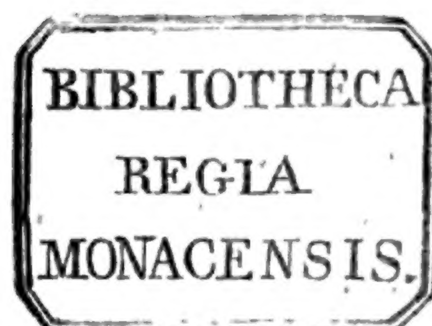
Die Ruinen.



C. F. GRAF von VOLNEY
Pair von Frankreich.

Die Ruinen,

oder

Betrachtungen über die Revolutionen der Reiche;

und das

natürliche Gesetz,

vom

Grafen C. F. von Volney,

Pair von Frankreich und Mitglied des Instituts.

Aus dem Französischen, mit einer Vorrede

von

Georg Forster.

Siebente Auflage,

vermehrt mit einem Vorwort über das Leben des Verfassers,

vom

Grafen Daru,

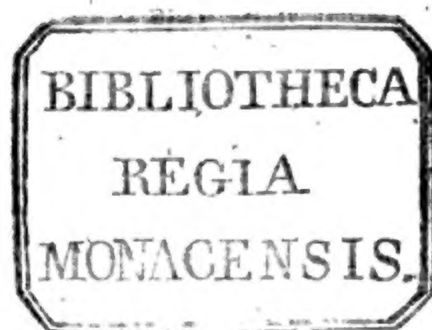
Pair von Frankreich.

Mit Kupfern.

Braunschweig,

Verlag von Friedrich Vieweg.

1829.


BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Vorrede

zur deutschen Übersetzung.

Das Gesetz der Vernunft kann nur Eines sein: ihre Anwendung auf Alles was ist, auf Alles, was durch die Sinne unmittelbar wahrgenommen, oder mit Hülfe der Reflexion als existirend gedacht werden kann. Das Gegentheil, die Behauptung, dass wir diese Anlage empfangen hätten, um sie nicht zu benützen, ist so widersprechend in sich selbst, dass man sie keiner ernsthaften Widerlegung würdigen kann. Je künstlicher Jemand diesen Satz vertheidigte, desto mehr Ausbildung seiner eignen Vernunft würde selbst dieser Missbrauch derselben verrathen; die Vernunft aber gegen sich selbst sprechen lassen, heifst wol mehr nicht, als einen metaphysischen Selbstmord begehen, der, wenn man auch die Befugniss dazu sehr glimpflich beurtheilen wollte, doch immer nur als Ausnahme von der Regel gelten kann. Dagegen ist der Durst nach Erkenntniss und Wahrheit so tief in unsern unwillkührlichsten Trieben gegründet, so innig verwebt mit den wesentlichsten Bedürfnissen unserer Existenz, dass sogar die Völker Asiens, welchen wir an Kultur und Energie des Geistes so weit überlegen sind, die Erweiterung des Wissens zu einer Vorschrift ihres Sittengesetzes erheben, dass es in Indien die unerlässliche

Pflicht des gelehrten Braminen ist, Lehre und Unterricht zu verbreiten, und dass der schwärmerische Profet Arabiens allen seinen Gläubigen im Koran gebietet, »nach Erkenntniss zu forschen bis an die entferntesten Enden der Erde.« Wäre es hier erlaubt, auf Kosten des Menschengeschlechts zu scherzen, so könnte man sagen, dass das positive Gebot vermuthlich an der schlechten Befolgung Schuld gewesen sei. Wir haben keine ausdrückliche Vorschrift dieser Art; allein unsere Moralität ist überhaupt keinem Gesetz unterworfen; unsere höhere Empfänglichkeit wurde vorausgesetzt, als man uns, statt aller Pflichten, das sanfte Geheiſs der freien Humanität auferlegte, uns zu lieben unter einander *). Diese Freisprechung vom blinden Gehorsam, die alle Zwangsmittel und alle Befehle überflüssig macht, setzt zugleich voraus, dass wir die Richtschnur unsers Verhaltens in unserm Innern besitzen, und ruht mit Zuversicht in der Überzeugung, dass wir mit dem Pfunde, welches uns anvertraut ist, nach der Freisprechung von jedem dogmatischen Zwange, wuchern, jedes Mal nach bester Einsicht handeln und unaufhörlich streben werden, diese zu berichtigen und zu erweitern.

Dessungeachtet gibt es schwerlich eine Gefahr, welche die Europäer noch zur Zeit weniger zu befürchten hätten, als die Erschöpfung aller Quellen ihres mannigfaltigen Wissens. Auf die Erhaltung der Unwissenheit

*) Evang. Joh. XIII, 34. 35. XV, 12. 17.

scheint sogar von jeher eine gröſsere Anzahl Menschen absichtlich bedacht gewesen zu sein, als auf die Erweiterung der Grenzen menschlicher Erfahrung; wenigstens gibt die Geschichte von den ältesten bis auf unsre Zeiten das merkwürdige Zeugniss, dass, wo man von der Verbindung des Eigennutzes mit der Macht die eifrigste Betriebsamkeit um die Berichtigung und Vermehrung der gemeinschaftlichen Masse von Kenntnissen hätte erwarten sollen, gerade dort der gänzlich fehlende Wille mehrentheils diese Erwartung kläglich getäuscht habe. Dieses langsame Fortschreiten, diese immer wieder in den Weg tretenden Hindernisse denken wir uns in der weitesten Zusammenfügung aller Glieder der groſsen Schicksalskette schon vorher verordnet; nicht als ob wir eine Regel hätten, nach welcher sich die Moralität (dass ich so sage) dieser Anordnung *a priori* darthun lieſse, sondern weil wir gezwungen sind, zu unsrer Beruhigung jene Moralität in das Geschehene hineinzutragen. Die Werkzeuge aber, deren Gleichgültigkeit, Schwäche oder Unart bei dieser Verzögerung im Spiele war, können uns, wie viel wir auch von ihren Werken auf des Schicksals Rechnung setzen, doch darum keinen Augenblick ehrwürdiger scheinen; vielmehr, da der Aufschub uns höchstens nur als Bedingung des endlich zu erreichenden Guten erträglich werden kann, bleibt dasjenige, was ihn verursacht, ein Gegenstand des Miſsfallens, und dafern es ein freies denkendes Wesen ist, der Verachtung. Wenn indessen hienieden unversöhnliche Feindschaft zwischen den Reichen

der Wahrheit und der Unwissenheit besteht; wenn die Einsammlung aller vereinzelten Strahlen der Erkenntniss in einen Brennpunkt der Erleuchtung — dieses herrliche Ziel menschlicher Wißsbegierde — nur im erhabenen Kampfe der Geduld und des Ausharrens errungen werden kann, und jeder Schritt zu diesem Ziele mit neuen Opfern der Selbstverläugnung erkauft werden muss: so begreift man wohl, dass eine Begeisterung, die sich selbst belohnt, aber weiter keinen Lohn zu hoffen kat, ziemlich selten sein müsse; allein man ahnet das schöne Bewufstsein eines Geistes, der so viele Triumfe als Anstrengungen zählt.

In der That gebricht es unserm Zeitalter gänzlich an dieser unbefangnen Wahrheitsliebe; fast möchte ich auch behaupten, dass die neuesten Versuche geistlicher und weltlicher Unterdrücker, dem freien Untersuchungsgeiste Fesseln anzulegen, so verabscheuenswürdig sie an und für sich sein mögen, an dem unvollkommnen Zustande unsres Wissens weniger Schuld haben, als jene andere, weit allgemeinere Äufserung der angebornen Herrschlust, welche die Resultate ihres Forschens zu Machtsprüchen und Gesetzen erhebt, von denen keine Appellation Statt finden soll. Ich rede daher auch nicht an diesem Orte von der Beeinträchtigung der Prefsfreiheit, und noch viel weniger von dem zwecklosen Bestreben, dasjenige was seiner Natur nach das Freieste auf Erden ist, den Glauben, an ein gewisses Symbol zu binden. Diese Künste der Regierung, wenn es ja Künste sein sollen, kommen

um ein ganzes Jahrhundert zu spät, und sind der wahren Aufklärung so wenig gefährlich, dass sie ihr vielmehr, obgleich wider des Erfinders Absicht, dienen müssen. Wie der finstre Körper eines Planeten, der im Lichtmeere schwimmt, ohne sein Verdienst die Sonnenstrahlen, die sich an ihm brechen, zurückwirft und die Dunkelheit der Nacht zerstreuen hilft; so muss in einem erleuchteten Zeitalter der Fanatismus der Vernunft, wenn er sich hinein verirrt, den Abstich des Guten vom Schlimmen, des Wahren vom Falschen, des Brauchbaren vom Unnützen, nur noch unverkennbarer machen.

Die Tyrannei der Meinungen war aber von jeher dem Menschengeschlechte um so gefährlicher, je künstlicher sie sich hinter der Larve der Vernunft selbst zu verbergen wufste. Ein Fantom, welches unter dem Namen »Allgemeine Vernunft,« die unbedingteste Huldigung verlangt, scheint noch jetzt die Freiheit jeder wirklich existirenden subjektiven Vernunft beeinträchtigen zu wollen. Nicht genug, dass alle Zweige unsrer Erkenntniss zu den allgemeinen Gesetzen des Denkens zurückgerufen und, wie es recht ist, mit der systematischen Form einer Wissenschaft neu ausgeprägt werden, soll dieses Gepräge nun auch jeden anderweitigen Gebrauch der Verstandeskräfte theils entbehrlich machen, theils die Resultate desselben aufser Kurs setzen und zur verrufenen Münze herabwürdigen; gerade, als ob sich für die transcendente Verschiedenheit der Menschen, in Absicht auf die Intensität und Proportion ihrer Kräfte und für die Wirkung der

koexistirenden Dinge auf jedes Individuum, von einem Geiste, der nicht alle mögliche Kombinationen umfaſst, eben so gut eine Regel *a priori* entwerfen lieſse, wie für das bedingte Subjekt unsrer Vorstellungen, welche sich aus den allgemeinen Einschränkungen der menschlichen Natur entwickeln läſst. Auf diese Weise wirkt die scharfsinnige Anwendung der Vernunft, wodurch sie, zum unschätzbaren Gewinn der Wissenschaften, eine Grenzbestimmung ihres eigenen Vermögens zu Stande brachte, sehr nachtheilig auf den Verstand zurück, und hemmt den freien Gebrauch seiner Kräfte, wenn die Bedingnisse zur Gültigkeit der angemaſsten Urtheile auſser der Sphäre des Richters liegen. Die Trägheit und die Eitelkeit finden sich beide geschmeichelt durch jene Theorieen, die als Fäden, woran wir unsre Erfahrungen reihen können, so brauchbar sind, aber ihrer Natur nach, weil sie auf unvollständigen oder gar auf falschen Prämissen ruhen, mit jeder neuen Entdeckung schwanken oder einstürzen müssen. Mit Recht warnt daher die Philosophie, die auf die Erhaltung der Freiheit und der Eigenthümlichkeit im Menschen bedacht ist, und kein despotisches Interesse hat, ihre individuellen Überzeugungen allgemein geltend zu machen, vor jenem in allen Wissenschaften noch so wirksamen zünftigen Despotismus, der genau, wie der politische und hierarchische, darauf ausgeht, die Menschen in den Zauberkreis eines Systems zu bannen, auſser welchem die Wahrheit nicht anzutreffen sein soll, und innerhalb dessen Bezirk gleichwol die Beschränktheit des Raums und

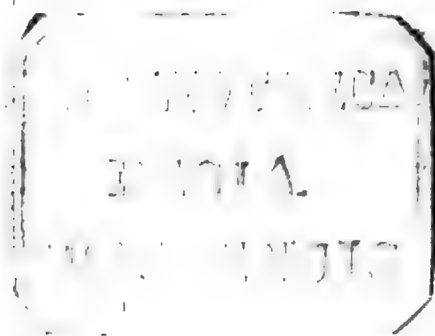
die Armuth der Ideen die Hälfte unserer Anlagen zur Unthätigkeit verdammen, indeſs die andere ein mechanisches *opus operatum* treibt.

Es scheint besonders nöthig, diese Warnung vor einem Buche herzuschicken, dessen Verfasser dem gelehrten Zunftzwange so wenig Achtung schuldig zu sein glaubt, als den verschiedenen politischen Gesammtheiten und bürgerlichen Innungen seines Vaterlandes, die er, als Mitglied der konstituirenden Nationalversammlung, zur Gleichheit hat zurückführen helfen. Allerdings ist es Zeit, der Spiegelfechterei der Autoritäten ein Ende zu machen und der Wahrheit die Ehre zu geben, die ihr gebührt, die Ehre nämlich, dass sie bloſs ihrer eignen Kraft bedarf, um sich gegen allen Irrthum und alles Blendwerk zu behaupten. Verzweifelt stände es in der That um die Sache der Wahrheit, wenn sie irgend eines Zwangsmittels vonnöthen hätte, um sich geltend zu machen, wenn sie nur da den Sieg davon trüge, wo ihre Widersacher nicht reden dürften. Ist aber vollends ausgemacht, dass es für endliche, sinnliche Geschöpfe, wie wir, nur immer eine bedingte, zufällige, keine selbständige, absolute Wahrheit gibt — die ausgenommen, die sich nicht denken, sondern nur höchstens im geheimsten Innern des Empfindungsvermögens ahnen läſst, die folglich unbegreiflich und unaussprechlich ist, und weder mitgetheilt noch geprüft, und von der Schwärmerei und dem Wahnsinne nicht unterschieden werden kann — so finden wir kein besseres Mittel, unsre Vervollkommnung zu befördern, als die lehr-

begierige Auffassung aller verschiedenen Modifikationen, nach welchen sich das All des Denkbaren in verschiedenen Köpfen gestaltet. Diejenige Vorstellungsart aber, die keine andre neben sich dulden mag, die allein gelten will, wo alle gleiche Ansprüche und gleiche Mängel haben, verdient allein in die Schranken der Gleichheit zurückgewiesen zu werden.

Weit entfernt also, dem Ideengange des Verfassers das Recht einzuräumen, irgend eine andere Meinung gewaltthätig zu verdrängen, fordert man billiger Weise nur für ihn das Recht, neben so vielen Anderen frei aufzutreten und die Prüfung mit ihnen zugleich auszuhalten. Die Hypothese, womit er seine Landsleute bekannt macht, ist unter uns zwar nicht ganz unerhört; allein seine Gabe, sie vorzutragen und auszuschmücken, macht sie zu einer unterhaltenden Lektüre. Wem es nicht um Namen zu thun ist, der wird vielleicht in manchen Stellen dem wesentlichen Inhalt des Buchs und der richtigen Anwendung des Verstandes Beifall geben, und mit der lauteren Humanität und Philanthropie des Verfassers auch alsdann noch sympathisiren können, wenn das Ganze ihm ein Hirngespinst dünkt, oder seine Überzeugung an einer andern Vorstellungsart haftet. Wer hingegen am Schlusse des achtzehnten Jahrhunderts noch Pharisäer genug ist, sich selbst oder der Welt zu heucheln: er habe die Wahrheit; den rufen wir auf, den ersten Stein auf unsern Träumer zu werfen.

G. Forster.



Über den Grafen von Volney,

ein

Vortrag des Grafen Daru,

gehalten

in der Pairs-Kammer am 14. Juni 1820.

Constantin Franz Chassebeuf von Volney war 1757, zu Craon, in jenem Mittelstande geboren, welcher, der glücklichste von allen, zwar die gefahrvollen höchsten Gunstbezeugungen der launenhaften Göttin, nicht aber die einem vernünftigen Ehrgeize zugänglichen gesellschaftlichen und geistigen Vortheile ausschliefst.

Von früher Jugend an der Wahrheit nachforschend, ohne sich durch die ernsten Studien abschrecken zu lassen, welche allein in das Innere ihres Tempels führen, war er, kaum zwanzig Jahre alt, schon eingeweiht in die Kenntniss der alten Sprachen, der Naturwissenschaften und der Geschichte, gern gesehen im vertrauten Kreise von Männern, welche zu jener Zeit einen rühmlichen Rang im Gebiete der Wissenschaften behaupteten, und begann seine gelehrte Laufbahn mit dem Versuch der Lösung einer der schwierigsten Aufgaben, welche die Geschichte des Alterthums darbietet.

Diese Arbeit fand keine Gnade vor den Augen der berühmten Akademie, welcher er dieselbe vorlegte: er appellirte von dem ungünstigen Urtheile seiner gelehrten Richter nur an seinen Muth und seine Anstrengungen.

Als, um diese Zeit, ihm eine Erbschaft zufiel, und »es,« nach seinen eigenen Worten, »darauf ankam, sich

ihrer wieder zu entledigen," beschloss er, mittelst einer grofsen Reise, sie gegen einen Schatz neu zu sammelnder Kenntnisse auszutauschen. Die Wahl fiel auf Ägypten und Syrien, und die Schwierigkeit, behuf erspriesslicher Bereisung dieser Länder ihre Sprache verstehen zu müssen, schreckte ihn nicht ab. Anstatt das Arabische in Europa zu erlernen, vergrub er sich in ein koptisches Kloster, bis er im Stande war, sich in dieser Mundart auszudrücken, die so vielen Völkern des Morgenlandes gemein ist. Schon dieser Entschluss deutete auf eine Seelenstärke, von welcher sich die unerschütterlichste Standhaftigkeit in den Prüfungen des Lebens erwarten liefs.

Es würde unserm Reisenden nicht an Stoff gefehlt haben, uns wie so mancher Andere, neben der Mittheilung seiner Beobachtungen, auch von seinen persönlichen Abenteuern und von manchen muthig überwundenen Mühseligkeiten zu unterhalten, wenn er sich nicht über diese Schwäche zu erheben gewusst hätte. Er meidet in seinem Reiseberichte die vielbetretenen Pfade; nicht jeden Ort, den er berührt, jeden Eindruck, den er empfunden, jedes Begegniss, welches er zu beseitigen gehabt hat, beschreibt er uns; nie führt er sich selbst auf; es ist ein Landesbewohner, den wir zu hören glauben, wenn er uns seine gründlichen Beobachtungen über den physischen, politischen und moralischen Zustand jener Gegenden vorträgt, und die Täuschung würde vollkommen sein, wenn sich bei einem alten Araber die mannichfaltigen Kenntnisse, die ganze Philosophie der Europäer, und jene Tiefe des Urtheils voraussetzen liefsen, die wir in diesem fünf und zwanzigjährigen Reisenden vereint finden.

Im Besitz aller der kleinen Künste, welche der Erzählung Leben und Reiz geben sollen, theilt er uns doch keine jener pomphaften Schilderungen mit, welche so oft die jugendliche Eitelkeit ihres Verfassers an den Tag legen; begabt mit einer lebhaften und glänzenden Einbildungskraft, lässt er sich dennoch nie auf phantastischen Erklärungen der physischen oder moralischen Erscheinungen betreten, welche er uns beschreibt. So verständig als gelehrt, beobachtet und urtheilt er mit der gröfsten

Umsicht, und gesteht offen, dass er nicht alle Ergebnisse, welche er darlegt, genügend zu erklären weiſs.

Daher hat auch jene Erzählung alle Kennzeichen der Glaubwürdigkeit, Genauigkeit und Treue; und als zehn Jahre später eine groſse Kriegs-Unternehmung vierzig tausend Reisende auf einmal jenen Ländern des Alterthums zuführte, die er ohne Gefährten, ohne Waffen, ohne Stütze durchwandert hatte, erkannten Alle in dem Schriftsteller, der ihnen nur vorangegangen zu sein schien, um ihren Weg zu ebnen, oder einen Theil der Hindernisse desselben bemerklich zu machen, den trefflichen Führer und hellsehenden Beobachter.

Alle Stimmen vereinigten sich, die Genauigkeit seiner Beschreibungen, die Richtigkeit seiner Angaben zu bezeugen; und die »Reise durch Ägypten und Syrien« ward, ohne allen Widerspruch, einmüthig der Anerkennung und dem Vertrauen der Leser empfohlen.

Schon zuvor hatte dieses Werk in der gelehrten Welt eines reiſsenden und eines allgemeinen Erfolges sich erfreut; namentlich übersandte Catharine von Russland (im Jahre 1787) dem Verfasser eine Denkmünze, die er mit Ehrfurcht und Dankbarkeit, als Zeichen der Anerkennung seiner Talente, und Billigung seiner Grundsätze, empfing. Als aber die Kaiserin feindlich gegen Frankreich auftrat, gab Hr. v. Volney jenes Ehrenzeichen zurück, indem er sagte: »Habe ich es von ihrer Achtung erhalten, so verzichte ich jetzt darauf, um mir diese zu bewahren.«

Die Revolution von 1789, welche Frankreich die Drohungen Catharina's zuzog, hatte Hrn. v. Volney auf die politische Laufbahn gerufen.

Als Mitglied der Stände-Versammlung ging sein erster Antrag auf die Öffentlichkeit der Berathungen.

Er war es, der die Einrichtung der National-Garden, der Kommunal- und Departemental-Eintheilungen foderte.

Als (1790) der Verkauf der National-Güter berathen ward, erschien von ihm eine kleine Schrift, in welcher er sagt: Die Macht der Staaten hängt von ihrer Be-

völkerung ab, die Bevölkerung vom Wohlstande, der Wohlstand vom Gedeihen des Ackerbaus, und dieses von der mehr oder minder unmittelbaren persönlichen Theilnahme, welche der Landmann an ihm nimmt, d. h. von dem Geiste, den das Eigenthumsrecht gebiert. Ist daher der Landmann nur Tagelöhner, oder dienender Miethling, so schlafen Kunstfleiſs und Thätigkeit bei ihm; je mehr er sich aber in seinen Lebens-Verhältnissen dem Stande des freien und unabhängigen Gutsbesitzers nähert, um so kräftiger entwickelt er seine Fähigkeiten, steigert er die Ergiebigkeit des Ackers, den er sein nennt, und vermehrt damit den Reichthum des Staats im Allgemeinen.

Aus diesem Allen folgert er nun, dass ein Staat um so mächtiger sei, je mehr er Grundbesitzer zähle, oder, mit andern Worten, je besser und allgemeiner das Grund-Eigenthum vertheilt sei.

Der Hang zum Beobachten, den ausgebreitete und mannichfaltige Kenntnisse geben, führt ihn nach Korsica, und auf den ersten Blick wird ihm klar, was zu thun sei, um den dortigen Ackerbau zu heben; überzeugt aber, dass bei Völkern, welche am Herkömmlichen kleben, der Glaube an das Neue, Bessere nur durch schlagende Beispiele zu erregen stehe, kauft er daselbst ein ansehnliches Landgut, und richtet auf solchem eine, ganz auf das dortige Klima berechnete Musterwirthschaft ein. Das Zuckerrohr, die Baumwolle, der Indigo und der Kaffee entsprechen bald seinen Erwartungen, und die Regierung, aufmerksam gemacht durch den glänzenden Erfolg seiner Versuche, ernennt ihn zum Vorstande des Ackerbaues und des Handels auf dieser Insel, welche, vermöge der beschränkten Kenntnisse ihrer Bewohner, der Einführung neuer Methoden so groſse Schwierigkeiten entgegen stellt.

Das Gute, welches diesem friedlichen Amte hätte entsprieſsen können, dürfte schwerer zu berechnen sein; dass demjenigen, der es kleidete, die nöthigen Kenntnisse, der Eifer und der Muth zur Ausdauer nicht mangelten, hatte er schon zuvor sattsam bewiesen. Wenn wir aber es zu bedauern haben, dass er sich bewogen fand, seine Geschäfts-Thätigkeit in Korsica zu unterbrechen, so müs-

sen wir doch einräumen, dass dieser Entschlufs gleichmäfsig einer höchst achtbaren Gesinnung entspross. Seine Mitbürger des Bezirks von Angers hatten ihn nämlich zum Abgeordneten in der konstituirenden Versammlung erwählt, und er legte sein, von der Regierung erhaltenes Amt nieder, weil er des Glaubens war, dass Vertretung der Nation und Dienstabhängigkeit von der ausübenden Gewalt unvereinbar sein.

Hatte er nun aber auch, um als Theilnehmer an der Gesetzgebung sich unabhängig zu machen, sein Amt in Korsika aufgegeben, so beseelte ihn doch fortwährend der Wunsch, diesem Lande zu nützen, der ihn auch, als die konstituirende Versammlung sich aufgelös't hatte, dahin zurückführte. Eingeladen von mehrern der einflufsreichsten Bewohner der Insel, die seine Kenntnisse in Anspruch nahmen, verlebte er daselbst einen Theil der Jahre 1772 und 1793.

Nach seiner Rückkehr erschien die gedrängte Übersicht des jetzigen Zustandes von Korsika, in welcher er, nicht ohne Muth, den politischen Zustand einer in Parteiungen zerspaltenen, in tief eingewurzelten innern Zwistigkeiten und Gährungen befangenen Völkerschaft schilderte. Wohlwollend bemüht, die Theilnahme Frankreichs an dem Schicksale der Korsen zu befeuern, zog er mit rücksichtsloser Freimüthigkeit, ohne Furcht, aber auch ohne Schonung und Schmeichelei, die Mifsbräuche, das Unrecht, die verwerflichen Neigungen der Korsen ans Licht; auch ward ihm der Dank zu Theil, den er sich im Voraus für seine Wahrheitsliebe hatte versprechen können: die Korsen verketzerten ihn.

Seine Vertheidigung führte er nur mittelbar, durch eine kleine Druckschrift, Das natürliche Gesetz, oder physische Grundsätze der Moral betitelt.

Bald jedoch traf ihn eine Beschuldigung weit gefährlicherer Art, und zwar, wie man gestehen muss, nicht unverdienterweise. Unser Philosoph, dieser wackere Bürger, der in der ersten National-Versammlung mit Wort und That die Herstellung einer neuen Ordnung der Dinge, wie er sie dem Glücke seines Vaterlandes gemäfs hielt,

so eifrig befördert hatte, ward angeklagt, der Freiheit, welche das Ziel seiner Bestrebungen gewesen, die aber freilich seitdem in Zügellosigkeit ausgeartet war, nicht aufrichtig anzuhangen.

Eine zehnmonatliche Gefangenschaft, der erst der 9. Thermidor ein Ende machte, war eine neue, seiner Standhaftigkeit auferlegte Prüfung.

Die Zeit seiner Befreiung war eben diejenige, in welcher der Abscheu vor erlebten gräfslichen Ausschweifungen die Gemüther jenen edlen Gefühlen wieder zuführte, die wir glücklicherweise als eins der ersten Bedürfnisse des gebildeten Menschen zu betrachten haben. Nach so vielen Verbrechen, nach so grofsem Unglück, waren es die Wissenschaften, bei welchen wir Tröstung suchten, und es ward beschlossen, den öffentlichen Unterricht neu zu ordnen.

Es kam vorläufig darauf an, das Mafs der Kenntnisse derjenigen, welchen die Lehrstellen anvertraut werden mussten, richtig zu beurtheilen; aber auch abweichende Ansichten waren in Übereinstimmung zu bringen, die besten Methoden mussten aufgefunden, und die Einheit der Lehren musste begründet werden. Eine blofse Prüfung der Bewerber konnte daher nicht genügen; sie mussten gebildet, sie mussten neu geschaffen werden; und zu diesem Zwecke ward im Jahre 1794 eine Schule gestiftet, deren Lehrstühle mit Männern von so hohem Rufe besetzt wurden, dass auch der Unterrichtetste sich unter ihrer Leitung noch eine Erweiterung seiner Einsichten versprechen durfte. Und dies hiefs nicht, wie wol hie und da ist behauptet worden, den Bau vom Giebel anfangen, es hiefs, Architekten ziehen, die ihn demnächst in allen seinen Theilen tadelfrei auszuführen vermochten.

Je schwieriger diese Aufgabe war, um so mehr hing von der Wahl der Professoren ab; aber Frankreich, wie tief man es auch in Barbarei versunken glaubte, zählte dennoch selbst damals Männer unter seinen Gelehrten, die der Achtung von ganz Europa genossen, und von denen man sagen kann, dass sie unserm literarischen Ruf selbst durch Eroberungen neue Haltung gegeben haben. Ihre

Namen wurden von der öffentlichen Meinung bezeichnet, und Hr. v. Volney fand den seinigen Allem, was die Wissenschaften Ausgezeichnetes besafsen *), er fand sich Männern beigesellt, die wir noch heute mit Stolz hier in unserer Mitte erblicken.

Aber die zweitausend Zöglinge, welche wir aus allen Theilen Frankreichs hatten herbeieilen sehen, waren nicht alle gleichmäfsig vorbereitet, die hohen Lehren in sich aufzunehmen; man hatte nicht sorgfältig genug untersucht, in wie weit die Theorie des Unterrichts von dem Unterricht selbst getrennt werden könne, — und jene herrliche Lehranstalt entsprach den Erwartungen nicht, die man sich von ihr gemacht hatte.

So unterbrach denn die Aufhebung der »Normal-Schule« auch die geschichtlichen Vorlesungen des Hrn. v. Volney, die einen unermesslichen Zusammenfluss von Zuhörern herbeigezogen hatten, und die als eins der schönsten Denkmäler seines literarischen Ruhms zu betrachten sind. Wiewohl er nun, mit neuem Lorbeer gekrönt, ruhig der öffentlichen Achtung hätte geniefsen können, deren er sich erfreute, so regte sich doch, besonders geweckt durch den traurigen Anblick seines Vaterlandes, aufs Neue in seinem Innern jener Trieb, der ihn früher nach Afrika und Asien geführt hatte. Amerika, vor kaum hundert Jahren erst dem Stande der Wildheit und Rohheit enthoben, der Freiheit geniefsend seit noch viel kürzerer Zeit, zog seine Blicke auf sich. Alles daselbst war neu, das Volk, die Verfassung, selbst der Boden, und eben daher seiner Beobachtungen um so würdiger. Aber wie so ganz verschieden waren die Gefühle, mit denen er sich zu dieser Reise einschiffte, von jenen, die ihn in die Türkei begleitet hatten! Voll jugendlichen Feuers hatte er damals fröhlichen Muthes ein Land verlassen, wo Frieden und Überfluss heimisch waren, um unter Barbaren sich

*) La Grange, Laplace, Berthollet, Garat, Bernardin de St. Pierre, Daubenton, Haüy, Volney, Sicard, Monge, Thouin, La Harpe, Buache, Mentelle.

herumzutummeln: jetzt, in der Reife des männlichen Alters, aber niedergedrückt von den traurigsten Erfahrungen, die er zum Theil in Bezug auf sich selbst hatte machen müssen, ging er (diefs sind seine eigenen Worte) nicht ohne einigen Zweifel an dem Gelingen seines Vorhabens, in dem Lande der Freiheit Schutz zu suchen für einen Freund eben dieser, in seinem Vaterlande so barbarisch mifshandelten, Göttin.

Jenseits des Meeres fand denn auch unser Reisender, statt des Friedens, den er suchte, sich dem Angriff eines Mannes ausgesetzt, der in Betreff seines sonstigen wissenschaftlichen Wirkens, sich allerdings wohl mit ihm messen konnte. Der Streit über einige, von Hrn. v. Volney, in den Ruinen aufgestellte spekulative Ansichten ward von seinem leidenschaftlichen inhumanen Gegner, dem Doktor Priestley, auf eine Weise geführt, die weder der Wissenschaft gedeihlich, noch ihrer Verehrer würdig ist; er aber musste sich der Vortheile, welche die gegen ihn ausgestofsenen Schmähungen ihm über denselben gaben, so geschickt zu bedienen, dass Priestley's Landsleute, in der englisch abgefassten Antwort, den Franzosen nur an der Feinheit und Urbanität seiner Art, sich zu vertheidigen, erkannten.

Während seines Aufenthalts in Amerika war in Frankreich jene litterarische Anstalt ins Leben getreten, welche nicht säumte, unter dem Namen des Instituts, einen so ausgezeichneten Platz in der Reihe der gelehrten Gesellschaften einzunehmen; auch der Name unsers berühmten Reisenden fand sich, einer der ersten, auf dem Verzeichniss der Mitglieder derselben, und die Herausgabe der Beobachtungen, welche das Ergebniss seines Aufenthalts in den Vereinigten Staaten waren, beurkundete von Neuem sein Recht auf den akademischen Ehrenplatz, der ihm in seiner Abwesenheit war zuerkannt worden.

Erweitert hat sich dieses Recht noch späterhin, durch seine akademischen Arbeiten im Fache der Geschichte und der Philologie. Die Untersuchung und Rechtfertigung der Herodotischen Zeitrechnung, vielfälltige und gründliche Nachforschungen über die Geschichte der Völker des ent-

ferntesten Alterthums, haben ihn, der ihre Denkmäler und ihre sonstigen Spuren an Ort und Stelle selbst aufgesucht hatte, lange Zeit hindurch beschäftigt. Seine eigenen Erfahrungen hinsichtlich des Nutzens, den die Kenntniss der morgenländischen Sprachen gewährt, hatten den lebhaften Wunsch ihrer möglichsten Ausbreitung in ihm rege gemacht, und ihm die Überzeugung gegeben, dass es nothwendig sei, die Schwierigkeiten der Erlernung dieser Sprachen aus dem Wege zu räumen. So fasste er den Gedanken auf, einen Theil unserer grammatikalischen Grundsätze über die europäischen Sprachen auf das Studium der asiatischen zu übertragen: eine Ansicht, deren Ausführbarkeit, von Rechtswegen, anderweitiger Beurtheilung überlassen bleibt; doch darf angemerkt werden, dass seinem Autor eine unzweideutige und sehr kompetente Anerkennung, eine ruhmwürdige Aufmunterung zu Theil ward, indem die englisch-ostindische gelehrte Gesellschaft zu Kalkutta ihn unter die Zahl ihrer Mitglieder aufnahm.

Hr. v. Volney hat dieses System in drei Werken *) entwickelt, aus welchen hervorgeht, dass der Gedanke, so entfernte Nationen und so verschiedene Sprachen einander näher zu bringen, ihn fünf und zwanzig Jahre lang unablässig beschäftigt hat. Ja, aus Besorgniss, dass seine Vorarbeiten, von deren Nutzbarkeit er sich überzeugt hielt, nach seinem Tode der Vergessenheit anheim fallen möchten, schrieb er noch mit sterbender Hand ein Testament, in welchem er einen Preis für die Fortsetzung derselben stiftete, und so seine ruhmwürdige literarische Thätigkeit gleichsam noch über das Ziel eines langen, den Wissenschaften geweiheten Lebens hinaus erstreckte.

Es ist hier weder der Ort, noch kann ich insonderheit mich berufen glauben, die Schriften, welche den Namen unsers verstorbenen Kollegen berühmt gemacht ha-

---

*) Über die Vereinfachung der morgenländischen Sprachen, 1795. — Anwendung des europäischen Alphabets auf die asiatischen Sprachen, 1819. — Vereinfachung der hebräischen Sprache, 1820.

ben, nach Verdienst zu würdigen: wir haben diesen Namen auf den Listen des Senats, und späterhin der Pairs-Kammer gesehen, der so viel Ausgezeichnetes angehört.

Der Philosoph, der auf seinen Reisen den gesellschaftlichen Zustand aller vier Welttheile beobachtet hatte, war nicht auf seinen literarischen Ruhm beschränkt, um in unserer Mitte aufgenommen zu werden. Sein öffentliches Leben, die Stelle, welche er in der konstituirenden Versammlung eingenommen hatte, die Liberalität seiner Grundsätze, der Adel seiner Gesinnungen, die Mäfsigung und Beständigkeit seiner Ansichten, setzten ihn in die Klasse jener gediegenen Männer, denen man auch in der Erörterung politischer Interessen gern begegnet.

Obgleich nicht leicht irgend Jemand mit gröfserm Recht Anspruch darauf machen konnte, eine eigene Meinung zu haben, so war doch Niemand duldsamer gegen die Meinungen Anderer. In den Staats-Versammlungen, wie in den akademischen Sitzungen, votirte er als kenntnissreicher, einsichtsvoller Mann stets mit unerschütterlicher Gewissenhaftigkeit; aber als Weiser vergafs er seine Überlegenheit, um zu hören, um mit Bescheidenheit zu widersprechen, und zuweilen zu zweifeln. Der Umfang und die Mannigfaltigkeit seiner Kenntnisse, die Schärfe seines Verstandes, der Ernst seiner Sitten, die hohe Einfalt seines Gemüths, hatten ihm in der neuen, wie in der alten Welt gewichtige Freunde erworben, und jetzt, da das Grab sein reiches Wissen deckt, da die Thränen der Gattin und ihre Tugenden uns die trefflichen Eigenschaften des Mannes, den sie beglückte, ins Gedächtniss zurückrufen, jetzt ist es uns wenigstens vergönnt, zu sagen, dass er jener kleinen Zahl der Sterblichen angehörte, denen beschieden ist, auch nach ihrem Tode unter uns fortzuleben.

I n h a l t.

**

Das natürliche Gesetz,

oder

physische Grundsätze der Moral.

Seite

Die Ruinen.

Nachricht.

Der Plan zu diesem Werke wurde schon vor geraumer Zeit, das heifst, vor zehn Jahren bereits, entworfen. In der Vorrede und dem Schlusse der im Jahr 1787 herausgekommenen Reise in Syrien sind deutliche Spuren davon enthalten. Man war eben mit der letzten Durchsicht beschäftiget, als die Begebenheiten von 1788 eintraten. Der Verfasser, der nicht glaubte, dass ein Bürger seine Pflichten gegen die Gesellschaft durch eine blofse Theorie politischer Wahrheiten erfüllen könne, wollte thätige Ausübung damit verbinden, und zu einer Zeit, wo man Alles zur Vertheidigung der Freiheit aufbot, seine Schuld abzutragen suchen. Um nützlich zur sein, unterbrach er seine Arbeit; aus demselben Grunde nimmt er sie jetzt wieder vor, und wenn sie auch nicht mehr den Werth hätte, als unter den Umständen, die sie veranlassten, so glaubt er doch, dass es in dieser Zeit, wo neue Leidenschaften in Menge hervorbrechen, und sogar den schwärmerischen Eifer für Religion wieder entflammen, immer wichtiger wird, moralische Wahrheiten bekannt zu machen, die diesen Leidenschaften zum Zügel und zur allgemeinen Richtschnur dienen können. Aus dieser Absicht hat er sich beflissen, seine Meinungen in den anschaulichsten Formen vorzutragen. Es war unvermeidlich, mächtige Vorurtheile anzutasten; allein trotz alles Geschreies,

das man darüber erheben mag, versichert er, dass diese Arbeit nicht die Frucht eines unruhigen Geistes, sondern einer durch Nachdenken geleiteten Menschenliebe und Liebe der Ordnung ist.

Der Leser dürfte vielleicht fragen: wie im Jahr 1784 der Gedanke an eine Begebenheit entstehen konnte, die erst im Jahr 1790 eintraf? Das Räthsel ist sehr einfach zu lösen. Nach dem ersten Plane war der Gesetzgeber ein erdichtetes Wesen; jetzt aber ist ein wirklicher Gesetzgeber an seine Stelle getreten, und das Werk hat das Interesse der Wahrheit gewonnen.

Anruf.

Seid mir gegrüſst, einsame Ruinen, heilige Gräber, schweigende Mauern! Euch rufe ich an; zu euch richte ich mein Gebet. Ja, während der groſse Haufen mit geheimen Schrecken vor eurem Anblick zurückbebt, weckt ihr meinem Herzen tausend anziehende Empfindungen und Gedanken. Wie viele nützliche Lehren, rührende, oder erschütternde Betrachtungen bietet ihr dem Geiste dar, der in euch zu lesen weiſs! Als die ganze unterjochte Erde vor den Tyrannen schwieg, riefet ihr schon die Wahrheiten aus, die sie verabscheuen; ihr vermischtet den Leichnam des Königs mit den Überresten der untersten Sklaven, und behauptetet dadurch den heiligen Lehrsatz der Gleichheit. In euren Umkreis eingeschlossen, sah ich, der einsame Verehrer der Freiheit, ihren Schatten aus Gräbern hervorgehn, und glücklicher, als ich zu hoffen gewagt hatte, sah ich ihn seinen Flug nach meinem neubelebten Vaterlande richten, wohin er auch meine Schritte zurückrief.

O Gräber! welche Kraft wohnt in euch! Ihr schreckt die Tyrannen, ihr vergiftet mit geheimen Beben ihren strafbaren Genuss. Sie fliehen euren unbestechlichen Anblick, und fern von euch tragen die Feigen den Stolz ihrer Paläste. Ihr straft den mächtigen Unterdrücker; ihr raubt dem habsüchtigen Erpresser das Gold,

und rächt den Schwachen, den er geplündert hat. Ihr vergütet die Beraubungen des Armen, indem ihr die Pracht des Reichen in Verachtung senkt; ihr tröstet den Unglücklichen, dem ihr eine letzte Zuflucht darbietet; ihr gebt endlich der Seele das richtige Gleichgewicht von Stärke und Fühlbarkeit wieder, worin Weisheit und Lebensklugheit besteht. Der Nachdenkende zieht in Erwägung, dass er Alles in euren Schoſs zurückgeben muss, und verschmäht es, sich mit leerer Gröſse, mit unnützen Reichthümern zu beladen; er hält sein Herz in den Schranken der Billigkeit, und vollbringt seinen Lauf, indem er die Augenblicke seines Daseins benutzt und die Güter gebraucht, die ihm bewilligt sind. Auf solche Art legt er der ungestümen Begierde einen wohlthätigen Zaum an! Ihr stillt den fieberhaften Durst nach einem Genusse, der die Sinne berauscht; ihr lasst die Seele von dem ermüdenden Kampfe der Leidenschaften ausruhn; ihr erhebt sie über die niedrigen Vortheile, die den groſsen Haufen quälen, und der Geist, der von euren Höhen den Schauplatz der Völker und Zeiten übersieht, entwickelt sich nur zu groſsen Gefühlen und empfängt nur gründliche Begriffe von Tugend und Ruhm. O! wenn der Traum des Lebens ausgeträumt sein wird, wozu hätten denn seine Erschütterungen genützt, wenn sie keine Spur des Nutzens zurücklassen!

O Ruinen, ich kehre zu euch zurück, um eure Lehren aufzufassen; ich begebe mich auf's neue in den Frieden eurer Einsamkeit, und da, von dem niederschlagenden Schauspiel der Leidenschaften entfernt, werde ich die Menschen in ihren Denkmählern lieben; ich werde mich mit ihrem Glücke beschäftigen, und der Gedanke, es beschleunigt zu haben, wird das meinige ausmachen.

Ruinen,
oder
Betrachtung
über
die Revolutionen der Reiche.

Erstes Kapitel.
Die Reise.

Im elften Regierungsjahre Abd-ul-Hamids, Sohns Achmeds, Kaisers der Türken, zur Zeit als die Nogaischen Tartarn aus der Krimm vertrieben wurden, und ein muselmännischer Prinz, aus dem Geschlechte des Ghengiz-Khan, sich zum Vasallen und Diener einer christlichen Frau und Königin machte *).

Ich ging in das Ottomannische Reich, und durchreiste die Provinzen, woraus vormahls die Königreiche Ägypten und Syrien bestanden.

Meine Aufmerksamkeit war auf Alles gerichtet, was das Glück der Menschen im geselligen Leben befördern kann; ich besuchte die Städte, um die Sitten ihrer Ein-

*) Das heifst, im Jahr 1784. Der Leser wird gebeten, diesen Zeitpunkt nicht aus dem Gesichte zu verlieren. Man sehe die Noten am Ende des Buchs.

wohner zu studiren; ich drang in die Paläste, und beobachtete das Betragen der Regenten; ich entfernte mich aufs Land, und untersuchte den Zustand der Einwohner, die es bebauen; Schmerz und Unwille bemächtigten sich meines Herzens, da ich allenthalben nur Raub und Verheerung, Tyrannei und Elend sah.

Mit jedem Tage fand ich auf meinem Wege verlassene Felder, verödete Dörfer, verfallne Städte. Ich stiefs auf alte Monumente, Überreste von Tempeln, Palästen und Festungen, von Säulen, Wasserleitungen und Gräbern. Dieses Schauspiel lenkte meinen Geist auf das Andenken vergangener Zeiten und erweckte in meinem Herzen ernsthafte und tiefe Betrachtungen.

Ich erreichte die Stadt Hems, an den Ufern des Orontes, und beschloss, die nahe Stadt Palmyra, welche in der Wüste liegt, zu besuchen, um mit eignen Augen ihre so gepriesenen Monumente zu sehn. Nach einem dreitägigen Marsche durch dürre Wüsten entdeckte ich plötzlich, nachdem ich durch ein Thal von Grotten und Grabmählern gekommen war, beim Ausgange in der Ebne den erstaunenswürdigsten Anblick von Ruinen. Sie bestanden aus einer unzähligen Menge prächtiger, aufrecht stehender Säulen, die sich, gleich den Alleen vor unsern Thiergärten, so weit das Auge reichen kann, in symmetrischen Reihen hinzogen. Unter diesen Säulen standen grofse Gebäude, zum Theil ganz, zum Theil halb verfallen. Von allen Seiten war die Erde mit Überresten von Gesimsen, Pfeilern, Balken und viereckigen Säulen, alle von weifsem Marmor, und von auserlesener Arbeit, bedeckt. Nachdem wir drei Viertelstunden lang zwischen diesen Ruinen gegangen waren, kamen wir an ein grofses Gebäude, das vormahls ein der Sonne gewidmeter Tempel war. Ich suchte Gastfreiheit bei armen Arabischen Bauern, die ihre

Strohhütten am Eingange des Tempels aufgeschlagen hatten, und beschloss, einige Tage zu bleiben, um die Schönheit so vieler Werke näher zu betrachten.

Ich ging alle Tage aus, um einige von den Monumenten, welche die Ebne bedecken, zu besehn. Eines Abends war ich, in Nachdenken vertieft, bis zum Thal der Grabmähler gekommen; ich erstieg die umgränzenden Anhöhen, von welchen das Auge alle Ruinen und die unermessliche Wüste übersieht. Die Sonne war eben untergegangen. Ein röthlicher Streif bezeichnete noch ihre Spur auf dem fernen Horizont der Syrischen Berge; im Orient stieg der Vollmond aus einem bläulichen Hintergrunde über den flachen Ufern des Euphrats empor; der Himmel war rein, die Luft still und heiter. Der erlöschende Glanz des Tages milderte das Grausen der Finsterniss; der hervorbrechende Thau der Nacht kühlte das Feuer der entzündeten Erde; die Schäfer hatten sich in ihre Hütten zurückgezogen; das Auge unterschied keine Bewegung mehr auf der einförmigen, grauen Fläche; eine tiefe Stille bedeckte die Wüste; nur in langen Zwischenräumen hörte man das traurige Geschrei einiger Nachtvögel und Chacals *). Die Dunkelheit nahm zu, und schon unterschieden meine Blicke durch die Dämmerung nichts weiter, als bleiche Schatten von Säulen und Mauern. Diese einsamen Örter, dieser friedliche Abend, diese prächtige Scene stimmten meine Seele zu frommer Andacht. Der Anblick einer großen, verödeten Stadt, das Andenken an vergangene Zeiten, die Vergleichung mit dem gegenwärtigen Zustande, Alles erhob mein Herz

---

*) Ein Thier, das dem Fuchs gleicht, aber scheuslich von Gestalt ist. Es lebt von todten Körpern und bewohnt Felsen und Ruinen.

zu hohen Gedanken. Ich setzte mich auf eine umgerissene Säule; und den Ellbogen aufs Knie gestützt, den Kopf in die Hand gelegt, richtete ich bald meine Blicke auf die Wüste, bald heftete ich sie auf die Ruinen, und versank in tiefe Träumerei.

Zweites Kapitel.

Betrachtung.

Hier, sagte ich zu mir selbst, hier blühte ehemahls eine begüterte Stadt; hier war der Sitz eines mächtigen Reichs. Eine lebendige Menge beseelte vormahls diese jetzt so verödeten Plätze, und belebte ihren Umkreis. In diesen Mauern, wo jetzt todtes Schweigen herrscht, ertönte unaufhörlich das Geräusch der Künste, das Geschrei der Festlichkeit und Freude. Dieser zusammengehäufte Marmor bildete regelmäßsige Paläste; diese umgestürzten Säulen schmückten die Majestät der Tempel; diese eingesunkenen Gallerien bezeichneten die öffentlichen Plätze. Hier versammelte sich ein zahlreiches Volk, um die ehrwürdigen Pflichten seines Glaubens zu verrichten, um der rührenden Sorge für seinen Unterhalt obzuliegen; hier rief eine an Genüssen schöpferische Erfindungskraft die Reichthümer aller Himmelsgegenden herbei. Der Purpur von Tyrus wurde gegen die kostbare Seide von Serica, die reichen Gürtel von Kachemire gegen die prächtigen Teppiche von Lydien, der Ambra des Baltischen Meeres gegen die Perlen und Wohlgerüche aus Arabien, das Gold von Ophir gegen das Zinn von Thule vertauscht (a).

Und was bleibt jetzt von dieser mächtigen Stadt? — ein trauriges Skelett! Was bleibt von einem grofsen Gebiet? — ein dunkles, leeres Andenken! Auf das lärmende Gewühl, das sich in diesen Hallen drängte, ist Todesstille gefolgt. Schweigen des Grabes ist an die Stelle des Gemurmels auf den öffentlichen Plätzen getreten. Der blühende Wohlstand einer Handelsstadt hat sich in schreckliche Armuth verwandelt. Die Paläste der Könige sind der Wohnplatz wilder Thiere geworden; Heerden weiden auf der Schwelle des Tempels, und unreine Thiere bewohnen das Heiligthum der Götter. Ach, welcher Glanz ist verdunkelt! — welche Arbeiten sind vernichtet! — Gehn so die Werke der Menschen zu Grunde? Verschwinden so Reiche und Nationen?

Die Geschichte der Vergangenheit erneuerte sich lebhaft in meinem Gedächtniss; ich erinnerte mich an vormahlige Zeiten, wo zwanzig berühmte Völkerschaften in diesen Ländern lebten; ich malte mir die Assyrier an den Ufern des Tigris; die Chaldäer am Euphrat, die Perser, deren Reich sich vom Indus bis zum Mittelländischen Meere erstreckte. Ich zählte die Königreiche Damaskus und Idumea, Jerusalem und Samarien, nebst den kriegerischen Staaten der Philister, und den Handelsrepubliken der Phönicier. Dieses jetzt entvölkerte Syrien, sagte ich zu mir selbst, zählte damahls hundert mächtige Städte. Seine Felder waren mit Dörfern, Flecken und Ortschaften bedeckt (b). Von allen Seiten sah man nur angebaute Felder, besuchte Wege, gedrängte Wohnungen. — Wo sind diese Zeiten des Überflusses und Lebens? Was ist aus so vielen glänzenden Schöpfungen von der Hand des Menschen geworden? Wo sind diese Wälle von Ninive, diese Mauern von Babylon, diese Paläste von Persepolis, diese Tempel von Balbeck und Jerusalem? Wo sind

diese Flotten von Tyrus, diese Wagen von Arad, diese Rosse von Sidon, und diese Menge von Matrosen, Piloten, Kaufleuten und Soldaten? diese Arbeiter, diese Schnitter, diese Heerden und diese ganze Schöpfung lebendiger Wesen, worauf die Erde stolz war? Ach, ich habe sie durchlaufen, diese verwüstete Erde! Ich habe die Orte besucht, die der Schauplatz so vieler Pracht waren, und sah nur Verödung und Einsamkeit. Ich habe die alten Völker und ihre Werke gesucht, und nur eine Spur von ihnen gesehen, gleich der, die der Fuſs des Vorübergehenden auf dem Staube zurücklässt. Die Tempel sind eingefallen, die Paläste umgestürzt, die Häfen ausgetrocknet, und die von Einwohnern entblöſste Erde gleicht einem öden Kirchhofe. Groſser Gott, woher diese unglücklichen Revolutionen? Warum hat das Glück dieser Länder einen solchen Wechsel erlitten? Warum sind so viele Städte zerstört worden? Warum hat diese alte Volksmenge sich nicht wieder regenerirt? Warum dauerte sie nicht fort?

In solche Träumereien versenkt, boten sich mir unaufhörlich neue Betrachtungen dar. Alles, fuhr ich fort, führt mein Urtheil irre, und stürzt mich in Unruhe und Ungewissheit. Damahls, als diese Länder das genossen, worin die Menschen Glück und Ehre setzen, wurden sie von Ungläubigen bewohnt: der Phönicier, der seinem Moloch Menschenopfer schlachtete, versammelte in seinen Mauern die Reichthümer aller Klima's: der Chaldäer, der sich vor einer Schlange *) niederwarf, unterjochte mächtige Städte, und plünderte die Paläste der Könige und die Tempel der Götter; der Perser, der das Feuer anbetete, sammelte den Tribut von hundert Nationen; ja, waren es

*) Der Drache Bel.

nicht die Einwohner dieser Stadt, die Verehrer der Sonne und der Gestirne, die so viele Monumente des Wohlstandes und Luxus errichteten? Zahlreiche Heerden, — fruchtbare Felder, reiche Ernten, Alles was der Preis der Frömmigkeit sein sollte, war in den Händen dieser Götzendiener; und jetzt, da gläubige und heilige Völker diese Länder bewohnen, herrscht nun Verödung und Unfruchtbarkeit. Die Erde trägt unter diesen geweihten Händen nur Dornen und Wermuth. Der Mensch säet im Schweifse seines Angesichts, und erntet nur Thränen und Kummer; Krieg, Hungersnoth, Pest, fallen wechselsweise über ihn her. Und dennoch, sind dieses nicht die Kinder der Propheten? Sind nicht diese Muselmänner, diese Christen, diese Juden, die erwählten Völker des Himmels, mit Gnade und Wunderzeichen überhäuft? Warum geniefsen denn diese privilegirten Geschlechter nicht mehr dieselben Vorzüge? Warum sind diese, durch das Blut der Märtyrer eingeweihten Länder, ihrer alten Wohlthaten beraubt, und müssen seit so vielen Jahrhunderten den Segen, wovon sie ausgeschlossen sind, andern Nationen ertheilt, auf andre Länder übertragen sehn?

Bei diesen Worten folgte mein Geist dem Wechsel der Dinge, wodurch der Zepter der Welt abwechselnd auf Völker kam, die so verschieden an Glauben und Sitten waren, von den Bewohnern des alten Asiens an, bis zu den jüngsten Bewohnern von Europa. Dieser Name eines vaterländischen Erdreichs erweckte in mir das Gefühl des Vaterlands; meine Blicke wurden darauf hingezogen, und ich richtete alle meine Gedanken auf die Lage, worin ich es verlassen hatte *).

Ich erinnerte mich seiner so reich bebauten Felder,

*) Im Jahre 1782, beim Ende des Amerikanischen Kriegs.

seiner so prachtvoll gebahnten Wege, seiner von einem unüberzählbaren Volke bewohnten Städte, seiner über alle Meere verbreiteten Flotten, seiner mit dem Tribut beider Indien bedeckten Häfen. Ich verglich die Thätigkeit seines Handels mit der Ausbreitung seiner Schiffahrt. mit dem Reichthum seiner Monumente, mit den Künsten und der Betriebsamkeit seiner Einwohner, mit Allem, was nur vormals Ägypten und Syrien besitzen konnten, und freute mich, den erloschenen Glanz von Asien in dem neuen Europa wieder zu finden. Bald aber zerstörte ein letzter Punkt des Vergleichs den Reiz meiner Träume. Bei meinen Betrachtungen, wie belebt vormahls die Orte gewesen waren, die ich vor mir sah, drängte sich mir der Gedanke auf: wer weiss, ob nicht einst unsere Länder eben so verlassen sein werden? wer weiss, ob nicht einst an den Ufern der Seine, der Themse oder des Südersees, da, wo jetzt, im Wirbel so vieles Genusses Herz und Augen für die Menge und Mannichfaltigkeit der Eindrücke kaum grofs genug sind; wer weiss, ob nicht einst ein Reisender, wie ich, sich dort auf stummen Ruinen niederlassen, und einsam über der Asche der Völker und dem Andenken ihrer Gröfse weinen wird?

Bei diesen Worten füllten meine Augen sich mit Thränen; ich verhüllte mein Haupt in meinen Mantel und überliefs mich finstern Betrachtungen über die menschlichen Dinge. Unglückliches Wesen! rief ich in meinem Schmerz, ein blindes Verhängniss spielt mit seinem Geschick. Eine unheilige Nothwendigkeit regiert nach den Gesetzen des Zufalls das Schicksal der Sterblichen. Aber nein, nur die Rathschlüsse einer himmlischen Gerechtigkeit gehn in Erfüllung! Ein unerforschlicher Gott führt seine unbegreiflichen Beschliefsungen aus! Ohne Zweifel hat er über diese Erde einen geheimen Fluch ausgespro-

chen; er hat seine Rache an den vergangenen Geschlechtern über die jetzt lebenden ausgeschüttet. Wer darf es wagen, die Tiefen der Gottheit zu ergründen? (c)

Und ich blieb unbeweglich, versenkt in tiefe Melancholie.

Drittes Kapitel.

Der Schatten.

Bei diesen Worten vernahm ich ein Geräusch, gleich der Bewegung eines fliegenden Gewandes und eines leisen Fuſstritts, der über dürres, zitterndes Gras hinschwebte. Unruhig schlug ich meinen Mantel auf, sah mich von allen Seiten flüchtig um, und plötzlich schien mir's, als sähe ich zu meiner Linken, in dem Helldunkel des Mondes, zwischen den Säulen und Ruinen eines benachbarten Tempels, einen bleichen Schatten, in ein groſses Tuch gehüllt, so wie man die Geister malt, die aus den Gräbern hervorgehn. Ich schauderte, und während ich in meiner Bestürzung unschlüssig war, ob ich fliehen, oder mich des Gegenstandes vergewissern solle, hörte ich von einer hohlen Stimme mit dumpfem, feierlichen Tone folgende Worte:

»Wie lange wird der Mensch den Himmel mit un»gerechten Klagen belästigen? Wie lange wird er mit »eitelm Geschrei das Schicksal wegen seiner Übel ankla»gen? Werden seine Augen stets dem Lichte, und sein »Herz stets den Eingebungen der Vernunft und Wahr»heit verschlossen sein? Allenthalben bietet sie sich ihm »dar, diese leuchtende Wahrheit, und er sieht sie nicht

»Das Geschrei der Vernunft dringt in sein Ohr, und er »hört es nicht! Ungerechter Mensch! wenn du einen »Augenblick die Verblendung wegnehmen kannst, die »deine Sinne umnebelt, wenn dein Herz fähig ist, die »Sprache der Vernunft zu fassen, so befrage diese Rui»nen! Lies die Lehren, welche sie dir vorhalten! — Und »ihr, Zeugen von zwanzig geschiedenen Jahrhunderten — »heilige Tempel, ehrwürdige Gräber, einst glorreiche »Mauern, erscheint in der Sache der Natur selbst. Kommt »und zeugt vor dem Tribunale eines gesunden Verstan»des gegen eine ungerechte Anklage! Schlagt das Ge»schrei einer falschen Weisheit oder heuchlerischen Fröm»migkeit zu Boden, und rächt Erde und Himmel an dem »Menschen, der sie verläumdet!«

Was ist denn dieses blinde Verhängniss, das ohne Regel und ohne Gesetze mit dem Schicksale der Sterblichen spielt? Was ist diese ungerechte Nothwendigkeit, die den Ausgang der Handlungen bestimmt, ohne Rücksicht zu nehmen, ob Klugheit oder Thorheit sie eingab? Worin besteht dieser Fluch des Himmels über diese Länder? Wo ist diese göttliche Rache, welche diese Länder mit fortdauernder Verödung straft? Sprecht, ihr Denkmähler vergangener Zeiten, haben die Himmel ihre Gesetze, hat die Erde ihren Lauf verändert? Ist das Feuer der Sonne binnen dieser Zeit erloschen? Steigen keine Wolken mehr aus dem Meere empor? Bleiben Regen und Thau in der Luft verschlossen? Behalten die Berge ihre Schätze zurück? Sind die Flüsse vertrocknet? Sind die Pflanzen ihrer Saat und Früchte beraubt? Antworte, lügenhaftes, gottloses Geschlecht. Hat Gott die ursprüngliche feste Ordnung, die er selbst der Natur anwies, unterbrochen? Hat der Himmel der Erde, und die Erde ihren Bewohnern die Güter verweigert, die sie ihnen vor-

mahls verstatteten? Wenn nichts in der Schöpfung sich verändert hat, wenn dieselben Hülfsquellen, die vormahls vorhanden waren, es noch sind, warum sind denn die gegenwärtigen Geschlechter nicht mehr, was die vergangenen waren? Ach, fälschlich klagt ihr die Gottheit und das Schicksal an! Mit Unrecht schreibt ihr Gott die Ursache eurer Übel zu! Sprich, du verkehrtes, heuchlerisches Geschlecht: wenn diese Örter verödet, mächtige Städte entvölkert sind, hat dann Gott ihren Untergang verursacht? Hat seine Hand diese Mauern umgestürzt, diese Tempel untergraben, diese Säulen verstümmelt, oder that es die Hand des Menschen? Hat der Arm Gottes das Schwert in die Stadt, und das Feuer aufs Feld getragen, das Volk getödtet, die Ernten versengt, die Bäume ausgerissen und die Saat verwüstet, oder that es der Arm des Menschen? Und wenn nach dem Verderben der Ernte Hungersnoth eintrat, hat die Rache Gottes, oder die unsinnige Wuth des Menschen sie hervorgebracht? Wenn in der Hungersnoth das Volk sich mit unreinen Speisen sättigte, wenn die Pest darauf erfolgte, hat dann der Zorn Gottes, oder die Unbesonnenheit des Menschen sie geschickt? Wenn Krieg, Hunger und Pest die Menschen wegrafften, wenn die Erde verödet blieb, hat dann Gott sie entvölkert? Hat seine Habsucht, oder die Habsucht derer, die regieren, den Arbeiter beraubt, die vollen Felder verwüstet, und das Land verheert? Hat sein Stolz, oder der Stolz der Könige und ihrer Minister mörderische Kriege angestiftet? Hat die Feilheit seiner Beschliefsungen, oder die Feilheit der Organe des Gesetzes das Glück der Familien zu Grunde gerichtet? Mit einem Worte, sind es seine Leidenschaften, die unter tausenderlei Gestalten die Menschen quälen, oder die Leidenschaften der Menschen? Und wenn sie in der Qual ihrer

Leiden die Hülfsmittel dagegen nicht sehn, muss man der Unwissenheit Gottes, oder ihrer Unwissenheit dieses zuschreiben? Hört also auf, ihr Sterblichen, das Verhängniss des Schicksals, oder die Urtheile der Gottheit anzuklagen! Wenn Gott gut ist, kann er dann der Urheber eurer Qualen sein? Wenn er gerecht ist, kann er der Mitschuldige eurer Missethaten sein? Nein, nein, die seltsamen Fügungen, worüber der Mensch sich beklagt, sind nicht die Fügungen des Schicksals; das Dunkel, worin seine Vernunft sich verirrt, ist nicht das Dunkel Gottes; die Quelle seiner Widerwärtigkeiten läuft nicht bis in die Himmel zurück; sie entspringt nahe bei ihm, auf der Erde; sie ist nicht im Schofse der Gottheit verborgen; sie wohnt in dem Menschen selbst; er trägt sie in seinem Herzen.

Du murrest, und sagst: Wie? ungläubige Völker haben die Wohlthaten des Himmels und der Erde genossen, und geweihte Geschlechter sollten minder beglückt sein, als gottlose Völker? Verblendeter Mensch! wo ist denn der Widerspruch, der dich ärgert? Wo ist das Räthsel, das du in der Gerechtigkeit des Himmels zu finden vermeinst? Ziehe selbst das Gleichgewicht zwischen Gnade und Strafe, zwischen Ursache und Wirkung. Sprich: wenn diese Ungläubigen die Gesetze des Himmels und der Erde beobachteten, wenn sie ihre sorgfältigen Arbeiten nach der Ordnung der Jahrszeiten und nach dem Laufe der Sterne einrichteten, sollte dann Gott das Gleichgewicht der Welt stören, um ihre Klugheit zu betrügen? Wenn sie mit Mühe und Schweifs das Feld bebauten, sollte er dann Regen und fruchtbaren Thau abwenden, und Dornen aufspriefsen lassen? Wenn, um diesen dürren Boden fruchtbar zu machen, ihr Fleifs Wasserleitungen baute, Kanäle grub, ferne Gewässer durch die

Wüsten leitete, sollte er dann die Quellen der Berge verstopfen? sollte er die Saat ausreiſsen, der die Kunst Wachsthum gab, die Felder verwüsten, welche der Frieden bevölkerte, die Städte umstürzen, welche Arbeit blühen machte, mit einem Worte, die durch die Weisheit des Menschen eingeführte Ordnung stören? Und was ist dieser Unglaube, der durch Klugheit Reiche gründete, sie durch Muth vertheidigte, durch Gerechtigkeit befestigte, mächtige Städte errichtete, tiefe Häfen grub, pestilenzialische Sümpfe trocknete, das Meer mit Schiffen, die Erde mit Einwohnern bedeckte und, gleich dem schöpferischen Geiste, Bewegung und Leben über die Welt verbreitete? Wenn dies Gottlosigkeit ist, was ist denn wahrer Glaube? Besteht die Heiligkeit darin, zu zerstören? Ist der Gott, der die Luft mit Vögeln, die Erde mit Thieren, die Gewässer mit Gewürm bevölkert, der Gott, der die ganze Natur beseelt, ein Gott der Trümmer und Gräber? Fodert er Verherung zum Opfer, und Feuer und Flamme zur Huldigung? Will er Seufzer zu Lobgesang, Menschenmörder zu Anbetern, eine verödete und verwüstete Welt zum Tempel haben? Und sind nicht dies eure Werke, heilige und gläubige Geschlechter? Sind nicht dies die Früchte eurer Frömmigkeit? Ihr habt Völker getödtet, Städte verbrannt, Saaten zerstört, die Erde einsam gemacht; und ihr verlangt Belohnung für eure Werke? Es müssten Wunder für euch gethan werden! Die Arbeiter, die ihr ermordet, müssten wieder aufgeweckt, die Mauern, die ihr umreiſst, wieder aufgerichtet, die Saat, die ihr zerstört, wieder hervorgebracht, die Gewässer, die ihr verrinnen lieſst, wieder gesammelt, mit einem Worte, allen Gesetzen des Himmels und der Erde müsste entgegen gehandelt werden; diesen von Gott selbst, zum Zeichen seiner Gröſse und

Macht, eingeführten Gesetzen; diesen ewigen, allen Gesetzbüchern, allen Propheten vorhergehenden Gesetzen; diesen unbeweglichen Gesetzen, welche weder die Leidenschaften, noch die Unwissenheit des Menschen verändern können. Allein die Leidenschaft, welche sie verkennt, die Unwissenheit, welche die Ursachen nicht beobachtet, die Wirkungen nicht vorhersieht, haben in der Thorheit ihres Herzens gesagt: Alles kommt vom Ungefähr; ein blindes Verhängniss schüttet Gutes und Böses über die Erde aus, ohne dass Klugheit oder Vorsicht ihm vorbeugen können. — Oder sie haben die Sprache der Heuchelei angenommen und gesagt: Alles kommt von Gott, er findet Gefallen daran, die Weisheit zu betrügen und die Vernunft zu verwirren — und die Unwissenheit hat sich ihrer Bosheit gefreut. Auf solche Art, hat sie gesagt, setze ich mich der Weisheit gleich, die mich beleidigt: ich mache die Klugheit unnütz, die mich ermüdet und belästigt — und die Habsucht hat hinzugesetzt: Auf diese Art werde ich den Schwachen unterdrücken und die Früchte seiner Arbeit verzehren, und werde sagen: Gott hat es verhängt, das Schicksal hat es gewollt. — Ich aber, ich schwöre bei den Gesetzen des Himmels und der Erde, und bei den Gesetzen des menschlichen Herzens: der Heuchler wird in seiner Betrügerei, der Ungerechte in seiner Raubsucht betrogen werden. Die Sonne wird ihren Lauf verändern, ehe die Thorheit über die Weisheit und Erkenntniss siegt, und ehe in der zarten Kunst, dem Menschen seinen wahren Genufs zu verschaffen, und seine Glückseligkeit auf dauerhafte Grundlagen zu bauen, Verblendung über Klugheit den Sieg davon trägt.

Viertes Kapitel.

Erläuterung.

So sprach der Schatten. Bestürzt über diese Rede, und das Herz von verschiedenen Gedanken beunruhigt, blieb ich lange stumm. Endlich erdreistete ich mich, zu reden, und sagte ihm: O Genius der Gräber und Ruinen! deine Gegenwart und deine Strenge haben meine Sinne in Unordnung gebracht; allein die treffende Wahrheit deiner Rede giebt meiner Seele Vertrauen wieder. Verzeihe meiner Unwissenheit. Ach! wenn der Mensch blind ist, muss denn dasjenige, was seine Qual ausmacht, auch noch sein Verbrechen machen? Ich konnte die Stimme der Vernunft verkennen, sobald ich sie aber erkannte, konnte ich sie nicht verwerfen. O, wenn du in meinem Herzen liesest, so weifst du, wie es nach Wahrheit verlangt; du weifst, dafs es sie mit Leidenschaft sucht. — Um ihr nachzuspüren, siehst du mich ja in diesen entlegenen Orten! Ach, ich habe die Erde durchlaufen, Felder und Städte besucht, und sah allenthalben Elend und Verwüstung; das Gefühl der Leiden, die meine Brüder quälen, hat meine Seele tief gebeugt. Ich habe seufzend zu mir gesagt: Ach! ist wol der Mensch zu etwas Anderem, als zu Schmerz und Elend geschaffen? — und habe meinen Geist mit der Betrachtung unsrer Uebel beschäftigt, um die Mittel dagegen zu entdecken. Ich habe gesagt: ich werde mich von den verderbten Gesellschaften trennen; ich werde mich von den Palästen entfernen, wo Uebersättigung die Seele entadelt; aus den Hütten, wo das Elend sie erniedrigt. Ich

werde in die Einsamkeit gehen, um unter Ruinen zu leben; ich werde die alten Monumente über die Weisheit vergangener Zeiten befragen; ich werde aus dem Schofse der Gräber den Geist hervorrufen, der vormahls in Asien den Glanz der Staaten und den Ruhm der Völker ausmachte; ich werde die Asche der Gesetzgeber fragen, nach welchen Grundursachen Reiche emporsteigen und fallen; aus welchen Quellen das Wohl und Unglück der Völker erwächst; auf welche Grundsätze endlich der Frieden der Gesellschaften und das Glück der Menschen sich gründen soll.

Ich schwieg, und erwartete mit gesenktem Blick die Antwort des Genius. Frieden und Glück, sagte er, kommen auf den herab, der die Gerechtigkeit übt! O junger Mensch, da dein Herz redlich die Wahrheit sucht, da deine Augen sie noch durch die Binde der Vorurtheile erkennen können, so soll deine Bitte nicht vergebens sein. Ich werde deinen Blicken diese Wahrheit darlegen, die du anrufst; ich werde deiner Vernunft diese Weisheit lehren, die du auffoderst; ich werde die Weisheit der Gräber und die Wissenschaften von Jahrhunderten dir enthüllen. — Er nahte sich mir, und legte mir die Hand auf den Kopf: Richte dich auf, Sterblicher, sprach er, und mache deine Sinne von dem Staube los, worin du kriechst. — Und plötzlich, wie von einem himmlischen Feuer durchdrungen, schienen mir die Bande, die uns hier fesseln, sich aufzulösen, und gleich einem leichten Dunste durch den Flug des Genius fortgerissen, fühlte ich mich in höhere Regionen versetzt. Hier nahm ich aus dem höchsten der Lufthimmel, indem ich meine Blicke auf die Erde senkte, eine neue Scene wahr. Unter meinen Füfsen, im Raume schwimmend, zeigte ein Himmelskörper, gleich dem Monde, aber nicht so grofs und leuch-

tend, mir eine seiner Flächen *), und diese Fläche hatte das Ansehen einer mit grofsen Flecken besäeten Scheibe: die eine weifslicht und trübe, die andere braun, grün oder grau. Ich suchte herauszubringen, was dieses für Flecken wären, als der Genius mir sagte: Mensch, der du Wahrheit suchst, erkennst du diesen Anblick? — »O Genius, antwortete ich, wenn ich nicht auf jener Seite den Mond sähe, so würde ich diesen Körper dafür halten; denn er gleicht jenem Planeten im Schatten einer Mondfinsterniss durchs Telescop betrachtet: man würde sagen, dass diese verschiedenen Flecken Seen und Länder wären.

Ja, sagte er mir, es sind Seen und Länder — der Halbkugel, die du bewohnst.

Wie? rief ich, das wäre diese Erde, auf der die Sterblichen leben?

Ja, antwortete er, dieser trübe Raum, der unregelmäfsig einen grofsen Theil der Scheibe einnimmt, und sie fast von allen Seiten umgrenzt, ist, was ihr das grofse Weltmeer nennt, das sich vom Südpol bis zum Aequator erstreckt, zuerst den grofsen Meerbusen von Indien und Afrika bildet, dann sich durch die Malaiischen Inseln hin östlich bis an die Grenzen der Tatarei hinaufzieht, während es ostwärts das feste Land von Afrika und Europa bis zum nördlichen Asien einschliefst.

Diese Halbinsel, in Form eines Vierecks, zu unseren Füfsen, ist das dürre Land der Araber; dieses grofse Land zur Linken, im Innern beinahe eben so kahl und nur an den Ufern grün, ist der verbrannte Erdstrich,

*) Man sehe das Kupfer Nro. 2, welches die eine Hälfte der Erde abbildet.

den die schwarzen Menschen *) bewohnen. Nördlich jenseits eines unregelmäſsigen, langen, schmalen Meeres**) liegen die Länder von Europa, reich an Wiesen und angebauten Feldern. Rechts, vom Kaspischen Meere, erstrecken sich die mit Schnee bedeckten kahlen Ebenen der Tatarei. Dieser weiſsliche Raum hieherwärts ist die lange traurige Wüste Kobi, welche China von der übrigen Welt trennt. Du siehst dieses Reich in dem gefurchten Erdboden, das unter einer schief gekrümmten Fläche sich unsern Blicken entzieht. Die Erdzungen und zerstreut liegenden Punkte an diesen Küsten sind die Halbinseln und Inseln der Malaiischen Völker, der traurigen Besitzer von Räucherwerk und Gewürzen. Dieses Dreieck, das sich weit ins Meer erstreckt, ist die zu berühmte Halbinsel Indien (d). Du siehst den gekrümmten Lauf des Ganges, die rauhen Gebirge von Tibet, das glückliche Thal von Kachemire (12), die Salzsteppen Persiens, die Flüsse Euphrat und Tigris, das eingeschlossene Bette des Jordans (4), und die Kanäle des einsamen Nils. (Man sehe Kupfer 2.)

O Genius, sagte ich, ihn unterbrechend, der Blick eines Sterblichen reicht nicht bis zu diesen Gegenständen in solcher Ferne. Alsobald berührte er mein Gesicht, meine Augen wurden schärfer als die Augen des Adlers, und doch schienen mir die Flüsse nur krumme Streifen, die Berge nur Furchen und die Städte nur kleine Figuren, gleich Feldern auf einem Schachbrette, zu sein.

Der Genius zeigte mit dem Finger auf die Gegenstände und beschrieb sie mir näher: Diese Klumpen, sagte

---

*) Afrika.

**) Das Mittelländische Meer.

er, die du in jenem vom Nil durchwässerten Thale wahrnimmst, sind die Ueberreste blühender Städte, worauf das alte Königreich Aethiopien stolz war (e). Siehe hier die Ueberreste seiner Hauptstadt Theben mit hundert Palästen (f), die Urmutter der Städte, das Denkmahl eines wunderbaren Geschicks. Hier entdeckte ein jetzt vergessenes Volk, zu einer Zeit, wo alle anderen Völker Barbaren waren, die Elemente der Wissenschaften und Künste; und ein Geschlecht von Menschen, jetzt der Auswurf der Menschheit, weil sie krauses Haar und eine schwarze Haut haben, gründete die bürgerlichen und Religions-Systeme, die noch über die ganze Welt regieren, auf das Studium der Gesetze der Natur. Diese grauen Punkte, tiefer unten, sind die Pyramiden (1), deren Masse dich in Erstaunen gesetzt hat. Diese Küste (3), vom Meer und einer Kette enger Gebirge eingeschlossen, war der Aufenthalt der Phönizischen Völker: hier standen die mächtigen Städte Tyrus, Sidon, Askalon, Gaza und Baruth. Dieser Wasserstreif ohne Ausgang (4), ist der Jordan, und diese unfruchtbaren Felsen, waren vormahls der Schauplatz von Begebenheiten, welche die ganze Welt erfüllten. Sieh hier die Wüste Horeb, und diesen Berg Sinai (5), wo ein tiefsehender, kühner Mann, durch Mittel, welche der gemeine Verstand nicht fasst, Satzungen gründete, die auf das ganze Menschengeschlecht Einfluss gehabt haben. Hier, auf diesem dürren Gestade, siehst du keine Spuren von Pracht mehr, und doch war hier ein Magazin von Reichthümern. Hier waren die Idumäischen Häfen (g), von wo aus die Phönizischen und Jüdischen Flotten längs der Halbinsel Arabien hinsegelten und sich in den Persischen Meerbusen begaben, um die Perlen von Hevila und das Gold von Saba und Ophir einzuladen. Ja, hier, an der Küste von Oman und Baharain, die der Sitz dieses

Handels des Luxus war, der das Schicksal der alten Völker bestimmte; hier holte man die Gewürze und köstlichen Steine von Ceilan, die Gürtel von Kachemire, die Demanten von Golkonda, das Ambra von den Maldivischen Inseln, den Bisam von Tibet, den Aloë von Kochin, die Affen und Pfauen von Indien, den Weihrauch von Hadramuth, die Myrrhe, das Silber, Goldpulver und Elfenbein von Afrika. Von hier aus wurden diese Wohlgenüsse auf Ägyptischen und Syrischen Schiffen bald durchs rothe Meer geführt, und brachten die Städte Theben, Sidòn, Memphis und Jerusalem nach einander empor, bald gingen sie den Tigris und den Euphrat wieder hinauf, und feuerten die Thätigkeit der Assyrischen, Chaldäischen und Persischen Nationen an; diese Reichthümer, je nachdem sie weise gebraucht oder gemissbraucht wurden, erweiterten die Herrschaft der Völker, oder stürzten sie um. Siehe hier die Sttäte des prächtigen Persepolis, dessen Säulen du wahrnimmst (8), von Ekbatana, dessen siebenfache Mauer (9) zerstört ist, von Babylon (10), das nur noch Schutthaufen aufzuweisen hat (b), von Ninive (11), dessen Name kaum noch gekannt wird, von Thapsacum, Anathot, Gerra und von diesem verheerten Palmyra. O unvergängliche Namen! berühmte Felder, ewig merkwürdige Länder! welche erhabene Lehren bietet euer Anblick dar! wie viele tiefe Wahrheiten sind auf der Oberfläche dieser Erde eingeschrieben! Angedenken vergangener Zeiten, kehre in meine Erinnerung zurück! Oerter, die ihr Zeugen waret von dem Leben des Menschen in so vielen verschiedenen Zeitaltern, ruft mir die Veränderungen seines Schicksals wiederum vor! Lehrt mich die Triebfedern und Grundursachen davon kennen! Sagt, aus welchen Quellen er Glück und Unglück schöpfte! Enthüllet ihm selbst die Ursachen seiner Uebel! — Bessert ihn durch

den Anblick seiner Verirrungen! Lehrt ihn seine eigne Weisheit, und möge die Erfahrung vergangener Zeiten für gegenwärtige und künftige Geschlechter ein unterrichtendes Gemälde, und ein Keim des Glücks werden.

Fünftes Kapitel.

Stand des Menschen in der Welt.

Nach einigen Augenblicken Stillschweigens fuhr der Genius in folgenden Ausdrücken fort:

Ich habe es dir gesagt, Freund der Wahrheit, vergebens schreibt der Mensch verborgnen und eingebildeten Wirkungen seine Unfälle zu; vergebens sucht er geheimnissvolle und fremde Ursachen zu seinen Uebeln. Ohne Zweifel ist in der allgemeinen Ordnung des Weltalls sein Stand Unbequemlichkeiten unterworfen; ohne Zweifel wird seine Existenz durch höhere Kräfte regiert: allein diese Kräfte sind weder Beschlüsse eines blinden Schicksals, noch Launen phantastischer, eigensinniger Wesen. Gleich der Welt, von der er einen Theil ausmacht, wird der Mensch durch natürliche, in ihrem Laufe regelmäſsige, in ihren Wirkungen zusammenhängende und in ihrem Wesen unbewegliche Gesetze regiert. Diese Gesetze, die gemeinschaftliche Quelle vom Guten und Bösen, sind nicht fern in den Gestirnen geschrieben, oder in mysterieusen Gesetzbüchern verhüllt! Mit der Natur irdischer Wesen verbunden, ihrer Existenz einverleibet, sind sie zu allen Zeiten, an allen Orten dem Menschen gegenwärtig; sie wirken auf seine Sinne, warnen seinen Verstand, und führen Strafe und Belohnung für jede Handlung mit sich.

Möchte der Mensch mit diesem Gesetze bekannt sein! Möchte er die Natur der ihn umgebenden Wesen, und seine eigene begreifen, so würde er die Urheber seines Geschicks kennen, er würde wissen, was die Ursachen seiner Uebel sind, und was für Mittel er dagegen anwenden kann!

Als die geheime Macht, die das Universum beseelt, den Erdball bildete, den der Mensch bewohnt, verleibte sie den Dingen, woraus er besteht, wesentliche Eigenschaften ein, welche die Regel ihrer individuellen Bewegungen, das Band ihrer gegenseitigen Beziehungen, die Ursache der Harmonie des Ganzen wurden. Sie gründete dadurch eine regelmäfsige Ordnung von Ursachen und Wirkungen, von Grundursachen und Folgen, die unter dem Anschein des Zufalls das Universum regiert, und das Gleichgewicht in der Welt erhält. Sie eignete dem Feuer Bewegung und Thätigkeit, der Luft Elasticität, der Materie Schwere und Consistenz zu; sie machte die Luft leichter als das Wasser, das Metall schwerer als die Erde, das Holz weniger dicht als den Stahl; sie befahl der Flamme, emporzusteigen, dem Steine, herabzustürzen, der Pflanze zu wachsen; dem Menschen, den sie der Einwirkung so vieler verschiedenen Dinge aussetzen, und dennoch sein gebrechliches Leben erhalten wollte, gab sie die Fähigkeit, zu empfinden. Vermöge dieser Fähigkeit erregt ihm jede, seiner Existenz schädliche Handlung eine Empfindung von Uebel und Schmerz, und jede ihr zuträgliche Handlung ein Gefühl von Vergnügen und Wohlbehagen. Durch diese Empfindungen wird der Mensch, von einer Seite von dem, was seinen Sinnen unangenehm ist, zurückgestofsen, und von der andern zu dem, was ihnen schmeichelt, hingezogen, in die Nothwendigkeit gesetzt, sein Leben zu lieben und zu erhalten. Selbstliebe, Verlangen nach Wohl-

befinden, Abneigung vor Schmerzen, das sind die wesentlichen, von der Natur selbst dem Menschen auferlegten, ursprünglichen Gesetze, die Gesetze, welche die anordnende Macht, wer sie auch sei, gegründet hat, um ihn zu regieren; diese Gesetze sind es, die, gleich den Gesetzen der Bewegung in der physischen Welt, das einfache und fruchtbare Prinzip von allem, was in der moralischen Welt vorgeht, geworden sind.

So ist also der Stand des Menschen beschaffen! Von einer Seite der Einwirkung der ihn umgebenden Elemente ausgesetzt, ist er vielen unvermeidlichen Uebeln unterworfen; und wenn in diesem Rathschlusse die Natur sich strenge bewiesen hat, so hat sie von der andern Seite gerecht, und sogar nachsichtig, nicht nur diese Uebel durch ähnliche Wohlthaten gemildert, sondern auch dem Menschen die Macht verliehen, diese zu vermehren und jene zu versüſsen. Sie scheint ihm gesagt zu haben: Schwaches Werkzeug meiner Hände, ich bin dir nichts schuldig, und gebe dir das Leben. Die Welt, worein ich dich setze, war nicht für dich gemacht, und doch bewillige ich dir den Gebrauch davon; du wirst sie mit Gutem und Bösem vermischt finden; es liegt dir ob, beides zu unterscheiden, und deine Schritte auf blumigte oder dornigte Pfade zu lenken. Sei der Werkmeister deines Schicksals, ich gebe es in deine Hände. — Ja, der Mensch ist der Werkmeister seines Schicksals geworden; er selbst hat den Umsturz oder das Emporkommen seines Glücks geschaffen, und wenn er beim Anblick so vieler Schmerzen, womit sein Leben gefoltert ward, Ursache hat, über seine Schwachheit oder Unbesonnenheit zu seufzen, indem er erwägt, aus welchen Quellen sie entsprang, und bis zu welcher Höhe er sich emporheben konnte, so hat er vielleicht noch mehr Recht, auf seine

Stärke sich etwas zu Gute zu thun, und stolz auf seine Geisteskräfte zu sein.

Sechstes Kapitel.

Ursprünglicher Zustand des Menschen.

In seinem Ursprunge fand sich der geschaffene Mensch, nackt an Körper und Geist, dem Zufall Preis gegeben, auf die wüste und wilde Erde geworfen. Ein hülfloser Fremdling, verlassen von der unbekannten Macht, die ihn hervorgebracht hatte, sah er keine Wesen neben sich, die vom Himmel herabgestiegen waren, um ihn von den Bedürfnissen zu benachrichtigen, die nur durch seine Sinne erzeugt werden, um ihn die Pflichten kennen zu lehren, die einzig aus seinen Bedürfnissen entspringen. Gleich andern Thieren, ohne Erfahrung des Vergangenen, ohne Vorhersehung des Zukünftigen, irrte er in dicken Wäldern umher, einzig durch den Instinkt der Natur gelenkt und regiert. Der Schmerz des Hungers vermochte ihn, Nahrungsmittel aufzusuchen, und er sorgte für seine Erhaltung; die Strenge der Jahrszeit liefs ihn Bedeckung seines Körpers wünschen, und er verfertigte sich Kleider; durch den noch mächtigern Reiz des Vergnügens näherte er sich einem ihm gleichen Wesen, und pflanzte seine Gattung fort.

Auf solche Art entwickelten die seine Kräfte erweckenden Eindrücke, die er von den Gegenständen um sich her erhielt, stufenweise seinen Verstand, und fingen an, ihn aus seiner tiefen Unwissenheit zu reifsen. Seine Bedürfnisse spornten seinen Fleifs an, seine Gefahren entwickelten seinen Muth; er lernte nützliche Pflanzen

von schädlichen unterscheiden, die Elemente bekämpfen, eine Beute ergreifen, sein Leben vertheidigen, und erleichterte sein Ungemach.

Auf solche Weise waren Selbstliebe, Abneigung vor Schmerz, Verlangen nach Wohlgenuss, die einfachen und mächtigen Triebfedern, die den Menschen aus dem wilden, barbarischen Zustande, worein die Natur ihn gesetzt hatte, herausrissen; und wenn jetzt sein Leben mit Wohlgenuss bestreut ist, wenn er jeden seiner Tage durch Annehmlichkeiten bezeichnen kannn, so hat er das Recht, sich selbst Beifall zuzurufen und zu sich zu sagen: Ich selbst habe das Gute, was mich umgiebt, hervorgebracht: ich bin der Werkmeister meines Glücks; eine sichere Wohnung, bequeme Kleider, reinliche und gesunde Nahrung, lachende Felder, fruchtbare Weinberge, bevölkerte Länder, alles ist mein Werk; ohne mich würde diese, der Unordnung Preis gegebene Erde nur ein schmutziger Morast, ein wilder Wald, eine scheufsliche Wüste sein. Ja, schöpferischer Mensch! empfange meine Huldigung! du hast den Umfang der Himmel gemessen, die Gröfse der Sterne berechnet, den Blitz in den Wolken ergriffen, Meer und Stürme bekämpft, alle Elemente unterjocht! Ach! warum mussten so viele erhabene Eigenschaften mit so vielen Verirrungen vermischt werden!

Siebentes Kapitel.

Entstehung der Gesellschaften.

Indessen fühlten die ersten Menschen, die in Gehölzen und an Flüssen umherirrten, um Wild und Fische zu fan-

gen, diese Jäger und Fischer, von Gefahren umgeben, von Feinden angefallen, vom Hunger, von Ungeziefer und wilden Thieren gequält, ihre einzelne Schwäche; durch gemeinschaftliches Bedürfniss der Sicherheit und gegenseitiges Gefühl gleicher Uebel getrieben, vereinigten sie ihre Hülfsmittel und Kräfte. Begab einer sich in Gefahr, so kamen mehrere ihm zu Hülfe und unterstützten ihn; gebrach es dem einen an Unterhalt, so theilte ein andrer seine Beute mit ihm. Auf solche Art gesellten sich die Menschen zusammen, um ihre Existenz zu sichern, um ihre Kräfte zu vermehren, ihren Genuss zu schützen, und Seltbsliebe wurde die erste Ursache der Gesellschaften.

Durch die wiederholte Erfahrung verschiedener Zufälle, durch die Ermüdung eines umherschweifenden Lebens, durch die Unannehmlichkeiten öftern Mangels nachdenkender gemacht, gingen die Menschen mit sich selbst zu Rathe und sagten: »Warum sollen wir unsre Tage damit hinbringen, Früchte auf einem kargen Boden zerstreut aufzusuchen? Warum uns erschöpfen, um Beute zu verfolgen, die im Meere und in den Wäldern uns entschlüpft? Warum versammeln wir nicht die Thiere, die uns ernähren, um uns her? Warum lassen wir es uns nicht angelegen sein, sie zu vervielfachen und zu vertheidigen? Wir werden uns von ihren Erzeugnissen nähren, uns mit dem, was wir ihnen abnehmen, kleiden, und keine Ermüdung des heutigen, keine Sorge für den morgenden Tag mehr kennen.« Und die Menschen kamen einer dem andern zu Hülfe, bemächtigten sich der leichtfüſsigen Ziege, des furchtsamen Lamms; sie nahmen das geduldige Kameel gefangen, bändigten den wilden Stier, das ungestüme Ross; und über ihre Erfindung frohlockend, setzten sie sich in der Freude ihrer Seele und fingen an, Ruhe und Gemächlichkeit zu kosten; Selbstliebe, der Grund

trieb alles Nachdenkens, wurde die Mutter aller Künste und alles Genusses.

Nunmehr, da die Menschen ganze Tage in Mufse und in der Mittheilung ihrer Gedanken hinbringen konnten, betrachteten sie mit Neugierde und Nachdenken die Erde, den Himmel und sich selbst. Sie bemerkten den Lauf der Jahrszeiten, den Einfluss der Elemente, die Eigenschaften der Früchte und Pflanzen, und sannen darauf, ihren Genuss zu vervielfachen. Nachdem man in einigen Ländern beobachtet hatte, dass gewisser Samen unter einer kleinen Hülle eine gesunde Substanz enthielt, die sich übertragen und aufbewahren liefs, ahmten die Bewohner der Erde das Verfahren der Natur nach; sie vertrauten der Erde Reifs, Gerste und Korn, die über Erwartung trugen, und nachdem sie das Mittel ausfindig gemacht hatten, in einem kleinen Raume und ohne Versetzung eine Menge Nahrung und Vorrath auf lange Zeit zu erhalten, schlugen sie bleibende Wohnungen auf; sie baueten Häuser, Ortschaften, Städte; bildeten Völker und Nationen; und Selbstliebe entwickelte alle Geistesfähigkeiten und körperlichen Kräfte.

Auf solche Weise hat der Mensch, einzig vermöge seiner Fähigkeiten, sich zu der bewunderuswürdigen Höhe seines gegenwärtigen Glücks aufzuschwingen gewusst. Möchte er doch die seinem Dasein einverleibten Gesetze sorgfältig beobachtet, und den einzigen und wahren Zweck derselben treu erfüllt haben! Aber leider hat er die ihm vorgeschriebenen Gesetze bald misskannt, bald überschritten, sich in ein Labyrinth von Irrthümern und Unglück gestürzt, und die bald unordentliche, bald blinde Selbstliebe, ist zum fruchtbaren Keim von Widerwärtigkeiten geworden.

Achtes Kapitel.

Quelle der Uebel der Gesellschaften.

Kaum konnten die Menschen ihre Fähigkeiten entwickeln, als sie, von dem Reiz der Gegenstände, welche den Sinnen schmeicheln, ergriffen, sich zügellosen Begierden überliefsen. Das Mafs der sanften Empfindungen, welche die Natur mit ihren wahren Bedürfnissen verbunden hat, um sie an das Dasein zu knüpfen, genügte ihnen nicht mehr; nicht zufrieden mit den Gütern, welche die Erde ihnen darbot, oder die ihr Fleifs hervorbrachte, wollten sie Genüsse häufen, und gelüsteten nach dem, was ihre Brüder besafsen. Ein starker Mensch erhub sich gegen einen schwachen, um ihm die Frucht seiner Arbeit zu rauben; der Schwache rief einen andern Schwachen zu Hülfe, um der Gewalt zu widerstehen, und zwei Starke sagten zu einander: warum sollen wir uns anstrengen, um Genüsse hervorzubringen, die in den Händen der Schwachen sind? Lasst uns zusammentreten, und sie plündern; sie können für uns arbeiten und wir ohne Mühe geniefsen. Und so wie die Starken sich verbanden um zu unterdrücken, die Schwachen um zu widerstehn, quälten die Menschen gegenseitig einander. Allgemeine und verderbliche Zwietracht entstand auf der Erde; die Leidenschaften des Menschen zeigten sich unter tausend neuen Gestalten, und haben nicht aufgehört, eine auf einander folgende Kette von Unglück hervorzubringen.

Also hat eben diese Selbstliebe, welche, gemäfsigt und weise, Quelle von Glück und Vollkommenheit war, sobald sie blind und regellos wurde, sich in ein verderbliches Gift verwandelt; und Gierigkeit, die Tochter und

Gefährtin der Unwissenheit, ist die Quelle aller Übel geworden, welche die Erde verheert haben.

Ja, Unwissenheit und Gierigkeit! Seht da die doppelte Quelle aller Leiden im Leben des Menschen! Durch sie hat er falsche Begriffe von seinem Glücke bekommen; er hat die Gesetze der Natur misskannt, oder sie in den Verhältnissen zwischen sich und den äufsern Gegenständen überschritten, und so zugleich seiner eigenen Existenz geschadet, und die Moral, welche dem Wesen eines Jeden eingeprägt ist, verletzt. Durch diese Leidenschaften ist sein Herz dem Mitleid, sein Verstand der Billigkeit verschlossen worden; er hat seines Gleichen gequält und betrübt, und die gesellschaftliche Moral verletzt. Unwissenheit und Gierigkeit bewaffneten den Menschen gegen den Menschen, Familie gegen Familie, Stamm gegen Stamm, und die Erde wurde ein blutiger Schauplatz der Zwietracht und Räuberei. Durch Unwissenheit und Gierigkeit hat heimlicher Krieg, der im Schofs jedes Staates gohr, den Bürger vom Bürger getrennt, und einerlei Gesellschaft hat sich in Unterdrücker und Untertrückte, in Herren und Sklaven getheilt; durch sie haben die Oberhäupter einer Nation, bald kühn und frech ihre Waffen aus dem Schofse der Nation selbst gezogen, und lohnsüchtige Habsucht hat den politischen Despotismus gegründet, — bald haben sie, voll Heuchelei und List, lügnerische Mächte, ein gotteslästerliches Joch, vom Himmel herabsteigen lassen, und leichtgläubige Gierigkeit hat den Religionsdespotismus gegründet; durch sie sind endlich die Begriffe von Gutem und Bösem, von Recht und Unrecht, von Laster und Tugend ausgeartet, und die Nationen haben in einem Labyrinthe von Irrthümern und Widerwärtigkeiten sich verirrt. Die Gierigkeit des Menschen und seine Unwissenheit! — das sind die bösen Geister, welche

die Erde zu Grunde gerichtet haben! das sind die Rathschlüsse des Schicksals, welche Reiche umstürzten! das sind die Flüche des Himmels, welche diese einst glorreichen Mauern trafen, und den Glanz einer volkreichen Stadt in Trümmer und in eine traurige Einöde verwandelten! — Allein, weil alle diese Übel, die den Menschen zerrissen haben, aus seinem Schofse hervorgingen, so musste er auch in sich selbst die Hülfsmittel dafür finden können, und da müssen wir sie suchen.

Neuntes Kapitel.

Ursprung der Regierungen und Gesetze.

Bald geschah es, dass die Menschen, der Übel müde, die sie gegenseitig einander zufügten, nach Frieden seufzten; sie dachten über ihr Unglück und über die Ursachen desselben nach und sagten: wir schaden uns gegenseitig durch unsre Leidenschaften; und weil Jeder Alles verschlingen will, so besitzt Keiner etwas; was der Eine heute raubt, wird ihm morgen wieder entrissen, und unsre Gierigkeit fällt auf uns selbst zurück. Lasst uns Schiedsrichter ernennen, die über unsre Ansprüche urtheilen, und unsre Zwistigkeiten beilegen. Wenn der Starke sich gegen den Schwachen auflehnen will, so soll der Schiedsrichter ihn zurückweisen, und soll uns anführen, um die Gewalt niederzuhalten. Das Leben und Eigenthum eines Jeden soll unter gemeinschaftlichem Schutze und Gewährleistung stehn, und wir werden alle Güter der Natur genieſsen.

Und es wurden im Schofse der Gesellschaften Verträge errichtet: bald ausdrückliche, und bald schweigende,

welche die Richtschnur der Handlungen der Einzelnen, das Maſs ihrer Rechte, das Gesetz ihrer gegenseitigen Verhältnisse wurden; man ernannte einige Männer zu Vorgesetzten, um sie beobachten zu lassen; und das Volk vertrauete ihnen die Wagschale an, um die Rechte zu wägen, und das Schwert, um die Übertretungen zu strafen.

Nunmehr würde unter den Einzelnen ein glückliches Gleichgewicht von Kräften und Thätigkeit hergestellt, welches die allgemeine Sicherheit ausmachte. Der Name der Billigkeit und Gerechtigkeit wurde auf der Erde erkannt und verehrt: Jeder konnte in Frieden die Früchte seiner Arbeit genieſsen, und überlieſs sich ganz seinen Antrieben; und Thätigkeit, durch Wirklichkeit oder Hoffnung des Genusses angereizt und unterhalten, brachte alle Reichthümer der Kunst und Natur hervor; Saat bedeckte die Felder, Heerden weideten in den Thälern, Früchte schmückten die Hügel, Schiffe segelten auf den Meeren, und der Mensch wurde glücklich und mächtig auf der Erde.

Auf solche Weise wurde die Unordnung, die seine Thorheit hervorgebracht hatte, durch seine eigne Weisheit wieder verbessert: und diese Weisheit war wiederum die Wirkung der Gesetze der Natur in der Organisation seines Wesens. Um sich seinen eigenen Genuss zu sichern, ehrte er den Genuss Anderer; und die Gierigkeit fand ihre Verbesserung in der aufgeklärten Selbstliebe.

Also wurde Selbstliebe, das ewige Triebrad jedes Einzelnen, die nothwendige Grudlage aller Verbindung; und von der Beobachtung dieses natürlichen Gesetzes hing das Schicksal aller Nationen ab. Sind die gemachten und conventionellen Gesetze diesem Zwecke treu geblieben, und haben sie seine Eingebungen befolgt? Jeder Mensch, durch mächtigen Instinkt getrieben, entwickelte die Fähigkeiten seines Daseins, und aus der Masse des Glücks der Einzelnen

entstand die öffentliche Glückseligkeit. Haben diese Gesetze, im Gegentheil, der Wirksamkeit des Menschen zu seinem Glücke Fesseln angelegt? — Sein Herz, seiner wahren Triebfedern beraubt, schmachtete in Unthätigkeit, und die Entkräftung der Einzelnen brachte die öffentliche Schwäche hervor.

Weil aber die Selbstliebe, ungestüm und unbedachtsam, unaufhörlich den Menschen gegen seines Gleichen reizt, und folglich darauf abzweckt, die Gesellschaft aufzulösen, so lag es den Gesetzen und der Tugend ihrer Vollzieher ob, den Streit der habsüchtigen Begierden zu mäſsigen, das Gleichgewicht unter den Kräften zu erhalten, Jedem sein Wohlbefinden zuzusichern, damit beim Anstoſs der Gesellschaft gegen Gesellschaft alle Glieder an der Erhaltung und Vertheidigung der öffentlichen Sache gleiches Interesse nehmen möchten.

Von innen war also die Billigkeit der Regierungen und der Gesetze die wirksame Ursache des Glanzes und Wohlstandes der Reiche, und ihre Macht von auſsen wurde durch die Anzahl derer, die Interesse an dem öffentlichen Besten nahmen, und durch den Grad ihres Eifers bestimmt.

Von der andern Seite musste die Vermehrung der Menschen ihre Verhältnisse verwickelter, und die Bezeichnung ihrer Rechte schwerer machen; das immerwährende Spiel der Leidenschaften erzeugte unvorhergesehene Fälle; die Verträge wurden mangelhaft, unzulänglich oder nichtig; mit einem Worte, die Urheber der Gesetze, die bald den Zweck derselben verkannten, bald ihn verdrehten, und ihre Vollzieher, die, statt die Gierigkeit Andrer im Zaume zu halten, sich ihrer eignen überlieſsen — haben die Gesellschaften in Unordnung und Verwirrung gebracht; und das Verderbniss der Gesetze, die Ungerechtigkeit der

Regierungen; die aus Gierigkeit und Unwissenheit entstanden, wurden die Grundursachen vom Unglück der Völker und von der Unterjochung der Staaten.

Zehntes Kapitel.

Allgemeine Ursachen vom Wohlstande der alten Staaten.

Dieses, o Mensch, der du Weisheit foderst, sind die Ursachen des Umsturzes der alten Staaten gewesen, deren Ruinen du betrachtest! An welchem Orte mein Blick verweilt, in welche Zeiten meine Gedanken zurückgehn, allenthalben bieten sich meinem Geiste dieselben Grundsätze des Wachsthums oder der Zerstörung, des Steigens oder Fallens dar. Allenthalben, wo ein Volk mächtig, ein Reich blühend ist, sind die Gesetze des Vertrags den Gesetzen der Natur gemäfs, verschafft die Regierung den Menschen den freien Gebrauch ihrer Fähigkeiten, gleiche Sicherheit ihrer Personen und ihres Eigenthums. Wo im Gegentheil ein Reich in Trümmer zerfällt, oder sich auflöset, sind die Gesetze mangelhaft oder unvollkommen, oder werden von einer verderbten Regierung überschritten. Und wenn die Gesetze und Regierungen, anfangs gerecht und weise, in der Folge ausarten, so liegt die Ursache darin, dass die Alternative zwischen Gutem und Bösem, von der Natur des menschlichen Herzens, von der Reihe seiner Neigungen, vom Fortschritt seiner Kenntnisse, von der Verbindung der Umstände und Begebenheiten abhängt, wie die Geschichte des Menschengeschlechts beweiset.

Als, in der Kindheit der Nationen, die Menschen

noch in den Wäldern lebten, alle gleichen Bedürfnissen unterworfen, mit gleichen Fähigkeiten begabt waren, waren sie sich alle an Kräften gleich, und diese Gleichheit brachte bei der Errichtung der Gesellschaften grofse Vortheile zuwege; sie machte jeden Einzelnen unabhängig von dem Andern; keiner war der Sklave des Andern; keiner dachte daran, Herr zu sein, Der neue Mensch kannte keine Knechtschaft, keine Tyrannei; mit hinlänglichen Mitteln für seinen Lebensunterhalt versehn, fiel es ihm nicht ein, fremde zu borgen. Da er nichts schuldig war, nichts foderte, beurtheilte er die Rechte Anderer nach den seinigen, und machte sich deutliche Begriffe von Gerechtigkeit: da er aufserdem die Kunst zu geniefsen nicht kannte, suchte er nur das Nothwendige hervorzubringen; bei dem Mangel an Überfluss schlummerte seine Gierigkeit, und wenn sie sich zu regen wagte, so widersetzte sich der an seinen wahren Bedürfnissen angegriffene Mensch ihr mit Nachdruck, und der blofse Glaube an diesen Widerstand erhielt ein glückliches Gleichgewicht.

Die ursprüngliche Gleichheit erhielt, ungeachtet kein Vertrag vorhanden war, die Freiheit der Personen, die Sicherheit des Eigenthums, und brachte Ordnung und gute Sitten hervor. Jeder arbeitete selbst und für sich, und das Herz des beschäftigten Menschen verirrte sich nicht in strafbaren Begierden: der Mensch hatte wenig Genuss; allein seine Bedürfnisse waren befriedigt, und da die nachsichtige Natur sie nicht so sehr ausgedehnt hatte, als seine Kräfte, brachte die Arbeit seiner Hände bald Überfluss hervor: der Überfluss erzeugte Bevölkerung; die Künste entwickelten sich, und die von zahlreichen Einwohnern bedeckte Erde theilte sich in verschiedene Gebiete.

Nunmehr, da die Verhältnisse der Menschen verwi-

ckelter wurden, war die innere Ordnung der Gesellschaften schwerer zu beobachten. Zeit und Fleiſs hatten Reichthümer erzeugt, und die Habsucht bekam ein weiteres Feld. Die unter Einzelnen leicht zu erhaltende Gleichheit konnte unter den Familien nicht mehr Statt finden. Das natürliche Gleichgewicht wurde gebrochen, man musste ein künstliches an seine Stelle setzen; man musste Vorsteher ernennen, Gesetze geben, und bei der anfänglichen Unerfahrenheit mussten sie das Gepräge der Habsucht tragen, die sie erzeugt hatte; verschiedene Umstände aber trafen zusammen, diese Unordnung zu verbessern, und machten es den Regierungen zur Nothwendigkeit, gerecht zu sein.

Da die anfangs schwachen Staaten Feinde von auſsen zu fürchten hatten, musste es den Oberhäuptern wichtig sein, die Unterthanen nicht zu unterdrücken. Hätten sie den Eifer der Bürger für ihre Regierung vermindert, so würden sie zugleich ihre Kraft zum Widerstande vermindert, und um eines entbehrlichen Genusses willen, ihre eigene Existenz in Gefahr gesetzt haben.

Im Innern der Staaten hielt der Charakter der Völker die Tyrannei zurück. Die Menschen hatten sich seit zu langer Zeit an Unabhängigkeit gewöhnt; sie fühlten zu wenig Bedürfnisse und hatten ein zu inniges Bewuſstsein ihrer eigenen Kräfte.

Da die Staaten sehr zusammengedrängt waren, so hielt es schwer, die Bürger zu trennen, um die einen durch die andern zu unterdrücken. Sie theilten sich zu leicht mit, und ihre Vortheile waren zu klar und einfach. Zudem hatten die Einwohner, die sämmtlich Eigenthümer und Feldarbeiter waren, nicht nöthig, sich zu verkaufen, und der Despot würde keine Miethlinge gefunden haben.

Wenn also Miſshälligkeiten entstanden, so entstanden

sie zwischen Familien, zwischen Parteien, und die streitigen Interessen waren immer einer grofsen Anzahl gemein. Allerdings wurden die Unruhen dadurch weit lebhafter, allein die Furcht vor fremden Angriffen hielt alle Zwietracht nieder: glaubte eine Partei sich unterdrückt, so stand die Erde offen, und da die noch einfachen Menschen allenthalben dieselben Vortheile antrafen, so wanderte die unterdrückte Partei aus und nahm ihre Unabhängigkeit an einen andern Ort mit.

Die alten Staaten besafsen auf solche Weise viele Mittel zu Wohlstand und Macht: da Jeder sein Wohl in der Constitution seines Landes fand, nahm er lebhaften Antheil an seiner Erhaltung. Wenn Fremde es angriffen, so begleitete ein naher, persönlicher Antheil ihn in den Streit: er hatte sein Land, sein Haus zu vertheidigen, und Eifer für seine eigene Sache erzeugte Eifer für sein Vaterland.

Weil jede dem gemeinen Wesen nützliche Handlung die öffentliche Achtung und Dankbarkeit erregte, so bestrebte sich Jeder, nützlich zu sein, und Selbstliebe vervielfachte die Talente und bürgerlichen Tugenden.

Weil jeder Bürger auf gleiche Weise persönlich und von seinen Gütern steuerte, so waren die Heere und öffentlichen Fonds unerschöpflich, und die Nationen konnten eine furchtbare Macht aufstellen.

Weil die Erde frei, und ihr Besitz sicher und leicht war, so war Jeder Eigenthümer; und die Theilung des Eigenthums erhielt die Sitten rein, da sie den Luxus unmöglich machte.

Weil jeder für sich selbst baute, so wurde der Ackerbau mit mehr Eifer betrieben; die Ernten waren reichlicher, und der Reichthum der Einzelnen machte den öffentlichen Wohlstand aus.

Weil die reichlichen Ernten den Lebensunterhalt

leicht machten, so nahm die Bevölkerung schnell zu, und die Staaten erreichten in kurzer Zeit den höchsten Gipfel ihrer Volksmenge.

Weil sie mehr Erzeugnisse des Bodens hatten, als sie verbrauchten, so entstand das Bedürfniss des Handels, und durch Umtausch unter den Völkern wurde ihre Thätigkeit wurden ihre gegenseitigen Genüsse vermehrt.

Und weil endlich gewisse Orte in gewissen Zeitpunkten den Vortheil einer guten Regierung mit dem Vortheile einer zum Umlauf vorzüglich günstigen Lage vereinigten, wurden sie blühende Magazine des Handels und mächtige Sitze der Herrschaft. An den Ufern des Nils und des Mittelländischen Meeres, am Tigris und Euphrat, brachten die zusammengehäuften Reichthümer von Indien und Europa, nach einander hundert glänzende Hauptstädte empor.

Die reich gewordenen Völker verwandten ihren Überfluss auf Arbeiten von gemeinem und öffentlichen Nutzen, und dies war in allen Staaten der Zeitpunkt der Werke, über deren Pracht der Geist erstaunt; jener Brunnen von Tyrus (i) jener Dämme des Euphrats, jener unterirdischen Medischen Kanäle (k), jener Festungen in der Wüste jener Wasserleitungen von Palmira, jener Tempel, jener Säulenhalle. Und diese unermesslichen Arbeiten drückten die Nationen nicht, weil sie Erzeugnisse eines gleichen und gemeinschaftlichen Zusammenflusses von freien und feurigen Bürgern waren.

Also kamen die alten Staaten empor, weil die gesellschaftlichen Einrichtungen in denselben den wahren Gesetzen der Natur gemäfs waren, und weil die Menschen, welche Freiheit und Sicherheit für ihre Personen und ihr Eigenthum daselbst genossen, den ganzen Umfang ihrer Fähigkeiten, alle Kraft der Selbstliebe entwickeln konnten.

Elftes Kapitel.

Allgemeine Ursachen der Revolutionen und des Untergangs der alten Staaten.

Indessen hatte die Habsucht unter den Menschen einen beständigen und allgemeinen Kampf verursacht, wodurch unaufhörlich die Einzelnen und die Gesellschaften zu gegenseitigen Angriffen gereizt, auf einander folgende Revolutionen und neu auflebende Unruhen veranlasst wurden.

In dem wilden und barbarischen Zustande der ersten Menschen, lehrte diese kühne und wilde Habsucht ihnen zuerst Raub, Gewaltthätigkeit und Mord, und hielt lange den Fortschritt der Aufklärung zurück.

Als späterhin die Gesellshaften anfingen sich zu bilden, ging die Wirkung der bösen Gewohnheiten in die Gesetze und Regierungen über, und verdarb die Einrichtungen und ihren Zweck. Es entstanden willkührliche und gemachte Rechte, welche die Begriffe von Gerechtigkeit und die Moralität der Völker zu Grunde richteten.

So wurde, weil der eine Mensch stärker war, als der andere, diese Ungleichheit, ein Zufall der Natur, für ihr Gesetz gehalten (l); und weil der Starke dem Schwachen das Leben rauben konnte und es ihm liefs, so maſste er sich über seine Person ein miſsbrauchendes Eigenthumsrecht an, und die Sklaverei der Einzelnen bereitete die Sklaverei der Nationen vor.

Weil das Oberhaupt einer Familie in seinem Hause eine unumschränkte Obermacht ausüben konnte, so erkannte es keine Regel seines Betragens, als seinen Geschmack und seine Neigungen; es verschenkte und nahm seine Güter ohne Billigkeit, ohne Gerechtigkeit, und der

häusliche Despotismus legte den Grund zum politischen Despotismus (m).

So wie in den, auf diese Grundlagen errichteten, Gesellschaften Zeit und Mühe Reichthümer ans Licht gebracht hatten, wurde die Habsucht, durch die Gesetze im Zaum erhalten, sinnreicher, ohne minder thätig zu sein. Unter dem Schein der Eintracht und des bürgerlichen Friedens, erzeugte sie im Schoſse jedes Staats einen innerlichen Krieg, worin die Bürger, in verschiedene Gesammtheiten von Orden, von Ständen, von Familien getheilt, unaufhörlich dahin arbeiteten, unter dem Namen der höchsten Macht, die Gewalt an sich zu reiſsen, nach Willkühr ihrer Leidenschaften Alles zu berauben und Alles zu unterjochen; und dieser Geist des Eingriffs hat unter tausend Formen, aber stets derselbe in seinem Zweck und in seinen Triebfedern, nie aufgehört, die Nationen zu quälen.

Bald widersetzte er sich dem geselligen Vertrage, oder brach den, der schon vorhanden war; er überlieferte die Einwohner eines Landes dem Getümmel aller ihrer Zwistigkeiten, und die aufgelösten Staaten wurden, unter dem Namen der Anarchie, durch die Leidenschaften aller ihrer Glieder gequält.

Bald, als ein auf seine Freiheit eifersüchtiges Volk öffentliche Betraute zur Staatsverwaltung ernannt hatte, eigneten diese Betrauten sich die Macht zu, die sie nur aufbewahren sollten. Sie verwandten die öffentlichen Gelder, um die Wahlen zu bestechen, um sich Anhänger zu verschaffen, um das Volk unter sich selbst zu trennen. Durch diese Mittel verlängerten sie ihre Dauer, ungeachtet sie nur auf bestimmte Zeit gewählt waren; in der Folge wurden aus Erwählten Erbliche, und der, durch das Streben der Ehrgeizigen, durch die Reichthümer der auf-

rührischen Reichen, durch die Feilheit der müfsigen Armen, durch die Erfahrungskunde der Redner, durch die Kühnheit verkehrter, durch die Schwäche tugendhafter Menschen beunruhigte Staat, wurde von allen Übeln der Demokratie befallen.

In dem einen Lande stifteten die Vornehmsten, die sich an Kräften gleich waren, und sich gegenseitig fürchteten, ruchlose Verträge, schändliche Verbindungen: sie theilten Macht, Rang und Ehrenstellen unter sich, und eigneten sich Vorrechte und Freiheiten zu. Sie errichteten sich in abgesonderte Gesammtheiten, in besondere Stände, unterjochten gemeinschaftlich das Volk, und unter dem Namen der Aristokratie wurde der Staat durch die Leidenschaften der Grofsen und Reichen gequält.

In einem andern Lande missbrauchten heilige Betrüger, die durch andre Mittel nach gleichem Zwecke strebten, die Leichtgläubigkeit unwissender Menschen. Im Dunkel der Tempel und hinter den Vorhängen der Altäre liefsen sie Götter reden und handeln, ertheilten Orakelsprüche, thaten Wunder, ordneten Opfer an, legten Gaben auf, schrieben Stiftungen vor, und unter dem Namen Theokratie und Religion wurden die Staaten durch die Leidenschaften der Priester gequält.

Zuweilen gab eine Nation, ihrer Unordnungen oder ihrer Tyrannen müde, um die Quellen ihrer Übel zu vermindern, sich einen einzigen Herrn. Wenn sie die Macht des Fürsten beschränkte, so hatte er keinen andern Wunsch, als sie zu erweitern; liefs sie diese Macht unbestimmt, so missbrauchte er den ihm anvertrauten Schatz, und unter dem Namen der Monarchie wurden die Staaten durch die Leidenschaften der Könige und Fürsten gequält.

Nunmehr machten Aufrührer sich das Missvergnü-

gen des Volks zu Nutze, schmeichelten ihm mit der Hoffnung auf einen bessern Herrn, theilten Geschenke und Versprechungen aus, stürzten den Despoten, um sich an seine Stelle zu setzen; und ihre Zwistigkeiten, wegen der Erbfolge oder der Theilung, quälten den Staat mit den Unordnungen und Verheerungen bürgerlicher Kriege.

Endlich erlangte der Schlauste oder Glücklichste unter diesen Nebenbuhlern das Übergewicht, und brachte alle Macht an sich. Durch ein seltsames Phänomen beherrschte ein einziger Mensch Millionen seines Gleichen gegen ihren Willen, oder ohne ihre Einwilligung, und Gierigkeit erzeugte auch noch die Kunst der Tyrannei. Der Ehrgeizige wusste den Geist der Selbstliebe, der unaufhörlich alle Menschen trennt, schlau zu nützen: er schmeichelte der Eitelkeit des Einen, erbitterte die Eifersucht des Andern; schmeichelte dem Geize von Diesem, entflammte die Rache von Jenem, reizte die Leidenschaften Aller; stellte Eigennutz oder Vorurtheile gegen einander; säete Zwietracht und Hass; versprach dem Armen die Beute des Reichen, dem Reichen die Unterjochung des Armen; drohte einem Menschen durch den andern, einem Stande durch einen andern Stand; vereinzelte alle Bürger durch Misstrauen, schuf seine Stärke aus ihrer Schwäche, und legte ihnen ein Joch von Meinungen auf, dessen Knoten sie wechselseitig enger schürzten. Durch eine Kriegsmacht brachte er Steuern an sich; durch Steuern verfügte er über das Heer; durch das in einander wirkende Spiel von Reichthümern und Ämtern legte er ein ganzes Volk in unauflösliche Fesseln, und die Staaten fielen in die langsame Verzehrung des Despotismus.

Auf solche Art griff dasselbe Triebrad, das unter allen Formen seine Bewegung verändert, unaufhörlich die Bestandtheile der Staaten an, und ein ewiger Zirkel von

Abwechselungen entstand aus einem ewigen Zirkel von Leidenschaften.

Und dieser stete Geist der Selbstliebe und Usurpation erzeugte zweierlei Hauptwirkungen, die gleich verderblich waren: erstlich, indem er die Gesellschaften in allen ihren Eintheilungen trennte, schwächte er sie und erleichterte ihre Auflösung; zweitens, indem er unaufhörlich darauf hinarbeitete, die Macht in eine einzige Hand zu bringen, versuchte er ein auf einander folgendes Verschlingen von Gesellschaften und Staaten, das ihrem Frieden und ihrer gemeinschaftlichen Existenz nachtheilig war (n).

Eben so wie in einem Staate eine Partei die Nation, nachher eine Familie die Partei, und ein Einzelner die Familie verschlungen hatte, eben so verschlang ein Staat den andern, und es entstanden dadurch in der politischen Verfassung eben die Übel in Grofsem, welche in der bürgerlichen Verfassung in Kleinem entstanden. Wenn eine Stadt die andre unterjocht hatte, brachte sie sie unter ihre Herrschaft und machte eine Provinz daraus; wenn zwei Provinzen einander verschlungen hatten, so entstand ein Königreich; aus zwei in eins geschmolzenen Königreichen sah man Reiche von ungeheuerm Umfange erwachsen; und weit entfernt, dass bei dieser Verknüpfung die innere Stärke der Staaten sich nach Verhältniss ihrer Masse vermehrt hätte, verminderte sie sich im Gegentheil, und der Zustand der Völker, statt glücklicher zu werden, wurde aus Ursachen, die stets aus der Natur der Dinge entsprangen, von Tage zu Tage drückender und elender.

Weil nach dem Mafse, wie die Staaten mehr Umfang bekamen, ihre Verwaltung mühsamer und verwickelter wurde, musste man, um diese Massen in Bewegung zu bringen, der Macht mehr Thätigkeit geben, und es

blieb kein Verhältniss mehr zwischen den Pflichten der Monarchen und dem Umfange ihrer Macht.

Weil die Despoten, die ihre Schwäche fühlten, Alles fürchteten, was die Stärke der Nationen entwickelte, so lieſsen sie sich's angelegen sein, sie zu schwächen.

Weil die Nationen, durch Vorurtheile der Unwissenheit und wilden Hass getrennt, das Verderben der Regierungen unterstützten, und gegenseitig Gehülfen aufboten, erschwerten sie ihre Sklaverei.

Weil das Gleichgewicht unter den Staaten gebrochen war, unterdrückten die Stärkern um so leichter die Schwachen.

Weil endlich, so wie die Staaten sich zusammenzogen, die Völker ihrer Gesetze, ihrer Gebräuche, und der ihnen angemessenen Regierungsformen beraubt wurden, verloren sie den Geist der Persönlichkeit, der ihre Stärke ausmachte.

Und die Despoten, welche die Reiche als herrschaftliche Güter, und die Völker als Eigenthum betrachteten, erlaubten sich Plünderungen und den unordentlichen Gebrauch der willkührlichen Macht.

Alle Kräfte und Reichthümer der Nationen wurden auf Privatausgaben, auf persönliche Fantasien verwandt, und in der Langenweile ihrer Übersättigung überlieſsen sich die Könige allen ausgearteten Neigungen: sie mussten schwebende Gärten, auf Berge geleitete Flüsse haben; sie veränderten fruchtbare Felder in Parke für wilde Thiere; leiteten Seen durch trockenes Erdreich; thürmten Felsen in den Seen auf (o); lieſsen Paläste von Marmor und Porphyr erbauen; verlangten Geräthe von Gold und Demanten, und Millionen Arme wurden zu unnützen Arbeiten gebraucht. Die Speichellecker der Fürsten ahmten ihren Luxus nach; er verbreitete sich von Klasse zu

Klasse bis auf den niedrigsten Rang, und wurde eine allgemeine Quelle des Verderbens und der Armuth.

Bei dem unersättlichen Durst nach Genuss reichten die gewöhnlichen Abgaben nicht mehr hin; man vermehrte sie, und der Arbeiter, der seine Mühe wachsen sah, ohne Schadloshaltung zu finden, verlor den Muth: der Kaufmann, der sich beraubt sah, ward seiner Betriebsamkeit müde; die zu beständiger Arbeit verdammte Menge schränkte ihre Arbeit bloſs auf das Nothwendige ein, und aller Erfindungsgeist, alle schaffende Thätigkeit wurde vernichtet.

Da die gehäuften Abgaben den Grundbesitz lästig machten, so verlieſs der ärmere Eigenthümer sein Feld, oder verkaufte es an den Reichen; und das Vermögen zog sich in eine kleinere Anzahl von Händen zusammen. Und da alle Gesetze und Einrichtungen diese Zusammenhäufung begünstigten, so theilten sich die Nationen in Gruppen reicher Müſsiggänger und Massen armer Tagelöhner. Das verarmte Volk sank immer tiefer; die übersättigten Groſsen geriethen auf Abwege, und da die Anzahl der bei der Erhaltung des Staats interessirten Glieder abnahm, so wurde seine Stärke und seine Existenz um so viel unsicherer.

Da von der andern Seite kein Gegenstand zum Nacheifer, keine Ermunterung zum Unterricht vorhanden war; so verfielen die Menschen in tiefe Unwissenheit.

Da die Staatsverwaltung geheim und im Verborgnen geführt wurde, hatte man kein Mittel zur Reform oder zur Verbesserung; da die Oberhäupter nur durch Gewalt und Betrug regierten, sahen die Völker in ihnen nichts mehr, als Feinde des gemeinen Wohls, und es fand keine Harmonie unter den Regierern und den Regierten mehr Statt.

Nachdem alle diese Laster die Staaten des blühenden Asiens entnervt hatten, fiel es den herumschweifenden und armen Völkern der Wüsten und der angrenzenden Berge ein, den Genuss der Bewohner der fruchtbaren Ebnen zu beneiden; und nachdem sie mit gemeinschaftlicher Gierigkeit die polizirten Staaten angegriffen hatten, stürzten sie die Despoten vom Throne. Diese Revolutionen geschahen leicht und schnell, weil die Politik der Tyrannen die Unterthanen entnervt, die Festungen geschleift, die Krieger ausgetilgt hatte, und weil es den gedrückten Unterthanen an persönlichem Interesse, den gemietheten Soldaten an Muth gebrach.

Nachdem die barbarischen Horden ganze Nationen in Sklaverei gestürzt hatten, vereinigten die von einem erobernden und eroberten Volke gebildeten Reiche zwei einander durchaus entgegengesetzte und feindselige Klassen in ihrem Schofse. Alle Grundsätze der Gesellschaft waren aufgelöst; es gab kein gemeinschaftliches Interesse, keinen Gemeingeist mehr, und es entstand der Unterschied der Kasten und Geschlechter, der die Aufrechthaltung der Unordnung in ein regelmäfsiges System brachte. Je nachdem man aus einem gewissen Blute geboren war, war man als Knecht oder Tyrann, als Eigenthum oder Eigenthümer geboren.

Da der Unterdrücker weniger waren, als der Unterdrückten, musste man, um dies falsche Gleichgewicht zu erhalten, die Kunst der Unterdrückung vervollkommnen. Man setzte die Regierungskunst nur noch darein, die gröfsere Anzahl der kleinsten zu unterwerfen. Um einen der natürlichen Ordnung so zuwider laufenden Gehorsam zu erhalten, musste man harte Strafen einführen, und die Grausamkeit der Gesetze machte die Sitten barbarisch. Da der Unterschied der Personen zweierlei Gesetzbücher,

zweierlei Gerechtigkeit, zweierlei Rechte im Staate errichtete, so hatte das Volk, zwischen dem Hange seines Herzens und dem Schwure seines Mundes getheilt, zwei mit einander im Widerspruche stehende Gewissen, und die Begriffe von Recht und Unrecht fanden keine Basis mehr in seinem Verstande.

Unter einer solchen Regierung fielen die Völker in Verzweiflung und Muthlosigkeit. Natürliche Zufälle trafen mit den Übeln, die sie bestürmten, zusammen, und unter so vielem Ungemach erliegend, schrieben sie höheren und verborgenen Mächten die Ursachen zu. Weil sie auf der Erde Tyrannen hatten, vermutheten sie auch welche im Himmel, und Aberglaube erschwerte das Unglück der Nationen.

Es entstanden verderbliche Lehren, milzsüchtige und feindselige Religionssysteme, welche boshafte und neidische, Despoten gleiche, Götter malten. Um sie zu befriedigen, bot ihnen der Mensch von allem seinen Genuss eine Opfergabe dar; er umgab sich mit Entbehrungen und verkehrte die Gesetze der Natur. Er hielt seine Vergnügungen für Verbrechen, seine Leiden für Abbüſsung; er wollte den Schmerz lieben, die Selbstliebe abschwören; er folterte seine Sinne, verabscheute sein Leben, und eine entsagende und ungesellige Moral stürzte die Nationen in den Schlummer des Todes.

Allein die vorhersehende Natur hatte das Herz des Menschen mit einer unerschöpflichen Hoffnung begabt: als er sah, dass das Glück seine Wünsche auf dieser Welt betrog, verfolgte er sie bis in eine andre. Durch süſse Täuschung schuf er sich ein andres Vaterland, eine Zuflucht, wo er, fern von Tyrannen, wieder in die Rechte seines Daseins trat. Neue Unordnung entstand hieraus; von einer eingebildeten Welt erfüllt, verachtete der

Mensch die der Natur, für chimärische Hoffnungen gab er Wirklichkeit hin. Sein Leben war in seinen Augen nur noch eine mühselige Reise, ein schmerzhafter Traum; sein Körper nur ein Kerker, ein Hinderniss seiner Glückseligkeit; und die Erde ein Ort der Verweisung und Pilgrimschaft, den er des Anbaues nicht mehr werth hielt. Ein heiliger Müfsiggang nahm nun in der politischen Welt Besitz Die Felder wurden verlassen, die Äcker lagen brach; Reiche wurden entvölkert, Monumente vernachlässigt, und von allen Seiten vermehrten Unwissenheit, Aberglaube, Fanatismus, die ihre Wirkungen vereinigten, Verwüstung und Trümmer.

Auf solche Art durch ihre eignen Leidenschaften zerrissen, sind die Menschen selbst, in Menge oder einzeln betrachtet, stets habsüchtig und unvorhersehend, von Sklaverei zu Tyrannei, von Noth zu Niederträchtigkeit, von Tollkühnheit zu Muthlosigkeit übergehend, die ewigen Werkzeuge ihres Unglücks gewesen.

Durch solche einfache und natürliche Triebfedern wurde das Schicksal der alten Staaten gelenkt; durch eine solche Folge verbundener und zusammenhängender Ursachen und Wirkungen stiegen sie oder fielen, je nachdem die physischen Gesetze des menschlichen Herzens darinnen beobachtet oder überschritten wurden. Durch die auf einander folgenden Veränderungen ihres Glücks haben hundert verschiedene Völker, hundert wechselsweise gesunkene mächtige, eroberte, umgestürzte Reiche diese für die Erde unterrichtenden Lehren wiederholt. — Und diese Lehren bleiben jetzt für die Geschlechter, welche jenen gefolgt sind, verloren! Die Unordnungen vergangener Zeiten sind bei den jetzt lebenden Völkern wieder erschienen! Die Ersten der Nationen sind auf den Wegen des Betrugs und der Tyrannei fortgewandelt! Die

Völker sind in den Finsternissen des Aberglaubens und der Unwissenheit fortgeirrt!

Und weil also, setzte der Genius hinzu, indem er sich sammelte, weil die Erfahrung vergangener Geschlechter für die jetzt lebenden todt ist, weil die Fehler der Vorfahren ihre Abkommen noch nicht belehrt haben, so werden die alten Beispiele wieder erscheinen; die Ehrfurcht einflöſsenden Scenen vergessener Zeiten werden sich wieder auf der Erde erneuern, neue Revolutionen werden Völker und Reiche zerreiſsen; mächtige Throne werden von neuem umgestürzt werden, und schreckliche Katastrophen die Menschen erinnern, dass sie nicht ungestraft die Gesetze der Natur und die Vorschriften der Weisheit und Wahrheit verletzen können.

Zwölftes Kapitel.

Lehren vergangener Zeiten, aus den gegenwärtigen wiederholt.

So sprach der Genius. Von der Richtigkeit und dem Zusammenhange seiner ganzen Rede betroffen; von einem Schwarme neuer Ideen bestürmt, die zwar gegen meine bisher gewohnten anstieſsen, aber doch meine Vernunft gefangen nahmen, blieb ich versenkt in tiefes Schweigen. — Während ich in schmerzhafter Träumerei meine Blicke auf Asien heftete, zogen plötzlich vom Norden her, an den Ufern des schwarzen Meeres und in den Feldern der Krimm, Wirbel von Dampf und Flammen meine Aufmerksamkeit auf sich; sie schienen mit eins aus allen Gegenden der Halbinsel aufzusteigen, und nachdem sie durch die Erdenge in das feste Land gedrungen waren, liefen

sie, als von einem Ostwinde getrieben, längs dem wild brausenden See von Azof hinab, und verloren sich in den kräuterreichen Ebenen von Kuban. Indem ich den Gang dieser Wirbel näher betrachtete, nahm ich wahr, dass Haufen lebendiger Wesen vor ihnen her gingen und ihnen folgten. Gleich Ameisen oder Heuschrecken, von dem Fuſse eines Vorübergehenden beunruhigt, bewegten sie sich mit Lebhaftigkeit. Zuweilen schienen diese Haufen auf einander loszugehn, und viele blieben nach dem Angriff ohne Bewegung. Neugierig, was dieser Anblick bedeuten möchte, suchte ich die Gegenstände zu unterscheiden. — Siehst du, sagte der Genius zu mir, dieses Feuer, das über die Erde läuft, und begreifst du seine Wirkungen und ihre Ursachen?

O Genius, antwortete ich, ich sehe Säulen von Flammen und Rauch, und Schwärme, gleich Insekten, sie begleiten; allein da ich kaum die Massen von Städten und Monumenten wahrnehme, wie sollte ich so kleine Geschöpfe unterscheiden können? Man sollte beinahe sagen, dass diese Insekten Gefechte vorstellen wollen; denn sie gehen, kommen, fallen einander an und verfolgen sich. — Sie wollen sie nicht bloſs vorstellen, sagte der Genius, sie haben sie wirklich. Und was sind denn dies für unsinnige Thierchen, fragte ich, die einander zerstören? Werden diese Geschöpfe, die nur einen Tag leben, nicht ohnehin bald genug umkommen? — Der Genius berührte mir nochmals Augen und Ohren: Sieh, sagte er, und vernimm!

Ich richtete meine Augen auf dieselben Gegenstände, und rief alsobald, von Schmerz ergriffen: Unglücklicher! diese Feuersäulen, diese Insekten, o Genius! sind Menschen, es sind die Verwüstungen des Kriegs! Diese Flammenströme kommen aus Städten und Dörfern! Ich sehe

die Reiter, die sie anzünden, und die, mit dem Säbel in der Hand, sich auf den Feldern verbreiten. Jammernde Gruppen von Kindern, Weibern und Alten fliehen vor ihnen; ich sehe noch andere Reiter, die, mit der Lanze auf der Schulter, sie begleiten und führen. Ich erkenne sogar an ihren gekoppelten Pferden, an ihren Kalpaks, an ihren Haarbüscheln (p), dass es Tataren sind; und ihre Verfolger, mit dreieckigen Hüten und grüner Uniform, sind Moscowiten. Ach, ich verstehe, zwischen den Reichen der Czaaren und der Sultane ist wieder Krieg entstanden. Nein, noch nicht, antwortete der Genius; bis jetzt ist es nur noch ein Vorspiel. Diese Tataren sind unangenehme Nachbarn gewesen, und würden es noch sein: man entledigt sich ihrer: ihr Land liegt sehr bequem, man erweitert sein Gebiet damit, und als Einleitung zu einer andern Revolution hat man ihren Thron zerstört.

Ich sah wirklich die Russischen Fahnen auf der Krimm wehen, und bald flattertr ihre Flagge auf dem schwarzen Meere.

Indessen gerieth bei dem Geschrei der flüchtigen Tataren das Reich der Muselmänner in Aufruhr. Man verjagt unsere Brüder, riefen Mahomeds Kinder, man schmähet das Volk des Propheten! Ungläubige nehmen eine geweihte Erde ein (q) und profaniren die Tempel des Islam. Lasst uns zu den Waffen greifen! Lasst uns in die Schlacht eilen, um die Ehre Gottes und unsere eigene Sache zu retten.

Und ein allgemeiner Kriegsaufruhr entstand in beiden Reichen. Von allen Seiten versammelte man bewaffnete Männer, Proviant und Munition, kurz, den ganzen kriegerischen Bedarf der Schlacht. Bei beiden Nationen boten mir die Tempel, von unermesslichen Haufen Volks be-

lagert, einen Anblick dar, der meine Aufmerksamkeit fesselte. Von der einen Seite wuschen sich die vor ihren Moscheen versammelten Muselmänner Hände und Füſse, beschnitten sich die Nägel und bemalten sich den Bart; dann breiteten sie Teppiche auf die Erde, wandten sich gegen Mittag, öffneten bald die Arme, und schlugen bald sie kreuzweis über einander, beugten die Knie, warfen sich auf die Erde nieder, und riefen, in der Erinnerung an die Unfälle, die sie seit ihrem letzten Kriege ausgestanden hatten: Gott der Gnade! Gott der Barmherzigkeit! hast du denn dein Volk verlassen? Du, der dem Propheten die Herrschaft über die Nationen versprochen, und durch so viele Siege deine Religion verherrlicht hast, wie kannst du die wahren Gläubigen den Waffen der Ungläubigen Preis geben?

Die Imans und Santons (Türkische Mönche) sagten zum Volke; »Dies ist die Züchtigung für eure Sünden. Ihr esset Schweinefleisch, ihr trinkt Wein, ihr rührt unreine Sachen an: Gott hat euch gestraft. Thut Buſse; reinigt euch; legt das Glaubensbekenntniss ab *); fastet von Sonnenaufgang bis zu Sonnenuntergang; tragt den Zehnten von euren Gütern in die Moscheen; geht nach Mekka, und Gott wird euch den Sieg verleihen.« — Das Volk fasste wiederum Muth, und stieſs ein groſses Geschrei aus: »Es ist nur ein Gott,« rief es von Eifer entbrannt, »und Mahomed ist sein Prophet! Fluch über den, der nicht glaubt! — Gott der Gnade! hilf uns diese Christen austilgen; für deinen Ruhm fechten wir, und unser Tod ist Märtererthum für deinen Namen.« — Sie boten darauf Opfer dar, und rüsteten sich zum Kampfe.

---

*) „Es ist nur ein Gott, und Mahomed ist sein Prophet.“

Von der andern Seite riefen die Russen auf den Knien: »Lasset uns Gott danken und seine Macht preisen; er hat unsere Arme gestärkt, um seine Feinde zu demüthigen. Wohlthätiger Gott! erhöre unser Gebet. Um dir zu gefallen, wollen wir uns drei Tage lang alles Fleisches und aller Eier enthalten. Hilf uns diese gottlosen Türken vertilgen und ihr Reich umstürzen. Wir wollen dir den Zehnten des Raubes geben und dir neue Tempel errichten.« — Und die Priester erfüllten die Kirchen mit Dampf von Weihrauch, und sagten zum Volke: »Wir beten für euch, und Gott nimmt unser Dankopfer an und segnet eure Waffen. Fahret fort zu fasten und zu streiten, beichtet uns eure geheimen Fehler, gebt eure Güter der Kirche; wir wollen euch von euren Sünden lossprechen, und ihr werdet im Stande der Gnade sterben.« — Und sie besprengten das Volk mit Wasser, theilten kleine Todtenbeine unter dasselbe aus, die ihm statt Amulet und Talisman dienen sollten, und das Volk athmete nur Krieg und Schlacht.

Von diesem kontrastirenden Gemälde gleicher Leidenschaften betroffen, und über ihre traurigen Folgen niedergeschlagen, dachte ich nach, wie schwer es dem allgemeinen Richter werden möchte, so entgegengesetzte Foderungen zu bewilligen, als der Genius, von einer Regung des Zorns ergriffen, mit Heftigkeit ausrief: »Welche Töne des Aberwitzes treffen mein Ohr? Was für ein blinder und verkehrter Wahnsinn zerrüttet den Geist der Völker? Gotteslästerliche Gebete, fallet auf die Erde zurück! Und du, Himmel! verwirf mörderische Gelübde, Handlungen verruchter Frömmigkeit! Unsinnige Sterbliche, verehrt ihr also die Gottheit? Sprecht, wie soll derjenige, den ihr euern gemeinschaftlichen Vater nennt, die Huldigung seiner einander ermordenden Kinder empfan-

gen? Sieger, mit welchem Auge soll er eure von dem Blute, das er geschaffen hat, rauchenden Hände ansehn? Und ihr, Besiegte; was hofft ihr von diesen unnützen Seufzern? Hat denn Gott das Herz eines Sterblichen? und kann er veränderliche Leidenschaften haben? Wird er, wie ihr, durch Rache oder Mitleid, durch Wuth oder Reue bewegt? O was für niedrige Begriffe haben sie von dem erhabensten Wesen sich gemacht! Aus ihren Aufserungen sollte man schliefsen, dass Gott, wunderlich und eigensinnig, wie ein Mensch beleidigt und besänftigt würde, abwechselnd liebte oder hasste, schlüge oder liebkosete, schwach oder boshaft seinen Hass verhehlte, widersprechend und treulos Fallstricke legte, um hineinzulocken, das Böse strafte, welches er zulässt, das Verbrechen vorhersähe, ohne es zu verhindern, gleich einem parteiischen Richter durch Geschenke sich bestechen liefse, als ein unweiser Despot Gesetze gäbe, die er nachher widerriefe; als ein roher Tyrann ohne Gründe Gnade austheilte oder raubte, und nur durch Niederträchtigkeit sich erweichen liefse. — Ha! jetzt habe ich eingesehen, wie lügenhaft der Mensch ist! Bei dem Gemälde, das er von der Gottheit entworfen hat, sagte ich zu mir selbst: Nein, nein, nicht Gott hat den Menschen nach seinem Bilde geschaffen: der Mensch hat Gott nach dem seinigen gebildet; er hat der Gottheit seinen Geist gegeben, sie mit seinen Neigungen bekleidet, ihr seine Ansichten geliehn! Und weil er bei dieser Mischung sich auf Widersprüchen mit seinen eigenen Grundsätzen ertappte, so erkünstelte er eine heuchlerische Demuth, beschuldigte seine Vernunft der Ohnmacht, und nannte die Ungereimtheiten seines Verstandes *Mysterien Gottes*.

Gott ist unwandelbar, sagt er, und doch richtet er Gebete an ihn, um seinen Willen zu verändern. Er

nennt ihn unbegreiflich, und doch deutet er ihn unaufhörlich.

Betrüger sind auf der Erde aufgestanden, die sich Vertraute Gottes genannt, sich zu Volkslehrern aufgeworfen, und die Wege des Betrugs und der Gottlosigkeit geöffnet haben. Sie haben gleichgültige oder lächerliche Gebräuche zu verdienstlichen Werken, und es zur Tugend gemacht, gewisse Stellungen anzunehmen, gewisse Worte auszusprechen, gewisse Namen zu nennen; sie haben es zum Verbrechen gemacht, an gewissen Tagen gewisse Fleischspeisen zu essen, gewisse Getränke zu trinken. Der Jude würde lieber sterben, als an einem Sabbat arbeiten; der Perser würde lieber ersticken, ehe er das Feuer mit seinem Athem ausbliese; der Indier setzt die höchste Vollkommenheit darein, sich mit Kuhmist zu reiben, und mystisch *Aum* auszusprechen (r); der Muselmann glaubt Alles gut gemacht zu haben, wenn er sich Kopf und Hände wäscht, und streitet mit dem Degen in der Faust, ob man bei dem Ellenbogen oder bei den Fingerspitzen anfangen muss (s). Der Christ würde sich für verdammt halten, wenn er statt Milch oder Butter Fett äſse. O erhabene und wahrlich himmlische Lehren: o Moral, des Märterer- und des Apostelthums würdig! Ich werde über die Meere gehn, um diese bewundernswürdigen Gesetze wilden Völkern, fernen Nationen zu lehren! ich werde ihnen sagen: „Kinder der Natur, wie lange wollet ihr auf den Pfaden der Unwissenheit wandeln? Wie lange wollet ihr die echten Grundsätze der Moral und der Religion verkennen? Kommt und sucht ihre Lehren bei frommen und weisen Völkern in civilisirten Ländern auf; sie werden euch lehren, wie man, um Gott zu gefallen, ganze Tage dursten und hungern muſs; wie man das Blut seines Nächsten vergieſsen, und sich durch Ablegung eines

Glaubensbekenntnisses und durch methodisches Abwaschen davon reinigen kann; wie man ihm sein Vermögen rauben, und sich von der Sünde freisprechen kann, indem man es mit gewissen Menschen theilt, die sich dazu widmen, es zu verschlingen.«

Höchste und verborgene Macht des Universums! geheimnissvoller Urheber der Natur! allgemeine Seele der Dinge! du, den unter verschiedenen Namen die Sterblichen verehren, ohne ihn zu kennen! unbegreifliches, unendliches Wesen! Gott, der du in den unermesslichen Himmeln den Lauf der Welten regierst, und die Abgründe des Raums mit Millionen Sonnen bevölkerst! sage, was sind diese menschlichen Insekten, die mein Blick auf der Erde schon verliert, in deinen Augen? Was sind für dich, der du die Gestirne in ihren Kreisen lenkest, diese Gewürme, die im Staube kriechen? Wie kann deine Unermesslichkeit sich um ihre Unterscheidungen von Parteien, von Sekten bekümmern? Und was sind dir die Spitzfindigkeiten, womit ihre Thorheit sich quält?«

»Und ihr leichtgläubigen Menschen, zeigt mir, was eure Gebräuche euch geholfen haben? Was haben seit den vielen Jahrhunderten, wo ihr sie befolgt oder verfälscht, eure Vorschriften an den Gesetzen der Natur verändert? Hat die Sonne deswegen stärker geleuchtet? Haben die Jahrszeiten einen andern Lauf genommen? Ist die Erde fruchtbarer, sind die Völker glücklicher geworden? Wenn Gott gut ist, wie können denn eure Büſsungen ihm gefallen? Wenn er unendlich ist, was können eure Huldigungen seinem Ruhme zusetzen? Wenn er in seinen Rathschlüssen Alles vorhergesehen hat, werden dann eure Gebete sie verändern? Antwortet, ungereimte Menschen!

Ihr Sieger, die ihr Gott zu dienen vorgebt, bedarf

er denn eurer Hülfe? Hat er nicht, wenn er strafen will, Erdbeben, feuerspeiende Berge und Donner in seiner Hand? Und weiſs der Gott der Huld nur durch Vertilgung zu bessern?

Ihr Muselmänner, wenn Gott euch wegen Verletzung der fünf Vorschriften straft, wie kann er denn die Franzosen begünstigen, die darüber spotten? Wenn er nach dem Koran die Welt regiert, nach welchen Grundsätzen richtete er dann die Völker vor dem Propheten? Wie vielen Völkern, die Wein tranken, Schweinefleisch aſsen, nicht nach Mekka gingen, wurde dennoch verliehen, mächtige Reiche zu gründen! Wie wird er die Sabäer von Ninive und Babylon, wie den Perser, der das Feuer anbetet, die abgöttischen Griechen und Römer, die alten Königreiche des Nils und eure eigenen Arabischen und Tatarischen Vorfahren richten? Wie wird er so viele Nationen richten, die euren Glauben missverstanden oder nicht kannten? die zahlreichen Kasten der Indier? die schwarzen Stämme der Afrikaner? die Inselbewohner des Oceans? die Völkerschaften von Amerika?

Eingebildete und unwissende Menschen, die ihr euch allein die Erde anmaſset, wenn Gott mit eins alle vergangenen und gegenwärtigen Geschlechter versammelte, was würden dann in ihrer unermesslichen Menge diese sogenannten allgemeinen Sekten der Christen und Muselmänner sein? Welche Urtheile würde seine für Alle gleiche Gerechtigkeit über die wirkliche allgemeine Masse der Menschen fällen? Hier verirrt sich euer Geist in unzusammenhängenden Systemen; und hier glänzt die Wahrheit mit voller Überzeugung; hier offenbaren sich die einfachen und mächtigen Grundsätze der Natur und Vernunft, Gesetze eines gemeinschaftlichen, allgemeinen Urhebers, eines unparteiischen, gerechten Gottes, der, um über ein

Land regnen zu lassen, nicht fragt, was für einen Propheten es hat? der seine Sonne gleich über alle Menschen scheinen lässt; über den Weifsen, wie über den Schwarzen, über den Juden, über den Muselmann, über den Christen und Heiden; der die Saat da gedeihen lässt, wo sorgsame Hände sie säen; der jede Nation vermehrt, bei welcher Fleifs und Ordnung herrschen; der jedes Reich emporkommen lässt, wo die Gerechtigkeit ausgeübt wird, wo der Mächtige durch Gesetze gebunden, der Arme durch sie beschützt wird; wo der Schwache in Sicherheit lebt; kurz, wo jeder die Rechte geniefst, die er von der Natur und von einem mit Billigkeit entworfenen Vertrage hat.

Seht da die Grundsätze, wonach die Völker gerichtet werden! Seht da die wahre Religion, welche das Schicksal der Reiche regiert, und die selbst euer Geschick, ihr Ottomannen, stets bestimmt hat. Befragt eure Vorfahren! Fragt sie, durch welche Mittel sie sich empor brachten, als sie, als Götzendiener, in kleiner Anzahl und arm aus den Tatarischen Wüsten in diese reichen Länder kamen? Fragt sie, ob sie durch die Türkische Religion, die bis dahin ihnen unbekannt war, oder durch Muth, Klugheit und Mäfsigung (die wahren Mächte des geselligen Zustandes) die Griechen und Araber, überwanden? Damals verwaltete der Sultan selbst die Gerechtigkeit und hielt auf Zucht; damals wurde der pflichtvergessene Richter, der gelderpressende Statthalter gestraft, und die Menge lebte im Wohlstande; der Landmann wurde vor dem Raube des Janitscharen geschützt, und die Felder gediehen; die öffentlichen Wege waren sicher und der Handel verbreitete Überfluss. Ihr waret verbundene Räuber, allein unter einander waret ihr gerecht; ihr unterjochtet das Volk, allein ihr unterdrücktet es nicht. Von

seinen Fürsten gequält, begab es sich lieber unter eure Dienstbarkeit. Was kümmert es mich, sagte der Christ, ob mein Herr Bilder verehrt oder zerbricht, wenn er mir nur Gerechtigkeit leistet. Gott im Himmel wird seinen Glauben richten! Ihr waret mäſsig und abgehärtet, eure Feinde waren entnervt und feig. Ihr waret der Waffen kundig, eure Feinde hatten ihre Anfangsgründe verlernt; eure Anführer waren erfahren, eure Soldaten an Krieg gewöhnt und gelehrig; die Beute feuerte den Muth an; Tapferkeit wurde belohnt, Feigheit und Unordnung gestraft, und alle Triebfedern des menschlichen Herzens wurden in Bewegung gesetzt. Auf solche Art überwandet ihr hundert Nationen, und aus einer Menge überwundener Königreiche schufet ihr ein unermessliches Reich.

Andere Sitten aber folgten auf diese, und bei den Unglücksfällen, die sie begleiteten, wirkten wiederum die Gesetze der Natur. Nachdem ihr eure Feinde verschlungen hattet, fiel eure stets rege Habsucht auf euch selbst zurück, und in euren eigenen Schoſs eingeschlossen, verzehrte sie euch selbst. Als ihr reich wurdet, entzweitet ihr euch über Theilung und Genuss, und Unordnung schlich sich in alle Klassen eurer Gesellschaft ein. Der Sultan, von seiner Gröſse berauscht, misskannte den Zweck seines Amtes, und alle Laster der willkührlichen Macht entwickelten sich. Weil er nie auf Hindernisse seiner Neigungen traf, arteten sie aus; schwach und stolz stieſs er das Volk von sich, und lieſs sich durch die Stimme desselben nicht mehr unterrichten und lenken. Unwissend und dennoch mit Schmeicheleien überschüttet, vernachlässigte er allen Unterricht, alles Studium, und versank in Unfähigkeit. Untauglich zu Geschäften, warf er ihre Bürde auf Miethlinge, und die Miethlinge betro-

gen ihn. Um ihre eigenen Leidenschaften zu befriedigen, reizten sie die seinigen auf und erweiterten sie; sie vermehrten seine Bedürfnisse, und sein ungeheurer Luxus verschlang Alles. Der mäfsige Tisch, die bescheidenen Kleider, die einfache Wohnung seiner Vorfahren genügte ihm nicht mehr; um seine Pracht zu befriedigen, musste man Erde und Meer erschöpfen; die seltensten Rauchwerke vom Nordpole, die köstlichsten Stoffe vom Äquator herbeischaffen; er verschlang in einer Mahlzeit die Schatzung einer Stadt, in der Bewirthung eines Tages die Einkünfte einer Provinz. Er umgab sich mit einer Armee von Weibern, von Verschnittenen, von Speichelleckern. Man sagte ihm, dass Freigebigkeit die Tugend und Pracht der Könige sei, und er schenkte Schmeichlern die Schätze der Völker. Ihrem Herrn nachahmend, verlangten die Sklaven ebenfalls prächtige Häuser, Geräthschaften von feinster Arbeit, mit grofsen Kosten gestickte Teppiche, Vasen von Gold und Silber zum gemeinsten Gebrauch, und das Serail verschlang die Reichthümer des Reichs.

Um diesen zügellosen Luxus zu befriedigen, verkauften die Sklaven und Weiber ihren Kredit, und Bestechung führte allgemeine Verderbniss herbei: sie verkauften dem Vezir die höchste Gunst, und der Vezir verkaufte das Reich. Sie verkauften dem Kadi das Gesetz, und der Kadi verkaufte die Gerechtigkeit; sie verkauften dem Priester den Altar, und der Priester verkaufte den Himmel; Gold führte zu Allem, und man wandte Alles an, um sich Gold zu verschaffen; für Gold verrieth der Freund seinen Freund, das Kind seinen Vater, der Diener seinen Herrn, die Frau ihre Ehre, der Kaufmann sein Gewissen, und man kannte im Staate weder Treue, noch Sitten, weder Eintracht, noch Stärke mehr.

Der Pascha, der die Regierung seiner Provinz bezahlte, betrachtete sie als eine Pachtung, und hielt sich alle Erpressungen erlaubt. Er verkaufte seiner Seits wiederum die Einnahme der Steuern, das Kommando über die Truppen, die Verwaltung der Dörfer; und da alle Ämter nur auf bestimmte Zeit galten, verbreitete Raubsucht sich schnell durch alle Stände. Der Zolleinnehmer drückte den Kaufmann, und der Handel litt. Der Aga plünderte den Landmann, und der Landbau nahm ab; des Vorschusses beraubt, konnte der Landmann nicht säen, die fälligen Steuern nicht zu rechter Zeit bezahlen; man drohte ihm mit dem Stocke; er borgte; weil er keine gehörige Sicherheit geben konnte, liefs er sich alle Bedingungen gefallen; der Verleiher nahm ungeheuern Zins, und der Wucher des Reichen erhöhete das Elend des Arbeiters.

Wenn böse Jahre, anhaltende Dürre dennoch die Ernte verdarben, so liefs die Regierung an den Abgaben nichts nach, und wenn Mangel ein Dorf drückte, so floh ein Theil seiner Einwohner in die Städte, ihre Auflagen fielen auf die Übriggebliebenen zurück, und vollendeten ihren Untergang, bis das Land entvölkert wurde.

Durch Schmach und Tyrannei aufs Äufserste getrieben, empörten sich ganze Völker, und der Pascha freute sich dessen; er bekriegte sie, er nahm ihre Häuser mit Sturm ein, raubte ihre Geräthschaften, führte ihr Vieh fort; und wenn die Erde wüst blieb, sagte er: was kümmert's mich, ich gehe morgen ab!

Weil es der Erde an Arbeitern fehlte, um die Gewässer des Himmels, oder die übergetretenen Ströme einzudämmen, so blieben sie stehen, und wurden zu Sümpfen; ihre faulen Ausdünstungen verursachten in diesem heifsen Klima Seuchen, Pest, Krankheiten aller

Art; und Entvölkerung, Geldmangel und Verderben waren die Folgen.

O wer vermag alle Übel dieser tyrannischen Regierung aufzuzählen!

Bald bekriegen die Pascha's einander, und um ihrer persönlichen Streitigkeiten willen werden die Provinzen eines und desselben Staates verwüstet. Bald streben sie, aus Furcht vor ihren Herren, nach Unabhängigkeit, und bringen die Strafe ihrer Empörung über ihre Unterthanen. Bald fürchten sie diese Unterthanen, rufen und besolden Fremde, und um sie an sich zu ziehen gestatten sie ihnen alle Plünderungen. An einem Orte suchen sie einem Reichen den Prozess zu machen und berauben ihn unter falschem Vorwande; an einem andern erkaufen sie falsche Zeugen und legen für ein erdichtetes Vergehen Geldstrafen auf; allenthalben erregen sie Hass zwischen Sekten, reizen sie zu Angaben, um Strafgelder von ihnen zu ziehen; erpressen Güter, ergreifen die Personen, und wenn ihr unsinniger Geiz alle Reichthümer eines Landes auf einen Haufen gesammelt hat, so bemächtigt sichs die Regierung mit schändlicher Treulosigkeit, unter dem Vorwande, das unterdrückte Volk zu rächen, der Schätze des Schuldigen, und vergiefst unnützer Weise Blut für ein Verbrechen, dessen Mitschuldige sie ist.

O Bösewichter! Monarchen oder Minister, die ihr mit dem Gute und Leben der Völker spielt, habt ihr dem Menschen den Odem gegeben, den ihr euch erfrecht ihm zu rauben? Bringt ihr die Erzeugnisse der Erde hervor, die ihr vergeudet? Ermüdet ihr euch mit dem Pflügen des Ackers? Erduldet ihr den Brand der Sonne und die Qualen des Durstes beim Schneiden der Frucht, beim Dreschen der Garben? Wacht ihr bei nächtlichem Thau, wie der Hirt? Durchkreuzt ihr die Wü-

sten, wie der Kaufmann? Wenn ich die Grausamkeit und den Stolz der Mächtigen sah, so entbrannte ich vor Unwillen und sagte in meinem Zorn: Ha, denn stehen keine Menschen auf Erden auf, um die Völker zu rächen und die Tyrannen zu strafen! Eine kleine Anzahl Räuber verschlingt die Menge, und die Menge läfst sich verschlingen! O erniedrigte Völker, erkennt eure Rechte! alle Gewalt kommt von euch, alle Macht ist euer. Vergebens befehlen euch die Könige durch Gottes Gnade und durch ihr Schwert. Soldaten, rührt euch nicht! Da Gott den Sultan unterstützt, so ist eure Hülfe unnöthig. Weil sein Schwert ihm genügt, so bedarf er des eurigen nicht! Lasst uns sehen, was er durch sich selbst vermag. — Die Soldaten haben die Waffen niedergelegt, und seht da, die Herren der Welt sind schwach, wie die Geringsten ihrer Unterthanen! Völker! wisst dann, dass die, welche euch regieren, eure Anführer, und nicht eure Herren sind; eure Vorgesetzten, und nicht eure unumschränkten Gebieter; dass sie keine Gewalt über euch haben, aufser durch euch und zu eurem Besten; dass eure Schätze euch gehören, und dass sie euch Rechenschaft davon schuldig sind; dass Gott alle Menschen, Könige oder Unterthanen, gleich erschaffen hat, und dass kein Sterblicher das Recht hat, seines Gleichen zu unterdrücken.

Allein die Nation und ihre Oberhäupter haben diese heiligen Wahrheiten verkannt! — Wohl dann! sie werden die Folgen ihrer Verblendung fühlen. — Das Urtheil ist gefällt, der Tag naht heran, wo dieser mächtige Koloss zerbrechen, unter seiner eignen Schwere in Trümmer stürzen wird! Ja, ich schwöre es bei den Ruinen so vieler zerstörten Reiche! das Reich des Halbmonds wird das Schicksal der Staaten erleiden, deren Regierung es nachgeahmt hat! Ein fremdes Volk wird die Sultane aus ihrer

Hauptstadt treiben; der Thron von Orkhan wird umgestürzt werden; der letzte Zweig seines Geschlechts wird ausgestofsen werden, und die Horden der Oguzianen (t), ihres Oberhauptes beraubt, werden sich zerstreuen wie die der Nogaier. Bei dieser Auflösung werden die Völker des Reichs, des Jochs, das sie zusammenhielt, entbunden, ihre alten Unterscheidungen wieder aufsuchen, und eine allgemeine Anarchie, wie in dem Reiche der Sophis (u), wird entstehen, bis sich aus den Arabern, Armeniern, oder Griechen, Gesetzgeber erheben, die neue Staaten bilden. — O wenn kühne und gründliche Männer auf Erden sich fänden, welche Elemente der Gröfse und des Ruhms! Aber schon schlägt die Stunde des Schicksals. Das Geschrei des Krieges dringt in mein Ohr, und die Katastrophe nimmt ihren Anfang! — Vergebens stellt der Sultan seine Heere entgegen; seine unwissenden Krieger werden geschlagen, zerstreut. Vergebens ruft er seine Unterthanen herbei, die Herzen sind mit Eis umgeben; die Unterthanen antworten: dies ist verhängt; was kümmerts es uns, wer unser Herr ist? Wir können bei dem Tausche nichts verlieren. Vergebens rufen die wahren Gläubigen den Himmel und den Propheten an; der Prophet ist gestorben, und der Himmel antwortet ohne Mitleid: »Lafst ab, mich anzurufen! Ihr habt euch eure Übel zugezogen, heilet euch selbst! Die Natur hat Gesetze gegeben, euch liegt es ob, sie auszuüben; beobachtet, denkt nach, benutzt die Erfahrung. Die Thorheit des Menschen stürzt ihn ins Verderben, seine Weisheit muss ihn daraus erretten. Die Völker sind unwissend, mögen sie Unterricht suchen; ihre Anführer sind verdorben, mögen sie büfsen und sich bessern.« Denn dies ist der Ausspruch der Natur: weil die Übel der Gesellschaft aus Habsucht und Unwissenheit entstehen, so werden die Menschen so

lange gequält werden, bis sie aufgeklärt und weise sind, bis sie die Kunst der Gerechtigkeit üben, welche auf die Kenntniss ihrer Verhältnisse und der Gesetze ihrer Organisation gegründet sein muss *).

---

*) Im Jahre 1788 erlebten wir in Europa ein sehr sonderbares moralisches Phänomen. Ein großes, auf seine Freiheit eifersüchtiges Volk wurde leidenschaftlich eingenommen für ein Volk, das der Freiheit feind ist; ein Volk, das die Künste liebt, für ein Volk, das sie verabscheut; ein duldsames, sanftes Volk für ein verfolgungssüchtiges, fanatisches Volk; ein geselliges und muntres Volk für ein finstres und gehässiges: mit einem Worte, die Franzosen waren mit leidenschaftlicher Wuth für die Türken eingenommen; sie wollten sich für sie in einen Krieg einlassen, und zwar kurz vor dem Ausbruch einer schon eingeleiteten Revolution. Ein Mann, der sie herankommen sah *), schrieb, um die Nation von dem Kriege abzuhalten; man schrie, dass er von der Regierung bestochen sei, die doch den Krieg wollte, und auf dem Punkt stand, ihn in Verhaft zu ziehen. Ein Andrer schrieb, um den Krieg anzurathen, und man glaubte auf sein Wort an die Wissenschaften, die Politesse und Macht der Türken. Allerdings glaubte er selbst daran, weil er bei ihnen Nativitätensteller und Alchymisten gefunden hatte, die ihn ins Verderben geführt haben. Auch in Paris fand er Martinisten, die ihn mit Sesostris speisen liefsen, und Magnetiseurs, die ihn getödtet haben. — Die Türken wurden von den Russen geschlagen, und der Mann, der den Fall ihres Reichs vorhergesagt hat, beharrt noch auf seiner Prophezeiung. Eine gänzliche Veränderung des politischen Systems am Mittelländischen Meere muss daraus entstehen. Wenn die Franzosen, indem sie frei werden, auch planmäfsig handeln lernen, so wird diese Veränderung ganz zu ihrem Vortheile ausschlagen; denn ein glückliches Verhängniss will, dass der wahre Vortheil stets mit der gesunden Moral verbunden ist.

*) *Anmerk.* Herr *von Volney* schrieb im Jahre 1788 eine kleine Schrift über den Türkenkrieg, welche Herr *von Peyssonell* beantwortete.

Dreizehntes Kapitel.

Wird sich das Menschengeschlecht verbessern?

Überwältigt von Schmerz bei diesen Worten, rief ich mit Thränen aus: Wehe den Nationen! Wehe mir selbst! Ach! jetzt verzweifle ich an dem Glücke des Menschen. Da seine Übel aus seinem Herzen entspringen, da er allein ihnen abzuhelfen vermag, so ist sein Unglück auf immer gewiss! Wer wird der Habsucht des Starken und Mächtigen Schranken setzen? wer die Unwissenheit des Schwachen aufklären? wer die Menge von ihren Rechten unterrichten, und die Oberhäupter zur Erfüllung ihrer Pflichten zwingen können? Also ist das Menschengeschlecht auf immer zum Leiden bestimmt! Also wird der Einzelne nie aufhören, den Einzelnen zu unterdrücken; eine Nation nie aufhören, die andre anzugreifen; und nie werden diesen Ländern Tage des Glücks und Ruhmes wiederkehren. Sieger werden kommen; sie werden die Unterdrücker vertreiben und sich selbst an ihre Stelle setzen; allein mit ihrer Macht werden sie auch ihre Raubgier erben, und nur die Tyrannen der Erde, nicht aber die Tyrannei werden wir verändert sehen.

Ich wandte mich zu dem Genius: O Genius, sagte ich, Verzweiflung hat sich meiner Seele bemächtigt. Nun ich die Natur des Menschen kennen lernte, hat die Verderbtheit derer, die regieren, die Niederträchtigkeit derer, die sich regieren lassen, mich des Lebens überdrüssig gemacht. Wenn man nur die Wahl hat, Mitschuldiger oder Schlachtopfer der Unterdrückung zu sein, was anders bleibt dann dem Tugendhaften übrig, als seine Asche mit der Asche der Gräber zu vermischen!

Der Genius schwieg, und sah mich mit einem strengen, durch Mitleid gemilderten Blicke an. Nach einigen Augenblicken erwiederte er: Zu sterben also, darin besteht die Tugend? Der verderbte Mensch ermüdet nie, seine Verbrechen voll zu machen; und der gerechte Mensch lässt sich durch das erste Hinderniss abschrecken, das Gute zu thun! — Aber so ist das Herz des Menschen beschaffen; ein glücklicher Erfolg beráuscht es mit Zuversicht, ein unglücklicher schlägt es nieder und macht es bestürtzt; stets der Empfindung des Augenblicks hingegeben, beurtheilt es die Dinge nicht nach ihrer Beschaffenheit, sondern nach dem Antriebe der Leidenschaft. Mensch, der du an dem Menschengeschlechte verzweifelst, nach was für Thatsachen und Gründen hast du diesen Ausspruch gefällt? Hast du die Organisation des fühlenden Wesens untersucht, um mit Gewissheit bestimmen zu können, ob die Triebfedern, die es zum Glücke führen, wesentlich schwächer sind, als die, welche es davon zurückstofsen? Oder noch mehr, wenn du mit einem Überblick die Geschichte des Menschengeschlechts umfassest, und nach dem Vergangenen die Zukunft beurtheilst, hast du dann dargethan, dass alle Fortschritte zum Glück ihm unmöglich sind? Antworte! haben seit ihrem Entstehen die Gesellschaften keinen Schritt zur Aufklärung und zu einem bessern Schicksal gethan? Leben die Menschen noch in Wäldern, unwissend, barbarisch, dumm, an Allem Mangel leidend? Leben noch alle Nationen in den Zeiten, wo das Auge auf Erden nichts als wilde Räuber oder wilde Sklaven sah? Wenn zu gewissen Zeiten, an gewissen Orten einzelne Menschen besser geworden sind, warum sollte denn das ganze Geschlecht sich nicht verbessern? Wenn die Gesellschaften theilweise sich vervollkommnet haben, warum

sollte denn die Gesellschaft im Ganzen sich nicht vervollkommnen? Und wenn die ersten Hindernisse geebnet sind, warum sollten denn die andern unübersteiglich sein?

Denkst du, das Menschengeschlecht verschlimmere sich? Hüte dich vor den Irrthümern und Paradoxen des Menschenfeindes. Der mit dem Gegenwärtigen unzufriedene Mensch schreibt dem Vergangenen eine lügnerische Vollkommenheit zu, die nur Maske seines Verdrusses ist. Er lobt die Todten, aus Hass gegen die Lebendigen, und schlägt die Kinder mit den Gebeinen ihrer Väter.

Um eine vorgebliche rückgehende Vollkommenheit zu erweisen, müsste man das Zeugniss der Thatsachen und der Vernunft Lügen strafen: und wenn vergangene Thatsachen Zweideutigkeiten zuliefsen, so müsste man die wirklich vorhandene Organisation des Menschen ableugnen: man müsste beweisen, dass er mit dem vollen Gebrauch seiner Sinne geboren werde; dass er, ohne Erfahrung, Nahrung vom Gifte zu unterscheiden wisse; dass das Kind weiser sei, als der Alte, der Blinde zuversichtlicher in seinem Gange, als der Hellsehende; dass der verfeinerte Mensch unglücklicher sei, als der rohe Wilde; mit einem Worte, dass es keine fortschreitende Stufenleiter der Erfahrung und des Unterrichts gebe.

Junger Mensch, glaube der Stimme der Gräber und dem Zeugnisse der Monumente. Allerdings gibt es Länder, die nicht mehr sind, was sie in gewissen Epochen waren; wenn aber der Geist untersuchte, worin selbst damals die Weisheit und Glückseligkeit ihrer Einwohner bestand, so würde er finden, dass ihr Glanz mehr Schimmer als Wircklichkeit war. Er würde sehn, dass in den alten Staaten, selbst in den gepriesensten, ungeheure

Laster, abscheuliche Missbräuche herrschten, woraus gerade ihre Schwäche entstand; dass im Ganzen die Grundsätze der Regierungen barbarisch waren, dass freche Räuberei, barbarische Kriege, unversöhnlicher Hass unter den Völkern herrschten (x); dass man kein Naturrecht kannte; dass die Moralität durch unsinnigen Fanatismus, durch beklagenswürdigen Aberglauben verderbt wurde; dass ein Traum, eine Erscheinung, ein Orakel jeden Augenblick grofse Erschütterungen verursachten. Vielleicht sind die Nationen noch bis jetzt nicht ganz von so vielen Übeln geheilt; wenigstens aber hat ihre Wirkung sich vermindert, und die Erfahrung des Vergangenen ist nicht gänzlich verloren gewesen. Vorzüglich haben seit drei Jahrhunderten die Kenntnisse sich vermehrt und verbreitet; die Kultur, von glücklichen Umständen begünstigt, hat merkliche Fortschritte gemacht; selbst Übel und Missbräuche haben ihr Vortheil gebracht: denn wenn Eroberungen die Staaten zu sehr ausgedehnt hatten, so verloren die Völker, indem sie sich unter ein Joch vereinigten, jenen Geist der Vereinzelung und Zwietracht, der sie alle zu Feinden machte. Wenn die Kräfte sich konzentrirten, so entstand in ihrer Bewegung mehr Ganzes, mehr Harmonie; wenn die Kriege umfassender wurden, so wurden sie zugleich weniger mörderisch; wenn die Völker mit geringerer persönlicher Theilnahme, mit weniger Energie dabei verfuhren, so ward ihr Kampf weniger blutdürstig, weniger wild; sie waren minder frei, aber minder ungestüm; weichlicher, aber friedlicher. Selbst der Despotismus hat ihnen genützt; wenn die Regierungen unumschränkter waren, so waren sie minder unruhig und stürmisch; wenn der Thron, als Erbschaft, Eigenthum war, so erregte er weniger Zwietracht, und die Völker erlitten weniger Erschütte-

rungen. Wenn endlich die Despoten, eifersüchtig und geheimnissvoll, alle Einsicht in ihre Staatsverwaltung, alle Konkurrenz bei der Führung der Staatsgeschäfte untersagten, so richteten sich die Leidenschaften, von der politischen Laufbahn verwiesen, auf Künste und Wissenschaften. Die Sphäre der Ideen in allen Fächern erweiterte sich: der Mensch, mit abstrakten Studien beschäftigt, lernte seinen Platz in der Welt, seine Verhältnisse in der Gesellschaft besser einsehn; die Grundursachen wurden besser untersucht, die Zwecke besser erkannt, die Kenntnisse ausgebreiteter, die Einzelnen aufgeklärter, die Sitten geselliger, das Leben sanfter; mit einem Worte, das ganze Geschlecht, vorzüglich in gewissen Ländern, gewann merklich; und diese Verbesserung muss nothwendig immer mehr und mehr zunehmen, weil ihre beiden vornehmsten Hindernisse, eben diejenigen, welche sie bisher so sehr verzögert und zuweilen rückwärts gebracht hatten, die Schwierigkeit, Ideen schnell zu übertragen und mitzutheilen, endlich gehoben sind.

Bei den alten Völkern war jeder Bezirk, jede Stadt, durch die Verschiedenheit der Sprache, von allen andern abgeschnitten. Es entstand daraus ein der Unwissenheit und Anarchie günstiges Chaos. Da war keine Mittheilung der Ideen, keine Theilnahme an Erfindungen, keine Übereinstimmung der Vortheile und des Willens; keine Einheit des Handelns, des Betragens; höchstens beschränkten sich alle Mittel, Ideen zu verbreiten und zu übertragen, auf das flüchtige und weniger wirksame Wort, auf mühsame, kostbare und daher seltene Schreiberei. Verhinderung alles Unterrichts für das Gegenwärtige; Verlust der Erfahrung von Generation zu Generation; Unbeständigkeit, Rückgang de. Kenntnisse und Verlängerung des Chaos und der Kindheit waren die Folgen davon.

Da hingegen in der neuern Zeit, vorzüglich in Europa, grofse Nationen eine und dieselbe Sprache angenommen haben, theilt man einander Ideen und Meinungen mit; die Geister nähern sich; die Herzen erweitern sich; es ist Übereinstimmung im Denken und Handeln entstanden. Und als vollends eine geheiligte Kunst, eine göttliche Gabe des Genies, die *Buchdruckerèi,* das Mittel darbot, in einem Augenblick dieselbe Idee Millionen Menschen mitzutheilen und sie auf dauerhafte Art zu fixiren, ohne dass die Macht der Tyrannen sie aufhalten oder vernichten konnte, bildete sich eine fortschreitende Masse des Unterrichts, eine wachsende Atmosphäre von Kenntnissen, welche auf immer die Verbesserung dauerhaft zusicherte. Diese Verbesserung wird nothwendige Wirkung der Gesetze der Natur; denn vermöge des Gesetzes der Empfindbarkeit strebt der Mensch eben so unaufhaltsam, sich glücklich zu machen, als das Feuer emporzusteigen, als der Stein zu sinken, als das Wasser, sich zu ebnen. Was ihn hindert, ist seine Unwissenheit, die ihn in den Mitteln irre führt, die ihn über Wirkung und Ursache hintergeht. Durch Erfahrung wird er aufgeklärter, durch Irrthümer klüger werden; er wird weise und gut werden, weil es sein Vortheil ist, es zu sein; und wenn bei einer Nation die Ideen sich mittheilen, so werden ganze Klassen unterrichtet, und die Kenntnisse allgemein werden. Alle Menschen werden einsehn, welches die Grundursachen des Glücks der Einzelnen und der öffentlichen Glückseligkeit sind; sie werden ihre Verhältnisse, ihre Rechte, ihre Pflichten in der Gesellschaft einsehn lernen; sie werden sich vor den Täuschungen der Habsucht verwahren lernen; sie werden erkennen, dass die Moral eine physische Wissenschaft ist, zusammengesetzt

aus Bestandtheilen, die freilich verwickelt in ihrem Spiel, aber einfach und unveränderlich in ihrer Natur sind, da sie die Elemente der Organisation des Menschen selbst ausmachen. Sie werden fühlen, dass sie mäſsig und gerecht sein müssen, weil der Vortheil und die Sicherheit eines Jeden darin besteht; sie werden einsehn, dass es ein Rechnungsfehler der Unwissenheit ist, auf Kosten eines Andern genieſsen zu wollen, weil Wiedervergeltung, Hass und Rache daraus entspringt, und dass Unredlichkeit die unzertrennliche Begleiterin der Thorheit ist.

Die einzelnen Glieder werden fühlen, dass ihr Glück an das Glück der Gesellschaft geknüpft ist.

Die Schwachen werden fühlen, dass, weit entfernt ihre Vortheile zu trennen, sie sich vereinigen müssen, weil Gleichheit ihre Stärke ausmacht.

Die Reichen werden lernen, dass die Einrichtung der Organe das Maſs des Genusses einschränkt, und dass Überdruss auf Sättigung folgt.

Der Arme wird einsehn, dass der höchste Grad des menschlichen Glücks in der Ausfüllung der Zeit und im Frieden des Herzens besteht.

Und die öffentliehe Meinung, welche die Könige bis auf ihren Thron verfolgt, wird sie zwingen, in den Schranken einer rechtmäſsigen Gewalt zu bleiben.

Selbst der Zufall wird den Nationen vortheilhaft sein, indem er bald ihnen unfähige Oberhäupter geben wird, die sich ihrem Freiwerden nicht widersetzen können, bald aufgeklärte Oberhäupter, die sie aus Tugend freilassen werden.

Alsdann werden groſse Menschen, aufgeklärte und freie Gesammtheiten von Nationen auf Erden erscheinen; es wird dem Menschengeschlechte ergehen, wie es den Elementen ergeht. Das Licht wird sich immer weiter ver-

breiten und das Ganze erhellen. Vermöge des Gesetzes der Nachahmung wird das Beispiel eines ersten Volks von den andern befolgt werden; sie werden seinen Geist, seine Gesetze annehmen. Selbst die Despoten, wenn sie sehen, dass sie ihre Macht ohne Gerechtigkeit und Wohlthätigkeit nicht erhalten können, werden gezwungen sein, ihre Regierung zu mildern, und Aufklärung wird sich allgemein verbreiten.

Von Volk zu Volk wird ein Gleichgewicht der Kräfte entstehn, wodurch alle in Achtung ihrer gegenseitigen Kräfte erhalten, ihre barbarischen Kriegsgebräuche aufhören, und die Entscheidungen ihrer Streitigkeiten den Civilgerichten anheim fallen werden (y). Das ganze Menschengeschlecht wird eine grofse Gesellschaft ausmachen, eine Familie, die, durch einerlei Geist, durch einerlei Gesetze regiert, alle Glückseligkeit geniefsen wird, deren die menschliche Natur fähig ist.

Ohne Zweifel wird es lange dauern, bis dieses grofse Werk zu Stande kommt, weil dazu erfordert wird, dass eine gleiche Bewegung sich durch einen ungeheuren Körper verbreite; dass ein Gährungssaft eine ungeheure Masse von heterogenen Theilen zu einem Körper verbinde; endlich aber wird diese Bewegung geschehn, und schon zeigen sich die Vorboten dieser Zukunft. Schon zeigt die grofse Gesellschaft, die in ihrem Gange eben den Kreislauf beobachtet, als die einzelnen Gesellschaften, dass sie nach gleichen Zwecken strebt. Zuerst in allen ihren Theilen aufgelöst, sah sie ihre Glieder lange ohne Zusammenhang; und die allgemeine Vereinzelung der Völker erzeugte ihr erstes Alter der Anarchie und Kindheit; in der Folge, wie der Zufall es mit sich brachte, in unregelmäfsige Bezirke von Staaten und Königreichen getheilt, hat sie die verhassten Wirkungen der äufsersten Ungleich-

heit der Reichthümer und Stände erlitten: die Aristokratie grofser Reiche hat ihr zweites Alter erzeugt; nachher, da diese grofsen Bevorrechteten sich den Vorrang streitig machten, hat sie die Periode der Erschütterungen der Parteien durchlaufen; und jetzt, da diese Parteien, ihrer Zwietracht müde, das Bedürfniss der Gesetze fühlen, seufzen sie nach dem Zeitpunkte der Ordnung und des Friedens. Möge nur ein tugendhafter Anführer sich zeigen! möge ein gerechtes, mächtiges Volk erscheinen! die Erde wird es zur höchsten Macht erheben: denn sie erwartet ein gesetzgebendes Volk, sie wünscht es herbei, sie ruft es, und mein Herz vernimmt es. — Er drehte sich mit dem Kopfe nach der Seite des Occidents: Ha, fuhr er fort, schon dringt ein dumpfes Geräusch in mein Ohr; ein Geschrei der Freiheit, an fernen Ufern ausgesprochen, tönt im alten festen Lande wieder. Auf dies Geschrei erhebt sich bei einer grofsen Nation ein geheimes Murren gegen Unterdrückung: eine wohlthätige Unruhe macht sie über ihre Lage besorgt. Sie forscht über das, was sie ist, über das, was sie sein sollte; und über ihre Schwäche erschrocken, untersucht sie ihre Rechte, ihre Hülfsmittel, das Betragen ihrer Anführer. — Noch einen Tag, noch eine Betrachtung — und eine ungeheure Bewegung wird entstehn. Eine neue Zeit wird hervorgehn; eine Zeit der Verwunderung für gemeine Seelen, des Erstaunens und Schreckens für die Tyrannen, der Freiwerdung für ein grofses Volk, und der Hoffnung für die ganze Erde!

Vierzehntes Kapitel.

Das grofse Hinderniss der Vervollkommnung.

Der Genius schwieg. — Mein Geist aber, von schwarzen Gedanken eingenommen, lehnte sich gegen die Überzeugung auf; doch fürchtete ich, ihn durch Widerspruch zu beleidigen, und schwieg. Nach einem kleinen Zwischenraume wandte er sich zu mir, und heftete einen durchdringenden Blick auf mich. Du schweigst, fuhr er fort, und dein Inneres wird von Gedanken zerrissen, die es nicht laut zu denken wagt! — Bestürzt und betroffen rief ich: O Genius! verzeihe meiner Schwäche. Gewiss kann dein Mund nur Wahrheit reden, allein deine himmlische Einsicht ergreift ihre Züge da, wo meine groben Sinne nur Nebel wahrnehmen. Ich bekenne es dir — noch ist die Überzeugung nicht in meine Seele gedrungen, und ich habe gefürchtet, dich durch mein Zweifeln zu beleidigen.

Und wie könnte Zweifeln ein Verbrechen sein? antwortete er. Steht es in der Macht des Menschen, anders zu empfinden, als auf ihn gewirkt wird? Wenn eine Wahrheit einleuchtend und wichtig in der Ausübung ist, so müssen wir *den* beklagen, der sie verkennt. Seine Verblendung wird seine Strafe sein. Ist aber die Wahrheit ungewiss, zweideutig, wie soll er dann das Gepräge an ihr finden, das sie nicht hat? Nur Unwissenheit und Thorheit glauben ohne Überzeugung, ohne Beweis. Der Leichtgläubige verliert sich in einem Laybrinth von Widersprüchen; der Vernünftige untersucht und prüft, um Zusammenhang in seine Meinungen zu bringen, und der redlich Glaubende duldet Widersprüche, weil nur sie zur Überzeugung führen. Heftigkeit ist das Argument der

Lüge, und einen Glauben mit Gewalt aufdringen wollen, ist die Handlung und das Zeichen eines Tyrannen.

Durch diese Worte kühn gemacht, antwortete ich: O Genius! so lange meine Vernunft noch frei ist, bemühe ich mich umsonst, die schmeichelhafte Hoffnung, womit du sie aufrichtest, zu fassen. Gern überlässt sich der Geist des Tugendhaften und Verständigen den Träumen des Glücks, unaufhörlich aber ruft eine grausame Wirklichkeit ihn zum Leiden und Elend zurück. Je mehr ich über die Natur des Menschen nachdenke, je mehr ich den gegenwärtigen Zustand der Gesellschaften untersuche, je weniger scheint die Verwirklichung einer Welt der Weisheit und Glückseligkeit mir möglich zu sein. Ich durchlaufe mit meinen Blicken die ganze Fläche unserer Halbkugel; nirgends nehme ich den Keim einer glücklichen Revolution wahr, oder ahne ihre Triebfedern. Ganz Asien liegt in dicker Finsterniss begraben. Die Chinesen, durch den Despotismus des Bambus (z) entwürdigt, geblendet durch astrologische Träumereien, durch ein unveränderliches Gesetzbuch von Gestikulationen, durch den Grundfehler einer schlecht eingerichteten Sprache und Schrift in Fesseln gelegt, bieten mir in ihrer verunglückten Verfeinerung nur ein maschinenmäſsiges Volk dar. Der Indier, mit Vorurtheilen überhäuft, durch die geheiligten Bande seiner Kasten eingeschränkt, führt in unheilbarer, dumpfer Betäubung sein Pflanzenleben fort. Der Tatar, umherschweifend, oder auf einen Ort geheftet, stets unwissend und roh, lebt in der Barbarei seiner Voráltern. Der Araber, mit einem glücklichen Genie begabt, verliert seine Stärke und die Frucht seiner Tugend in der Anarchie seiner Stämme, und in der Eifersucht seiner Familien. Der Afrikaner, herabgewürdigt als Mensch, scheint ohne Hülfe der Knechtschaft geweiht.

— Im Norden sehe ich nur niedrige Leibeigene, Völkerheerden, mit welchen die grofsen Eigenthümer (1) ihr Spiel treiben. Überall haben Unwissenheit, Tyrannei und Elend die Nationen mit Stampfheit geschlagen, und fehlerhafte Gewohnheiten, welche ihre natürlichen Sinne herabwürdigten, haben selbst den Instinkt des Glücks und der Wahrheit in ihnen vertilgt. Zwar scheint in einigen Ländern von Europa die Vernunft ihre erste Schwungkraft wieder erhalten zu wollen; allein haben sich, selbst dort, die Einsichten bis auf das Volk verbreitet? Hat die Geschicklichkeit der Regierungen den Vortheil des Volkes befördert? und haben nicht diese Völker, die sich *politirte* nennen, seit drei Jahrhunderten die Erde mit ihren Ungerechtigkeiten erfüllt? Haben sie nicht unter dem Vorwande des Handels, Indien verheert, einen neuen Welttheil entvölkert, und unterwerfen sie nicht noch bis auf diesen Tag Afrika der allergrausamsten Sklaverei? Wird die Freiheit aus dem Schofse der Tyrannen hervorgehn? und werden räuberische und geizige Hände Gerechtigkeit leisten? — O Genius, ich habe zivilisirte Länder gesehn, und das Traumbild ihrer Weisheit ist vor meinen Blicken zerflossen. Ich habe Reichthümer in den Händen einiger Wenigen zusammengehäuft, und die Menge arm und nackend gesehn. Ich habe alle Rechte, alle Macht in gewisse Stände zusammengedrängt, und die Masse des Volks leidend und abhängig gesehn. Ich habe fürstliche Häuser, aber kein Ganzes einer Nation gesehn; Absichten der Regierung, aber keine Absichten für's Ganze, keinen Gemeingeist. Ich habe gesehn, dass die ganze Weisheit der Herrscher darin bestand, mit Klugheit zu unterdrücken, und die verfeinerte Knechtschaft der policirten Völker schien mir um so unabhelfbarer zu sein.

Ein Hinderniss, o Genius, hat vor Allem mich tief betroffen. Ich sah, als ich meine Blicke auf den Erdball richtete, ihn in zwanzig verschiedene Glaubenssysteme getheilt. Jede Nation hat Religionsmeinungen angenommen, oder sich entworfen, die den Meinungen der andern entgegengesetzt sind; jede schreibt sich ausschliefsend die Wahrheit zu, und möchte gern alle andern im Irrthume glauben. Wenn nun, wie es wirklich der Fall ist, der grofse Haufen der Menschen sich täuscht, und sich in gutem Glauben täuscht, so folgt daraus, dass unser Geist sich so gut von der Lüge, wie von der Wahrheit überzeugen kann — und was für Mittel haben wir dann, ihn aufzuklären? Wie sollen wir das Vorurtheil wegräumen, das sich zuerst seines Geistes bemächtigt hat? Wie sollen wir, vor Allem, ihm die Binde abnehmen, wenn der erste Artikel jedes Glaubens, der erste Lehrsatz jeder Religion, in der gänzlichen Verbannung des Zweifels, dem Verbot aller Untersuchung, und der Verläugnung des eignen Urtheils besteht? Was soll die Wahrheit thun, um erkannt zu werden? Wenn sie sich mit den Beweisen der Vernunft darstellt, so tritt das Gewissen des kleinmüthigen Menschen ihr entgegen; ruft sie die Autorität himmlischer Mächte zu Hülfe, so stellt der von Vorurtheil eingenommene Mensch ihr eine andere Autorität von eben der Art entgegen, und behandelt alle Neuerungen als Blasphemie. Auf solche Weise hat der Mensch, in seiner Verblendung seine Fesseln an sich selbst vernietend, sich auf immer, ohne Vertheidigung, zum Spiel seiner Unwissenheit und seiner Leidenschaften gemacht. Um so verhasste Fesseln zu lösen, würde ein unerhörtes Zusammentreffen glücklicher Umstände erfodert. Eine ganze Nation, von dem Wahnsinne des Aberglaubens geheilt, müsste den Eingebungen des Fanatismus unzugänglich

sein. Von dem Joch einer falschen Lehre befreit, müsste ein Volk sich selbst die Lehren der wahren Moral und der Vernunft auflegen; es müsste zugleich kühn und vorsichtig, unterrichtet und gelehrig sein; jeder Einzelne müsste seine Rechte kennen, und ihre Grenze nicht überschreiten; der Arme müsste der Bestechung, der Reiche dem Geiz widerstehn können; es müssten sich uneigennützige und gerechte Richter finden; die Tyrannen von einem Geiste des Schwindels und Aberwitzes ergriffen werden; das Volk, seine Macht wieder erlangend, müsste einsehn, dass es sie nicht ausüben kann, ohne selbst die Organe derselben zu errichten. Schöpfer seiner Regenten, müsste es zu gleicher Zeit sie richten und ehren; bei der plötzlichen Reform einer in Missbräuchen lebenden Nation, müsste jeder aus seiner Reihe versetzte Einzelne Entbehrungen und Veränderung seiner Gewohnheiten geduldig ertragen; mit einem Worte, diese Nation müsste muthig genug sein, ihre Freiheit zu erobern, einsichtsvoll genug, um sie zu befestigen, mächtig genug, um sie zu vertheidigen, und groſsmüthig genug, um sie zu theilen. Werden aber so viele Bedingungen jemals eintreten? Und wenn, unter seinen unendlichen Verknüpfungen, das Schicksal jemals diese hervorbrächte, werde ich diese glücklichen Tage sehn? Wird nicht längst meine Asche erkaltet sein?

Bei diesen Worten versagte meiner gepressten Brust die Stimme. Der Genius antwortete mir nicht, allein ich hörte ihn mit leiser Stimme sagen: Die Hoffnung dieses jungen Mannes darf nicht sinken, denn wenn der Menschenfreund den Muth fallen lässt, was wird dann aus den Nationen werden? Und vielleicht kann das Vergangene nur zu leicht den Muth niederschlagen! — Wohl dann! Lasst uns die künftige Zeit verfrühen; der Tugend das

erstaunenswürdige Jahrhundert, welches heraunaht, aufdecken, damit sie beim Anblick des gewünschten Zwecks von neuem Feuer belebt, die Anstrengung verdopple, welche dahin führen kann.

Funfzehntes Kapitel.

Das neue Jahrhundert.

Kaum hatte er diese Worte gesprochen, als sich ein entsetzliches Geräusch an der Seite des Occidents erhob. Ich richtete meine Blicke dahin, und wurde an der äufsersten Grenze des Mittelländischen Meeres, im Gebiet einer der Europäischen Nationen eine erstaunliche Bewegung gewahr, so wie man im Schofse einer grofsen Stadt, wenn ein plötzlicher Aufruhr von allen Seiten ausbricht, ein unzählbares Volk durch einander wühlen und sich stromweise in den Strafsen und öffentlichen Örtern ausbreiten sieht. Mein Ohr, von einem bis zum Himmel aufsteigenden Geschrei betroffen, unterschied in Zwischenräumen folgende Ausdrücke:

Woher denn dieses neue Wunder? Woher diese grausame, geheimnissvolle Züchtigung? Wir machen eine zahlreiche Nation aus, und es fehlt uns an Händen! Wir besitzen einen vortrefflichen Erdboden, und es mangelt uns an Lebensmitteln! Wir sind thätig, arbeitsam, und leben in Dürftigkeit! Wir bezahlen unermesslichen Tribut, und man sagt uns, dass er nicht hinreicht! Wir haben aufsen Frieden, und unsere Personen und Güter sind innen nicht in Sicherheit! Wer ist denn der verborgene Feind, der uns verschlingt?

6 *

Und Stimmen, die aus dem Schofse der Menge hervorgingen, antworteten: Pflanzt eine hohe Fahne auf, rings um welche sich alle Diejenigen versammeln sollen, die durch nützliche Arbeiten die Gesellschaft unterhalten und ernähren: — dann werdet ihr den Feind, der euch verzehrt, kennen lernen.

Die Fahne wurde aufgepflanzt, und plötzlich fand sich die Nation in zwei ungleiche und von einander abstechende Haufen getheilt. Der eine, der unübersehbar beinahe das Ganze ausmachte, verrieth durch armselige Kleidung und magere, abgezehrte Gesichter, die man allgemein sah, die Zeichen des Elendes und der Arbeit; bei dem andern, einer kleinen leichtgezählten Gruppe, verrieth der Reichthum der mit Gold und Silber besetzten Kleider und die Ründe und Fülle der Gesichter, die Merkmale der Mufse und des Überflusses. Indem ich diese Menschen aufmerksamer betrachtete, erkannte ich, dass der grofse Haufen aus Bauern, Handwerkern, Kaufleuten, aus allen der Gesellschaft nützlichen Ständen bestand; und dass in der kleinen Gruppe sich nur Priester und Mönche von allen Klassen, Finanziers, Ritter, Hofbediente, Kriegsleute und andere Beamte der Regierung befanden.

Beide Haufen, gegen einander gestellt, betrachteten sich mit Erstaunen! Bei dem einen sah ich Zorn und Unwillen, bei dem andern eine Art von Schrecken aufsteigen, und der grofse Haufen sagte zu dem kleinen:

Warum habt ihr euch von uns getrennt? Gehört ihr nicht zu uns?

Nein, antwortete die Gruppe, *ihr* seid das Volk, *wir* sind die Vornehmen, die eigne Gesetze, eigne Gebräuche und ihre besondern Rechte haben.

Das Volk. Und was für Arbeit verrichtet ihr in unserer Gesellschaft?

Die Vornehmen. Keine; wir sind nicht gemacht, um zu arbeiten.

Das Volk. Wie habt ihr euch denn so grofse Reichthümer erworben?

Die Vornehmen. Indem wir uns die Mühe nehmen, euch zu regieren.

Das Volk. Wie, das nennt ihr regieren? Wir arbeiten, und ihr geniefst; wir bringen hervor, und ihr verschwendet. Die Reichthümer kommen von uns, und ihr verschlingt sie. Vornehme Menschen! Klasse, die nicht das Volk ist: bildet eine Nation für euch besonders, und regiert euch selbst (2).

Die kleine Gruppe ging nunmehr über diesen neuen Fall zu Rathe; Einige sagten: Wir müssen uns wieder mit dem Volke vereinigen und seine Lasten und Beschäftigungen theilen; denn sie sind Menschen, wie wir. Andere sagten: Es wäre Schande und Niederträchtigkeit, uns mit dem Pöbel zu vermischen: er ist da, um uns zu dienen; wir sind Menschen von anderer Art.

Die bürgerlichen Regierungen sagten: Dies Volk ist sanft und von Natur knechtisch: man muss vom Könige und vom Gesetz mit ihm reden, und es wird zu seiner Pflicht zurückkehren. — Volk, der König will, das Gesetz gebeut!

Das Volk. Der König, wie das Gesetz, kann nur das Beste des Volks wollen.

Die Civilbeamten. Das Gesetz will, dass ihr unterworfen seid!

Das Volk. Das Gesetz ist der allgemeine Wille, und wir wollen eine neue Ordnung.

Die Civilbeamten. So wäret ihr ein rebellisches Volk.

Das Volk. Die Nationen empören sich nicht; es giebt nur rebellische Tyrannen.

Die Civilbeamten. Der König ist auf unserer Seite, und er befiehlt euch Unterwerfung.

Das Volk. Die Könige sind unzertrennlich von ihren Nationen. Der König der unsrigen kann nicht bei euch sein. Ihr besitzt nur seinen Schatten.

Die Obersten vom Militär traten hervor und sagten: Das Volk ist furchtsam; man muss ihm drohen; es gehorcht der Gewalt. — Soldaten, züchtiget diesen frechen Haufen!

Das Volk. Soldaten, ihr seid unser Blut! Könntet ihr eure Brüder schlagen? Wenn das Volk umkommt, wer soll dann die Armee ernähren?

Und die Soldaten legten die Waffen nieder, und sagten zu ihren Anführern: Wir gehören auch zum Volk; zeigt uns den Feind!

Nunmehr sprachen die Obersten der Geistlichkeit: Es giebt nur ein Mittel: das Volk ist abergläubisch; man muss es mit dem Namen Gottes und der Religion schrecken.

Lieben Brüder! lieben Kinder! Gott hat uns eingesetzt, um euch zu regieren.

Das Volk. Zeigt uns eure himmlische Vollmacht!

Die Priester. Hier wird Glauben erfodert; die Vernunft führt irre.

Das Volk. Regiert ihr, ohne die Vernunft zu gebrauchen?

Die Priester. Gott gebeut Frieden. Die Religion schreibt Gehorsam vor.

Das Volk. Frieden setzt Gerechtigkeit voraus; der Gehorsam will das Gesetz kennen.

Die Priester. Die Menschen sind hienieden nur um zu leiden.

Das Volk. Geht uns mit Beispiel vor!

Die Priester. Könnt ihr ohne Götter und ohne Könige leben?

Das Volk. Wir wollen ohne Tyrannen leben.

Die Priester. Ihr bedürft Mittler, Mittelspersonen.

Das Volk. Mittler bei Gott und den Königen, Höflinge und Priester, eure Dienste sind zu kostbar; wir werden in Zukunft unsere Sachen selbst betreiben.

Bei diesen Worten rief die kleine Gruppe: Wir sind verloren: der grofse Haufen ist aufgeklärt!

Und das Volk antwortete: Ihr seid gerettet, denn weil wir aufgeklärt sind, werden wir unsere Stärke nicht missbrauchen. Wir verlangen nur unsere Rechte. Wir sind gereizt worden — wir wollen es vergessen; wir waren Sklaven — wir könnten befehlen; wir wollen nur frei sein: wir sind es!

Sechzehntes Kapitel.

Ein freies und gesetzgebendes Volk.

Alle öffentliche Gewalt war nunmehr aufgehoben; die gewöhnliche Regierung dieses Volks hörte sofort auf, und der Gedanke erfüllte mich mit Schrecken, dass es jetzt in die Zerrüttung einer Anarchie fallen würde. Allein es ging ohne Verzug über seine Lage zu Rathe, und sagte:

Es ist nicht genug, uns von Hofschranzen und Tyrannen befreit zu haben; wir müssen verhindern, dass neue wieder entstehen. Wir sind Menschen, und die Erfahrung hat uns nur zu sehr gelehrt, dass wir Alle unaufhörlich danach streben, auf Kosten Anderer zu herr-

schen und zu geniefsen. Wir müssen uns gegen einen Hang verwahren, der Zwietracht erzeugt; wir müssen unverbrüchliche Regeln unserer Handlungen und Rechte festsetzen. Allein die Kenntniss dieser Rechte, die Beurtheilung dieser Handlungen nimmt alle Zeit und alle Fähigkeiten eines Menschen in Anspruch. Mit unsern Arbeiten beschäftigt, bleibt uns zu solchen Nachforschungen keine Mufse übrig, und eben so wenig können wir in eigner Person diesen Geschäften vorstehn. Lasst uns also Einige aus unserm Mittel erwählen, deren eigentliches Geschäft hierin bestehen soll. Lasst uns ihnen unsere gemeinschaftliche Macht übertragen, um eine Regierung und Gesetze für uns zu errichten; lasst uns sie zu fortdauernden Vertretern unsers Willens und unsers Besten machen. Und damit sie wirklich unsere Stelle so genau als möglich vertreten, so lasst uns sie in grofser Anzahl und uns gleich erwählen, damit die Verschiedenheit unsers Willens und unsrer Interessen in ihnen vereinigt sei.

Hierauf wählte das Volk aus seiner Mitte einen zahlreichen Haufen von Männern, die es zu seinen Absichten geschickt glaubte, und sagte ihnen: Bis jetzt haben wir in einer Gesellschaft gelebt, die der Zufall, ohne feste Bedingungen, ohne freie Übereinkünfte, ohne Bestimmung der Rechte, ohne gegenseitige Verpflichtungen bildete, und eine Menge Unordnungen und Übel sind aus diesem schwankenden Zustande erwachsen. Jetzt haben wir, nach reiflicher Überlegung, beschlossen, einen regelmäfsigen Vertrag zu errichten, und haben euch erwählt, um die Punkte desselben aufzusetzen: erwägt also sorgfältig, worin seine Grundlagen und Bedingungen bestehn sollen. Denket über den Zweck, über die Grundsätze jeder Verbindung nach; lernt die Rechte kennen, welche jedes

Glied dahin mitnimmt, die Kräfte, die es der Gesellschaft widmet, und diejenigen, die es dann behalten muss. Entwerft Regeln des Betragens, billige Gesetze für uns. Errichtet ein neues System der Regierung, denn wir sehen ein, dass die Grundsätze, die uns bisher leiteten, fehlerhaft sind. Unsere Väter gingen auf dem Pfade der Unwissenheit, und aus Gewohnheit sind wir in ihre Fufstapfen getreten. Alles ist durch Gewalt, durch Betrug, durch Verführung geschehen, und die wahren Grundsätze der Moral und der Vernunft liegen noch im Dunkeln. Entwickelt sie aus dem Chaos; enthüllt ihre Verkettung, stellt sie zusammen, und wir werden uns danach fügen.

Und das Volk errichtete einen unermesslichen Thron in Form einer Pyramide, liefs seine Erwählten darauf niedersitzen und sagte ihnen: Heute erheben wir euch über uns, damit ihr freier unsre ganzen Verhältnisse übersehen, und von unsern Leidenschaften nicht erreicht werden könnt.

Allein erinnert euch, dass ihr unsers Gleichen seid, dass die Macht, die wir euch übertragen, uns gehört; dass wir sie euch nur zur Aufbewahrung, nicht aber zum Besitz oder zur Erbschaft geben; dass ihr den Gesetzen, welche ihr entwerfen werdet, vor Allen unterworfen seid, dass ihr morgen wieder zu uns herabsteigen und kein andres Recht erworben haben werdet, als das der Achtung und Dankbarkeit. Bedenkt, welche Huldigung die Welt, die so viele Apostel des Irrthums verehrt, der ersten Versammlung vernünftiger Menschen zollen wird, die feierlich die unwandelbaren Grundsätze der Gerechtigkeit erklärt, und die Rechte der Nationen vor dem Angesichte der Tyrannen geheiligt haben wird.

Siebzehntes Kapitel.

Allgemeine Grundlage alles Rechts und aller Gesetze.

Nunmehr schritten die Männer, welche das Volk erwählt hatte, um die wahren Grundsätze der Moral und der Vernunft aufzusuchen, zu dem geheiligten Zweck ihrer Vollmacht; und als sie, nach langer Untersuchung, ein allgemeines Grundprinzip entdeckt hatten, sagten sie zum Volk: Wohlan, wir haben die erste Grundlage, den physischen Ursprung aller Gerechtigkeit und alles Rechts, gefunden.

Die thätige Macht, die bewegende Ursache, welche das Weltall regiert, sei sie auch, welche sie wolle, hat, indem sie allen Menschen dieselben Organe, dieselben Bedürfnisse ertheilte, durch diese Handlung selbst erklärt, dass sie Allen gleiche Rechte auf den Gebrauch ihrer Güter giebt, und dass alle Menschen in der Ordnung der Natur gleich sind.

Zweitens, weil sie Jedem hinlängliche Mittel ertheilt hat, für sich selbst zu sorgen, so folgt daraus klar, dass sie Alle unabhängig von einander eingerichtet, Alle frei geschaffen hat; dass Keiner dem Andern unterworfen, dass Jeder unumschränkter Herr über sich selbst ist.

Also sind Gleichheit und Freiheit zwei dem Menschen wesentliche Eigenschaften; zwei Gesetze der Gottheit, unvertilgbar und seinem Wesen einverleibt, wie die physischen Eigenschaften der Elemente.

Weil aber jeder Einzelne unumschränkter Herr seiner Person ist, so folgt daraus, dass seine volle, freie Einwilligung eine unzertrennliche Bedingung jedes Vertrags und jeder Verpflichtung ist.

Und weil jeder Einzelne dem Andern gleich ist, so

folgt, dass dasjenige, was er giebt, mit dem, was er erhält, in strengem Gleichgewicht stehen muss; so dass der Begriff der Gerechtigkeit und Billigkeit den Begriff der Gleichheit wesentlich in sich schliefst *).

Gleichheit und Freiheit sind also die physischen und unveränderlichen Grundlagen aller Vereinigung der Menschen in Gesellschaft, und folglich das nothwendige und erzeugende Prinzip aller Gesetze und aller regelmäfsigen Regierungssysteme (3).

Weil ihr diesem Grundgesetze zuwider handeltet, haben sich bei euch, so wie bei jedem Volke, Unordnungen eingeschlichen, die euch endlich zum Aufstande brachten. Nur durch Zurückgehn auf jene Regel, könnt ihr diese ausrotten, und einen glücklichen Verein wieder herstellen.

Allein wir müssen euch sagen, dass in euren Gewohnheiten, in euren Glücksumständen eine grofse Veränderung vorgehn wird; mangelhafte Verträge, missbräuchliche Rechte müssen abgeschafft, ungerechten Auszeichnungen, falschem Eigenthum muss entsagt werden; mit einem Worte, ihr müsst auf einen Augenblick wieder in den Stand der Natur zurückkehren. Prüft euch, ob ihr euch fähig fühlt, so viele Opfer zu bringen.

Ich dachte an die dem Herzen des Menschen inwohnende Begier, und glaubte, dass dieses Volk alle Gedanken auf Verbesserung würde fahren lassen.

Allein augenblicklich nahte eine Menge grofsmüthiger Menschen, selbst aus den höchsten Ständen, sich dem Throne, schwur alle ihre Auszeichnungen, alle ihre Reichthümer ab, und rief: Sagt uns die Gesetze der Gleichheit

*) Die Worte selbst zeugen von dieser Verbindung; denn aequilibrium, aequitas, aequalitas stammen alle aus einer Familie, und der Begriff der physischen Gleichheit der Balanz ist das Sinnbild aller andern.

und Freiheit; wir wollen in Zukunft nichts besitzen, als unter dem geheiligten Namen der Gerechtigkeit.

Gleichheit, Freiheit, Gerechtigkeit, sollen für immer unser Gesetzbuch und unser Zielpunkt sein.

Und das Volk errichtete auf der Stelle eine unermessliche Fahne, mit diesen drei Worten beschrieben, wofür es drei Farben bestimmte. Es pflanzte sie auf dem Throne der Gesetzgeber auf, und zum erstenmal wehte die Fahne der allgemeinen Gerechtigkeit auf der Erde. Das Volk errichtete vor dem Throne einen neuen Altar, und legte eine goldene Wagschale, ein Schwert und ein Buch mit folgender Inschrift darauf;

Dem gleichen Gesetze, welches richtet und beschützt.

Und nachdem sie den Thron und den Altar mit einem unermesslichen Amphitheater umgeben hatten, liefs die ganze Nation sich darauf nieder, um die Bekanntmachung des Gesetzes zu vernehmen. Millionen Menschen erhuben zugleich die Hände gen Himmel, und legten den feierlichen Schwur ab, frei und gerecht zu leben; ihre gegenseitigen Rechte, ihr Eigenthum in Ehren zu halten; dem Gesetz und seinen rechtmäfsig ernannten Vollziehern zu gehorchen.

Dieser überwältigende Anblick der Stärke und Gröfse, der rührenden Grofsmuth, bewegte mich bis zu Thränen. Ich wandte mich zu dem Genius: Von nun an wünsche ich zu leben, sagte ich, denn jetzt kann ich Alles hoffen.

Achtzehntes Kapitel.

Schrecken und Verschwörung der Tyrannen.

Kaum aber war der feierliche Ruf der Gleichheit und Freiheit auf der Erde ertönt, als eine Bewegung der Unruhe und des Erstaunens bei den Nationen ausbrach. Von einer Seite gerieth die Menge, welche halb wünschte, halb zwischen Hoffnung und Furcht, zwischen dem Gefühle ihrer Rechte und der Gewohnheit ihrer Ketten hin und her schwankte, in Bewegung; von der andern fürchteten die Könige, plötzlich aus dem Schlummer der Trägheit und des Despotismus erweckt, ihre Throne umgestürzt zu sehen; und allenthalben wurden Klassen geistlicher und weltlicher Tyrannen, welche die Könige betrügen und das Volk unterdrücken, von Wuth und Schrecken ergriffen, und brüteten über verrätherischen Entwürfen. Wehe uns, sagten sie, wenn das verderbliche Geschrei der Freiheit in die Ohren der Menge dringt! Wehe uns, wenn dieser unselige Gerechtigkeitsgeist um sich greift. — Und als sie die Fahne flattern sahen, sagten sie: Begreift ihr, welcher Schwarm von Übeln in diesen einzigen Worten eingeschlossen ist? Wenn alle Menschen gleich sind, wo sind dann unsere ausschliefsenden Rechte auf Ehre und Macht? Wenn Alle frei sind oder sein sollen, was wird dann aus unsern Sklaven, aus unseren Leibeigenen, aus unserm Eigenthum? Wenn in der bürgerlichen Verfassung Alle gleich sind, was wird dann aus unsern Geburts- und Erbrechten, was wird aus dem Adel? Wenn Alle vor Gott gleich sind, bedürfen wir dann noch Mittler? noch Priester? Ach! lasst uns eilen, einen so furchtbaren, so ansteckenden Keim zu ver-

tilgen! Lasst uns alle Kunst gegen dieses Ungemach aufbieten! Lasst uns die Könige in Schrecken setzen, damit sie gemeinschaftliche Sache mit uns machen! Lasst uns die Völker uneins machen und Unruhen und Kriege bei ihnen erregen! Lasst uns sie mit Kämpfen, mit Eroberungen, mit Eifersucht beschäftigen; ihnen Unruhe über die Macht dieser freien Nation einflöfsen! Lasst uns ein grofses Bündniss gegen den gemeinschaftlichen Feind errichten! Lasst uns diese gotteslästerliche Fahne niederreifsen, diesen rebellischen Thron umstürzen und diesen Feuerbrand der Revolution auf seinem Herde ersticken!

Und die bürgerlichen und geistlichen Tyrannen des Volks errichteten wirklich ein allgemeines Bündniss. Sie rissen eine gezwungene oder verführte Menge mit sich fort, richteten eine feindliche Bewegung gegen die freie Nation, und drangen mit grofsem Geschrei auf den Altar und Thron des natürlichen Gesetzes ein: Was ist dies für eine ketzerische und neue Lehre? sagten sie. Was für ein gottloser Altar, was für ein gotteslästerlicher Glaube? — Rechtgläubige Völker! Sollte man nicht meinen, dass die Wahrheit erst seit heute entdeckt sei? dass ihr bisher im Irrthum gewandelt hättet; dass diese Empörer, beglückter als ihr, allein das Vorrecht besäfsen, weise zu sein? Und du, verirrte, rebellische Nation, siehst du nicht, dass deine Anführer dich betrügen? dass sie die Grundsätze deines Glaubens entstellen, und die Religion deiner Väter umstofsen? Ach, zittre, dass der Zorn des Himmels sich entflamme, und eile, durch schnelle Reue deinen Fehler zu sühnen.

Allein die freie Nation, der Verführung eben so unzugänglich, als dem Schrecken, schwieg, griff zu den Waffen und hielt sich in einer Ehrfurcht gebietenden Stellung.

Und die Gesetzgeber sagten zu den Anführern der Völker: Wenn das Licht unsere Schritte erleuchtete, als wir noch mit einer Binde vor den Augen wandelten, warum sollte es jetzt, da sie gefallen ist, sich unsern suchenden Blicken entziehn? Wenn die Anführer, welche den Menschen vorschreiben, sich des helleren Lichts zu bedienen, sie irre führen und hintergehn, was werden dann diejenigen thun, die nur Blinde führen wollen?

Anführer der Völker! Wenn ihr die Wahrheit besitzt, so lasst sie uns sehen: mit Dank werden wir sie empfangen, denn wir suchen sie mit Begierde, und es ist unser Vortheil, sie zu finden. Wir sind Menschen und können irren, allein ihr seid auch Menschen und des Irrthums eben so fähig. Leitet uns durch dieses Labyrinth, in welchem seit so vielen Jahrhunderten die Menschheit irrt; helft uns den Nebel so vieler Vorurtheile und fehlerhaften Gewohnheiten zertheilen; arbeitet gemeinschaftlich mit uns, um unter so vielen Meinungen, die unsern Glauben bestürmen, das eigenthümliche und unterscheidende Gepräge der Wahrheit zu erkennen. Lasst uns in einem Tage diesen langen Kampf des Irrthums zu Ende bringen, zwischen ihm und der Wahrheit einen feierlichen Wettkampf stiften, und die Meinungen der Menschen aus allen Nationen auffodern. Lasst uns eine allgemeine Versammlung der Völker berufen, lasst sie selbst in ihrer eignen Sache urtheilen! Keine Vertheidigung, kein Argument, weder der Vernunft, noch der Vorurtheile, fehle bei diesem Wettkampf aller Systeme, damit das Gefühl einer einmüthigen und allgemeinen Überzeugung endlich die allgemeine Eintracht der Geister und Herzen erzeuge.

Neunzehntes Kapitel.

Allgemeine Versammlung der Völker.

Also sprachen die Gesetzgeber. Die Menge, von dem ersten Eindruck, den ein vernünftiger Vorschlag stets machen muss, ergriffen, bezeigte ihren Beifall, und die Tyrannen, die sich ohne Unterstützung gelassen sahen, blieben bestürzt und verwirrt.

Eine erstaunenswürdige und neue Scene stellte sich jetzt meinen Augen dar: Alles, was die Erde von Völkern und Nationen zählt, Alles, was die Himmelsstriche von verschiedenen Menschengattungen hervorbringen, lief von allen Seiten herbei und schien sich in einem Bezirk zu vereinigen. Hier stellte ihre unzählige Menge, die einen unermesslichen, durch den verschiedenartigen Anblick der Trachten, der Gesichtszüge, der Farbe der Haut, in Gruppen abgetheilten Kongreſs bildete, den auſserordentlichsten und anziehendsten Anblick dar.

Von einer Seite sah ich den Europäer, im kurzen, knapp anschlieſsenden Kleide, mit zugespitztem, dreieckigem Hut, mit glatt geschornem Kinn, mit gepuderten Haaren; von der andern den Asier, im schleppenden Gewande, mit langem Bart, mit kahlgeschornem Haupte und rundem Turban. Hier sah ich die Afrikanischen Völker mit schwarzer Haut, mit wollichtem Haar, den Leib mit Streifen von weiſsem und blauem Tuch umgürtet, mit Arm- und Halsbändern von Korallen, von Muschelschalen und Glas geschmückt; dort die nordischen Völker, in Thierhäute gewickelt; den Lappländer, mit spitzer Mütze, mit Schneeschuhen; den Samojeden, mit brennendem Körper und riechendem Athem; den Tungusen, mit sei-

ner Hörnermütze, seine Götzenbilder am Halse tragend; den Jakuten, mit punktirtem Gesicht; den Kalmucken, mit platter Nase und kleinen verdrehten Augen. Weiter hinten standen die Chineser, mit seidenen Kleidern und herabhängenden Flechten; die Japaneser, mit vermischtem Blut; die Malaien, mit grofsen Ohren, mit einem Ring in den durchbohrten Naselöchern, mit einem grofsen Hut von Palmblättern (4), und die tättowirten Bewohner der Inseln im Ocean und Australiens.

Der Anblick so vieler Varietäten derselben Gattung, so vieler seltsamen Erfindungen desselben Verstandes, so vieler verschiedenen Modifikationen derselben Organisation, regte tausend Empfindungen, tausend Gedanken zugleich in mir auf (5). Ich betrachtete diese Stufenfolge von Farben mit Erstaunen, die vom lebhaftesten Inkarnat zum Hellbraun, dann wieder zum Gelb, zum Olivenfarbigen, Bleifarbigen, Kupferfarbigen und endlich bis zum Pechschwarzen sich verändert; und da ich den rosenfarbigen Kaschemiren an der Seite des verbrannten Einwohners von Hindostan, den Georgier an der Seite des Tataren sah, dachte ich über die Wirkungen des heifsen und kalten Klima's, des hohen oder tiefen, sumpfigen oder trockenen, offenen oder bedeckt liegenden Erdbodens nach. Ich verglich die zwergmäfsigen Menschen des Pols mit den Riesen der gemäfsigten Zonen, den schmächtigen Araber mit dem dicken Holländer; den kurzen, stämmigen Wuchs der Samojeden mit dem schlanken Wuchse des Griechen und Slavoniers; die fette, schwarze Wolle des Negers mit dem goldenen Seidenhaar des Dänen; das platte Gesicht des Kalmucken, seine kleinen, einen Winkel bildenden Augen, seine eingedrückte Nase, mit dem länglichen und erhobenen Gesicht, den grofsen, blauen Augen und der gebogenen Nase des Zirkassiers und

gestempelt, und durch die Vorurtheile der jetzigen erhalten wurden: diese Nation hat jetzt ihre gemachten und willkürlichen Stiftungen vernichtet, ist zum Ursprunge alles Rechts und aller Vernunft hinaufgestiegen, und hat gesehn, dass in der Ordnung des Weltalls selbst, und in dem physischen Bau des Menschen ewige und unbewegliche Gesetze vorhanden sind, die er nur zu erkennen braucht, um glücklich durch sie zu werden. O Menschen! hebt die Augen zum Himmel, der euch erleuchtet, empor! Werft sie auf diese Erde, die euch ernährt! Wenn sie euch Allen dieselben Gaben anbieten; wenn ihr von der Macht, die sie in Bewegung setzt, dieselben Organe erhalten habt, habt ihr dann nicht auch dieselben Rechte zum Genuss ihrer Wohlthaten empfangen? Hat sie nicht eben dadurch euch Alle für gleich und frei erklärt? Welcher Sterbliche darf es dann wagen, seines Gleichen zu verweigern, was die Natur ihnen bewilligt? O Nationen! lasst uns alle Tyrannei und alle Zwietracht verbannen; lasst uns nur Eine Gesellschaft ausmachen, Eine grofse Familie, und so wie das menschliche Geschlecht dieselbe Einrichtung hat, so lasst es auch nur Ein Gesetz der Natur, nur Ein Gesetzbuch, das der Vernunft, nur Einen Thron, den Thron der Gerechtigkeit, nur Einen Altar, den der Eintracht, haben.

Sie schwiegen: und ein unermessliches Freudengeschrei stieg bis zum Himmel auf. Tausend Ausrufungen des Segens stiegen aus dem Schofse der Menge empor, und die Völker liefsen in ihrem Entzücken die Erde von den Worten Gleichheit, Gerechtigkeit, Eintracht ertönen. Bald aber folgte auf diese erste Bewegung eine zweite. Bald reizten die Gottesgelehrten, die Anführer der Völker, sie zum Streit, und es entstand erst ein Murmeln, dann ein Geräusch, das sich von Nachbar zu Nachbar verbrei-

tete, und endlich zu einem allgemeinen Aufruhr ward. Jede Nation äufserte ausschliefsende Ansprüche und verlangte den Vorzug für ihr Gesetzbuch und ihre Meinung.

Ihr seid im Irrthum, sagten die Einen zu den Andern; wir allein besitzen die Wahrheit und die Vernunft; wir allein haben das wahre Gesetz, die wahre Richtschnur alles Rechts, aller Gerechtigkeit, das einzige Mittel zum Glück, zur Vollkommenheit; alle anderen Menschen sind Blinde oder Rebellen.

Es entstand ein aufserordentlicher Aufruhr. Die Gesetzgeber aber geboten Stillschweigen: Völker, sagten sie, welche Leidenschaft treibt euch? Wohin wird dieser Streit führen? Was erwartet ihr von diesem Zwiespalt? Seit Jahrhunderten ist die Erde eine Wahlstatt der Streitigkeiten, und ihr habt Ströme Bluts für die Eurigen vergossen. Was für Wirkung haben so viele Kämpfe, so viele Thränen hervorgebracht? Wenn der Starke den Schwachen seiner Meinung unterworfen hatte, was hatte er dann für die Wahrheit und Überzeugung gethan? O Nationen! lasst eure eigene Weisheit euch rathen! Wenn unter euch ein Streit die einzelnen Glieder der Familie trennt, was thut ihr dann, um sie auszusöhnen? Gebt ihr ihnen nicht Schiedsrichter? — Ja! rief einmüthig die Menge. — Nun wohl dann! Gebt sie den Urhebern eurer Streitigkeiten ebenfalls. Gebietet denjenigen, die sich eure Lehrer nennen, und die euch ihren Glauben aufdringen, die Gründe desselben vor eurem Angesicht zu vertheidigen. Weil sie sich auf euren Vortheil berufen, so lasst uns sehen, wie sie ihn betreiben. Und ihr, Oberhäupter und Lehrer der Völker, ehe ihr sie in den Kampf eurer Meinungen verwickelt, untersucht die gegen einander streitenden Sätze! Lasst uns eine feierliche Prüfung, eine öffentliche Untersuchung der Wahrheit anstellen;

nicht vor dem Richterstuhl eines bestechlichen Richters, oder einer eingenommenen Partei, nein, vor dem Tribunal aller Erkenntnisse, aller Interessen der Menschheit, und lasst den natürlichen Verstand Aller unsern Schiedsrichter und Richter sein.

Zwanzigstes Kapitel.

Aufsuchung der Wahrheit.

Die Völker bezeigten ihren Beifall, und die Gesetzgeber sagten: Um mit Ordnung und ohne Verwirrung zu Werke zu gehen, so lasst in dem Platze vor dem Altare der Eintracht und des Friedens einen geräumigen Halbzirkel offen; lasst jedes Religionssystem, jede Sekte eine eigene und auszeichnende Fahne am Rande des Kreises aufpflanzen; lasst ihre Oberhäupter und Gottesgelehrten sich rings herum stellen, und ihre Anhänger in einer Reihe sich hinter ihnen ordnen.

Der Halbzirkel wurde gezeichnet, der Befehl bekannt gemacht, und augenblicklich erhub sich eine unzählige Menge Fahnen von allen Farben und Formen, gleichwie man in einem von hundert handelnden Nationen besuchten Hafen an Festtagen Millionen Flaggen und Wimpel auf einem Walde von Masten flattern sieht. Bei dem Anblick dieser erstaunlichen Verschiedenheit wandte ich mich zu dem Genius: Ich habe geglaubt, sagte ich ihm, die Erde sei nur in acht oder zehn Glaubenssysteme getheilt, und verzweifelte an aller Vereinigung; jetzt aber, da ich Millionen verschiedene Parteien sehe, wie kann ich da Eintracht hoffen? — Sie sind bei weitem noch

nicht alle hier; und doch wollen sie unduldsam sein! . . .

So wie die Gruppen sich ordneten, liefs er mich die Sinnbilder und Attribute einer jeden bemerken; er fing in folgenden Worten an, mir ihre Charaktere zu erläutern:

Diese erste Gruppe, sagte er, von grünen Fahnen, mit dem Halbmonde, einer Binde und einem Säbel, sind die Anhänger des Arabischen Propheten: sagen, dass es Einen Gott giebt (ohne zu wissen, was er ist), an die Worte eines Menschen glauben (ohne seine Sprache zu verstehen), in eine Wüste gehen, um zu Gott zu beten (der allenthalben ist), seine Hände mit Wasser waschen (und doch des Blutvergiefsens sich nicht enthalten), am Tage fasten (und des Nachts essen), Almosen von seinem Gut geben (und das Gut Anderer rauben), das sind die von Mahomed vorgeschriebenen Mittel zur Vollkommenheit, das sind die Vereinigungsworte seiner wahren Gläubigen. Wer sie nicht anerkennt, ist verdammt, vom Fluche getroffen und dem Schwerte Preis gegeben. Ein gütiger Gott, der Urheber des Lebens, hat diese Gesetze der Unterdrückung und des Mordes gegeben! Er hat sie für die ganze Welt gemacht, wiewol er nur Einem Menschen sie offenbarte. Er hat sie von Ewigkeit her gestiftet, wiewol er sie erst seit gestern bekannt gemacht hat. Sie genügen für alle Fälle, und doch hat er ein dickes Buch dazu gefügt; dies Buch sollte Licht verbreiten, Überzeugung darlegen, zur Vollkommenheit führen, und doch musste man schon bei Lebzeiten des Propheten, weil man bei jedem Ausdrucke auf Dunkelheiten, Zweideutigkeiten und Widersprüche stiefs, es erklären und erläutern; und seine in ihren Meinungen uneinigen Ausleger haben sich in entgegengesetzte und feindliche Parteien getheilt. Die eine behauptet, dass Ali sein wahrer Nachfolger sei;

die andere vertheidigt Omar und Abubeker. Diese läugnet die Ewigkeit des Korans, jene die Nothwendigkeit der Reinigungen, der Gebete. Der Karmathe verwirft die Wallfahrten, und erlaubt den Wein; der Hakemite predigt die Seelenwanderung; und so geht es fort bis zu zwei und siebenzig Parteien, deren Fahnen du zählen kannst (6). Jede hat bei diesen Widersprüchen sich ausschliefsend die wahre Überzeugung angemafst, hat die andern der Ketzerei und Rebellion beschuldigt, und gegen Alle ihr blutdürstiges Apostolat gerichtet. Und diese Religion, welche einen gütigen und barmherzigen Gott verehrt, einen gemeinschaftlichen Vater und Urheber aller Menschen, hat, zur Fackel der Zwietracht, zur Ursache des Mordens und Kriegs geworden, seit zwölf Jahrhunderten nicht aufgehört, die Erde mit Blut zu überschwemmen, und Verheerung und Verwüstung von einem Ende der alten Welt bis zum andern zu verbreiten (7).

Jene dort, durch ihre ungeheuern weifsen Turbane, durch ihre weiten Ärmel, durch ihre langen Rosenkränze ausgezeichnet, sind die Imans, die Mollahs, die Muftis, und nicht weit von ihnen stehen die Derwische mit spitzer Mütze, und die Santons mit fliegenden Haaren. Siehe, wie sie mit Heftigkeit das Glaubensbekenntniss ablegen, und ihren Streit über die schweren oder leichten Befleckungen, über die Materie und Form der Reinigungen, über die Eigenschaften Gottes und seine Vollkommenheiten, über die bösen und guten Engel, über Tod, Auferstehung, Verhör im Grabe, über das Gericht, über die Brücke, die so schmal ist wie ein Haar, über den Werth der guten Werke, über die Strafen der Hölle und die Freuden des Paradieses beginnen.

Die zweite, noch zahlreichere Gruppe mit Kreuzen auf den weifsen Fahnen, sind die Anhänger Jesu. Sie er-

kennen denselben Gott, wie die Muselmänner, gründen ihren Glauben auf dieselben Bücher, nehmen so, wie sie, einen ersten Menschen an, der das ganze Menschengeschlecht, durch Essen eines Apfels, zu Grunde gerichtet; und doch widmen sie ihnen heiligen Abscheu, und aus Frömmigkeit behandeln sie sich gegenseitig als Gotteslästerer und Ruchlose. Ihr grofser Streitpunkt besteht hauptsächlich darin, dass die Christen, obgleich sie Einen Gott, der eins und unzertrennlich ist, angenommen haben, dennoch ihn in drei Personen theilen, deren jede ein ganzer und vollständiger Gott sein soll, ohne dass die dreie aufhören, ein eins seiendes Ganzes unter sich zu bilden. Sie fügen hinzu, dass dieses Wesen, welches die Welt erfüllt, sich in den Körper eines Menschen eingeschränkt und materielle, vergängliche, umgrenzte Organe angenommen hat, ohne deswegen minder immateriell, minder ewig und unendlich zu sein. Die Muselmänner, die diese Mysterien nicht begreifen, ungeachtet sie die Ewigkeit des Korans und die Sendung des Propheten zu fassen glauben, nennen sie Thorheiten, und verwerfen sie als Träume eines kranken Gehirns: daher jener unversöhnliche Hass.

Von der andern Seite machen die Christen, unter sich selbst über verschiedene Punkte ihres eigenen Glaubens uneins, nicht minder verschiedene Parteien aus; und die Zänkereien, welche sie trennen, sind um so hartnäckiger und heftiger, weil die Gegenstände, worauf sie sich gründen, den Sinnen unerreichbar und folglich unmöglich zu erweisen sind. Die Meinungen eines Jeden haben nur Eigensinn und Willkür zur Grundlage und Richtschnur. Indem sie also übereinkommen: dass Gott ein unbegreifliches, unbekanntes Wesen sei, streiten sie nichts desto weniger über seine Art zu handeln, über seine Eigenschaften. Sie kommen überein, dass seine vorgeblich

Verwandlung in einen Menschen ein Räthsel ist, welches der Verstand nicht begreift, und streiten dennoch über die Vermischung oder Unterscheidung beider Willen, beider Naturen, über die Verwandlung der Substanz, über die wahre oder vermeinte Gegenwart, über die Art der Fleischwerdung u. s. w.

Daher jene unzähligen Sekten, von denen zwei bis dreihundert schon untergegangen sind, und von denen drei bis vierhundert noch vorhandene diese Menge von Fahnen aufstellen, worin dein Blick sich verirrt. Die erste hier vorn, umgeben von einer Gruppe seltsamer Trachten, einem verworrenen Gemisch violetter, rother, weifser, schwarzer, buntschäckiger Gewänder, von Häuptern mit Tonsuren, mit kurzen oder geschornen Haaren, rothen Hüten, viereckigen Mützen, spitzen Bischofsmützen, ja, selbst mit langen Bärten, ist die Fahne des Römischen Papstes, der den bürgerlichen Vorrang seiner Stadt auf das Priesterthum angewandt, seine geistliche Obergewalt zum Religionsgrundsatze und seinen Stolz zum Glaubensartikel gemacht hat.

Zu seiner Rechten siehst du den Griechischen Papst, der stolz auf die Rivalität, welche seine Hauptstadt erhebt, gleiche Ansprüche macht, und sie gegen die Kirche des Occidents behauptet, welcher er das höhere Alter der Kirche des Orients entgegenstellt. Zur Linken sind die Fahnen zweier neuern Oberhäupter *), die ein tyrannisches Joch abschüttelten, in ihrer Reform Altäre gegen Altäre aufrichteten, und dem Papste die Hälfte von Europa entzogen. Hinter ihnen stehen die kleineren Sekten, in welche alle die grofsen Parteien sich wiederum theilen: Nestorianer, Eutychäer, Jakobiten, Bilderstürmer,

*) Luther und Calvin.

Wiedertäufer, Presbyterianer, Wiklefiten, Osiandristen, Manichäer, Pietisten, Adamiten, Quietisten, Quäker, Weinende, und hundert andre (8). Lauter abgesonderte Parteien, die einander verfolgen, wenn sie stark sind, einander dulden, wenn sie schwach sind, sich im Namen des Gottes des Friedens hassen, sich jede ein ausschliefsendes Paradies in einer Religion der allgemeinen Liebe dichten, sich gegenseitig in der andern Welt unendliche Qualen verheifsen, und schon in dieser die eingebildete Hölle von jener verwirklichen.

Jetzt sah ich eine einzige hyazinthfarbene Fahne, um welche Menschen von allen Europäischen und Asiatischen Trachten versammelt waren: Hier, sagte ich zum Genius, hier finden wir wenigstens Übereinstimmung. — Ja, antwortete er, auf den ersten Anblick, durch Zufall und für den Augenblick. Erkennst du dieses Glaubenssystem nicht?

Nunmehr nahm ich den verschlungenen Namen Gottes in hebräischen Buchstaben, und die Palmen wahr, welche die Rabbinen in Händen hielten. Richtig, sagte ich, es sind Moses Kinder, die bis auf diesen Tag zerstreut sind, die alle Nationen verabscheuen, und allenthalben verfolgt und verabscheut werden.

So ist's, antwortete er, und eben, weil sie weder Zeit noch Freiheit hatten zu streiten, haben sie den Schein der Eintracht beibehalten. Aber kaum werden sie ihre Grundsätze gegen einander stellen, über ihre Meinungen reden, so werden sie, wie vormals, sich wenigstens in zwei Hauptsekten theilen *), von denen die eine sich auf das Schweigen des Gesetzgebers beruft, und sich an den buch-

---

*) Die Saduzäer und Pharisäer.

stäblichen Sinn seiner Bücher hält, Alles was nicht klar darin ausgedrückt ist, läugnen, und so, das Leben der Seele nach dem Tode, ihre Wanderung in die Orte der Qual und der Freude, ihre Auferstehung, die guten und die bösen Engel, und das ganze dichterische System einer künftigen Welt, als Erfindungen der Beschnittenen verwerfen wird. Und jenes auserwählte Volk, dessen Vorzug darin besteht, sich ein Stückchen Fleisch abzuschneiden; dieses nichtsbedeutende Völkchen, das im Ocean der Völker nur eine kleine Welle ist, und welches behauptet, dass Gott Alles nur für dasselbe allein gethan habe, wird noch durch seine Spaltung das ohnehin so kleine Gewicht, das es auf die Wage der Welt zu legen vermag, um die Hälfte verringern.

Hierauf zeigte er mir eine benachbarte Gruppe, die aus Menschen in langen weifsen Kleidern bestand, die einen Schleier über dem Munde trugen und um eine rosenfarbne Fahne versammelt waren, auf welcher eine in zwei Hälften, die eine schwarz, die andre weifs durchschnittene Kugel stand. Eben so, fuhr er fort, wird es mit diesen Kindern Zoroasters (9), den fast verschollenen Überresten einst so mächtiger Völker gehn. Verfolgt, wie die Juden, zerstreut unter die andern Völker, nehmen sie jetzt ohne Widerrede die Vorschriften des Stellvertreters ihres Propheten an. Sobald aber ihr Mobed und die Desturs (10) versammelt sein werden, wird der Streit über das gute und böse Princip, über die Kämpfe des Ormuzd, des Gottes des Lichts, mit Ahriman, dem Gotte der Finsterniss, über ihre wahre oder allegorische Bedeutung; über die guten und bösen Geister; über die Verehrung des Feuers und der Elemente; über Reinigungen und Besudelungen; über die Auferstehung der Seele mit, oder ohne Körper; über die Erneuerung der jetzigen Welt, und über die

neue Welt (11), die ihr folgen soll, wiederum anheben. Und die Gauren werden sich in um so zahlreichere Sekten theilen, weil sie bei ihrer Verstreuung die Sitten und Meinungen fremder Nationen werden angenommen haben.

Diese himmelblauen Fahnen, die neben ihnen, mit ungeheuren Abbildungen doppelter, dreifacher, vierfacher menschlicher Figuren mit Löwen-, Schweins- und Elephantenköpfen, mit Fisch- und Schildkröten-Schwänzen u. s. w. gemalt stehn, sind die Fahnen der Indischen Nationen, die ihre Götter in den Thieren, und die Seelen ihrer Ältern in Ungeziefer und Insekten suchen. Diese Menschen stiften Freistätten für Vögel, Schlangen, Ratten, und verabscheuen ihres Gleichen! Sie reinigen sich mit dem Mist und Urin der Kuh, und glauben sich durch die Berührung eines Menschen befleckt! Sie tragen ein Netz vor dem Munde, aus Furcht, in einer Fliege eine leidende Seele zu verschlucken, und lassen den Paria (12) Hungers sterben. Sie nehmen einerlei Gottheiten an, theilen sich aber in verschiedene feindliche Fahnen.

Die erste, in einiger Entfernung einzeln stehende Fahne, auf der du eine Figur mit vier Köpfen siehst, ist die Fahne Brama's, der, ungeachtet er Gott Schöpfer ist, weder Anhänger noch Tempel mehr hat, und so weit herabgekommen ist, dass er, dem Lingam zum Fufsgestell dienend (13), sich mit etwas Wasser begnügt, welches der Bramin ihm alle Morgen über die Schulter zuwirft, indem er ein trockenes Loblied dazu anstimmt.

Die zweite, worauf ein Geier mit rothem Leibe und weifsem Kopfe steht, ist Wischnu's Fahne, der, obschon Gott der Erhalter, einen Theil seines Lebens mit Übelthaten zugebracht hat. Betrachte ihn unter den scheufslichen Gestalten eines Ebers und Löwen, wie er menschliche Eingeweide zerreifst, oder unter der Gestalt eines

Pferdes (14), wie er mit dem Säbel in der Hand einherziehen soll, um das gegenwärtige Zeitalter zu zerstören, die Gestirne zu verdunkeln und auszulöschen, die Erde zu erschüttern, und die grofse Schlange ein Feuer ausspeien zu lassen, welches die Himmelskörper verzehren wird.

Die dritte gehört Schiwen, dem Gotte der Verwüstung, der Verheerung, der defsungeachtet das Zeichen der Erzeugung zum Sinnbild hat. Er ist der boshafteste von den dreien, und zählt die meisten Anhänger. Stolz auf seinen Charakter, verachten seine Anhänger in ihrer Andacht (15) die andern Götter, seines Gleichen und seine Brüder, und seine Seltsamkeit nachahmend, verehren sie Keuschheit und Schamhaftigkeit, während sie das unzüchtige Bild des Lingams öffentlich mit Blumen krönen und mit Milch und Honig besprengen.

Hinter ihnen kommen die kleinen Fahnen einer Menge von Göttern, männlichen, weiblichen und Zwitter-Geschlechts, die Verwandte und Freunde der drei Hauptgötter waren, und ihr Leben damit hinbrachten, sich Gefechte zu liefern, worin ihre Anbeter sie nachahmen. Diese Götter bedürfen nichts, und empfangen unaufhörlich Gaben; sie sind allmächtig, erfüllen die Welt, und doch bannt ein Bramine sie mit einigen Worten in einen Götzen, oder in ein Gefäfs, um nach Willkür ihre Gunst zu verkaufen.

Jene Menge andrer Fahnen, die auf gelbem Grunde verschiedene Sinnbilder führen, sind die Fahnen eines Gottes, der unter verschiedenen Gestalten bei den Völkern des Orients regiert. Der Chinese betet ihn im Fo an (16); der Japanese verehrt ihn im Budso; der Einwohner von Zeilon im Buddha; der von Laos im Chekia; der Peguaner im Phta; der Bewohner von Siam im Som-

mona Kodom; der von Tibet im Budd und im La. Alle stimmen in einigen Punkten seiner Geschichte überein, und feiern sein büſsendes Leben, seine Fleischeskreuzigungen, sein Fasten, seine Verrichtungen als Mittler und Versöhner; den Hass eines ihm feindlich gesinnten Gottes, ihre Kämpfe und seinen Sieg. Aber uneins unter einander rücksichtlich der Mittel ihm zu gefallen, streiten sie über Gebräuche, über Sätze der innern oder der öffentlichen Gotteslehre. Hier predigt der Japanesische Bonze, im gelben Kleide, mit bloſsem Haupt die Ewigkeit der Seele, ihre auf einander folgende Wanderung in verschiedene Körper; und nahe bei ihm läugnet der Sintoist ihr von den Sinnen abgesondertes Dasein (17), und behauptet, dass sie nur Wirkung der Organe seien, von welchen sie abhängen und mit welchen sie vergehn, wie der Ton mit dem Instrument. Dort empfiehlt der Bewohner von Siam, mit geschornen Augenbraunen, den Talipat-Schirm in der Hand (18), Almosen, Buſse und Opfer, während er an ein blindes Geschick und ein unbewegliches Verhängniss glaubt. Der Ho-Chang-Chinese opfert den Seelen der Vorfahren, und nahe bei ihm sucht der Anhänger des Confucius seine Nativität im Spiel des Zufalls, und in der Bewegung der Himmelskörper (19). Dieses Kind, mit einem Schwarm von Priestern in langen Röcken und gelben Hüten umgeben, ist der groſse Lama, in welchen der Gott übergegangen ist, den der Einwohner von Tibet anbetet (20). Ein Nebenbuhler hat sich erhoben, um diese Wohlthat mit ihm zu theilen; und an den Ufern des Baikal hat der Kalmucke seinen Gott, so gut wie der Einwohner von La-sa. Einstimmig in dem wichtigen Punkte, dass Gott nur in Einem Menschenkörper wohnen kann, lachen beide über die Dummheit des Indiers, der den Mist

der Kuh verehrt, während ihnen die Exkremente ihres Oberpriesters heilig sind (21).

Nach diesen Fahnen boten noch eine Menge andrer, dem Auge unzählbar, sich unsern Blicken dar. Ich würde nicht fertig werden, sagte der Genius, wenn ich dir alle die verschiedenen Glaubenssysteme, welche noch die Nationen trennen, darlegen wollte. Hier beten die Tatarischen Horden, in den Bildern von vierfüſsigen Thieren, von Vögeln und Insekten, die guten und bösen Geister an, welche unter einem höchsten, aber sich um nichts bekümmernden Gotte, die Welt regieren, und in ihrer Abgötterei folgen sie dem Heidenthume des alten Occidents. Du siehst die seltsame Kleidung ihrer Schamanen, die unter einem Rocke von Leder, mit Glöckchen, Schellen, eisernen Götzenbildern, Vögelklauen, Schlangenhäuten, Eulenköpfen verziert, sich in künstlichen Verzuckungen krümmen, und durch Zauberworte die Todten erwecken, um die Lebenden zu betrügen. Dort sehen wir, bei den schwarzen Völkern von Afrika, in der Verehrung ihrer Fetische, dieselben Meinungen. Siehe da den Bewohner von Juida, der in einer groſsen Schlange, worauf unglücklicher Weise die Schweine sehr begierig sind, Gott anbetet (22). Siehe dort den Aleuten, der sich ihn in alle Farben gekleidet, einem Russischen Soldaten gleich, vorstellt; den Kamtschadalen, welcher findet, daſs Alles in dieser Welt und in seinem Himmelsstrich schlecht geht, und sich ihn als einen eigensinnigen und mürrischen Alten denkt, der seine Pfeife raucht und zu Schlitten Füchse und Marder jagt (23). Mit einem Worte, sieh hier hundert wilde Nationen, die keinen der Begriffe der policirten Völker über Gott, über die Seele, über eine andre Welt und ein andres Leben haben, die folglich kein Glau-

benssystem bilden, und darum nicht minder der Gaben der Natur, in dem Unglauben, worin sie selbt sie geschaffen hat, genieſsen.

Ein und zwanzigstes Kapitel.

Problem der Religionswidersprüche.

Indessen hatten die verschiedenen Gruppen Platz genommen, und ein tiefes Schweigen war auf das Geräusch der Menge gefolgt, als die Gesetzgeber sagten: Oberhäupter und Lehrer der Völker! ihr seht, wie bisher die vereinzelt lebenden Nationen verschiedenen Wegen gefolgt sind: jede glaubt der Bahn der Wahrheit zu folgen; wenn aber die Wahrheit nur Eine Bahn hat, und die Meinungen einander entgegen gesetzt sind, so kann natürlich auch nur Eine dieser Meinungen die rechte sein. Aber wenn so viele Menschen sich betrügen, wer will dafür stehn, dass er nicht selbst hintergangen wird? Fangt also damit an, duldsam bei euren Spaltungen und Zwistigkeiten zu sein. Lasst uns Alle die Wahrheit suchen, als wenn Keiner sie besäſse. Bis auf diesen Tag haben die Meinungen, welche die Welt regierten, durch Zufall entstanden, ohne Untersuchung zugelassen, durch Liebe zur Neuheit und Nachahmung empor gebracht, gewissermaſsen heimlich ihr Reich behauptet. Sind sie wirklich gegründet, so ist es Zeit, ihnen feierlich den Stempel der Gewissheit aufzudrücken und ihr Dasein zu rechtfertigen. Lasst sie uns also heute einer gemeinschaftlichen Prüfung unterwerfen; jeder lege seinen Glauben dar; Alle seien die Richter jedes Einzelnen, und nur *das* werde für wahr erkannt, was das ganze Menschengeschlecht dafür hält.

Der Ordnung nach kam nun das Wort zuerst an die vordere Fahne zur Linken: Es ist nicht erlaubt, zu zweifeln, sagten die Oberhäupter, dass unsre Lehre die einzige wahre, die einzige unfehlbare sei; denn erstlich hat Gott selbst sie offenbart. —

So auch die unsrige — riefen alle Fahnen zugleich — niemand darf daran zweifeln.

Wenigstens muss sie dargelegt werden, riefen die Gesetzgeber; man kann nicht glauben, was man nicht kennt.

Unsre Lehre, fuhr die erste Fahne fort, ist durch viele Thatsachen, durch unzählige Wunder, durch Todten-Erweckungen, durch ausgetrocknete Ströme, durch versetzte Berge u. s. w. erwiesen.

Auch wir, riefen alle andern, haben viele Wunder aufzuzeigen, und jeder fing an, die unglaublichsten Dinge zu erzählen.

Ihre Wunder, sagte die erste Fahne, sind nur vermeinte Wunder, oder Blendwerke des bösen Geistes, der sie betrogen hat.

Das sind die eurigen, erwiederten sie; und jeder redete von sich und sagte: nur die unsrigen sind wahr; alle andern sind falsch.

Habt ihr lebende Zeugen? fragten die Gesetzgeber.

Nein, antworteten alle, die Thatsachen sind alt, die Zeugen gestorben; allein sie haben geschrieben.

Wohl, erwiederten die Gesetzgeber, allein wenn sie sich widersprechen, wer wird sie vereinigen?

Gerechte Schiedsrichter! rief eine Fahne, der Beweis, dass unsre Zeugen die Wahrheit gesehn haben, ist, dass sie gestorben sind, um sie zu bezeugen; das Blut der Märtyrer hat unsern Glauben besiegelt.

Auch den unsrigen, riefen die andern Fahnen; wir

haben Millionen Märtyrer, die unter den entsetzlichsten Qualen gestorben sind, ohne ihn zu verläugnen.

Und nun führten die Christen von allen Sekten, die Muselmänner, Indier, Japanesen etc. Legenden ohne Ende von gläubigen Bekennern, Märtyrern, Büfsenden an.

Wenn eine dieser Parteien die Märtyrer der andern abläugnete, so riefen jene: Gut, wir sind bereit, den Tod zu leiden, um die Wahrheit unsers Glaubens zu beweisen.

Und augenblicklich bot eine Menge Menschen aller Religionen, aller Sekten sich dar, um Tod und Qualen zu erdulden. Viele fingen sogar an, sich die Arme aufzuritzen, sich Kopf und Brust zu zerschlagen, ohne Schmerz zu verrathen.

Allein die Gesetzgeber hielten sie zurück. O Menschen, sagten sie zu ihnen, hört mit kaltem Blute unsre Worte an! Wenn ihr stürbet, um zu beweisen, dass zweimal zwei vier sind, würde diese Thatsache dadurch augenscheinlicher?

Nein — antworteten alle.

Und wenn ihr stürbet, um zu beweisen, dass es fünfe wären, würde es dadurch zu fünf werden?

Nein — sagten alle wiederum.

Wohl dann! was beweiset also eure Überzeugung, wenn sie nichts im Wesen der Dinge verändert? Die Wahrheit ist eins, eure Meinungen sind verschieden, folglich betrügen sich mehrere unter euch. Wenn sie nun aber, wie der Augenschein lehrt, sich dennoch davon üerzeugt halten, was beweiset dann die Überzeugung des Menschen?

Wenn der Irrthum seine Märtyrer findet, wo ist dann das Siegel der Wahrheit? Wenn der böse Geist Wunder wirkt, wo ist dann das auszeichnende Merkmal

der Gottheit? — Und zudem, wozu immer unvollkommne und unzulängliche Wunder? Warum verändern wir, statt dieser Umkehrungen der Natur, nicht lieber die Meinungen? Warum die Menschen tödten oder schrecken, statt sie zu unterrichten und zu bessern? — O leichtgläubige und dennoch halsstarrige Sterbliche! Keiner von uns ist gewiss von dem, was gestern geschah, was heute unter seinen Augen geschieht; und wir schwören auf das, was vor zwei tausend Jahren geschehn sein soll? — Schwache, und dennoch stolze Menschen! die Gesetze der Natur sind tief und unwandelbar, unser Geist ist der Täuschung, dem Leichtsinn unterworfen; und wir wollen Alles bestimmen, Alles fassen! In Wahrheit, es ist dem ganzen Menschengeschlechte leichter, sich zu betrügen, als nur eines Sonnenstäubchens Natur zu verändern.

Gut, rief ein Gottesgelehrter, wir wollen die Thatsachen bei Seite stellen, weil sie zweideutig sein können; wir wollen uns an die Beweise der Vernunft halten, an die, welche der Lehre inwohnen.

Und ein Iman, Mahomeds Bekenner, trat voll Zuversicht in den Kreis, wandte sich gegen Mekka und sagte, nachdem er mit schwülstigem Ton das Glaubensbekenntniss ausgesprochen hatte, mit ernsthafter und wichtiger Stimme: Gelobt sei Gott! das Licht scheint mit Klarheit, und die Wahrheit bedarf keiner Untersuchung! Er zeigte auf den Koran: Seht hier Licht und Wahrheit in ihrem eigenthümlichen Wesen. In diesem Buche sind keine Zweifel enthalten; es führt denjenigen gerade, der blindlings wandelt, der ohne Untersuchung die göttlichen Worte des Propheten annimmt, welcher herabstieg, um den Einfältigen zu erlösen, und den Gelehrten zu verwirren. Gott hat Mahomed als seinen Diener auf die Erde gesandt; er hat ihm die Welt überantwortet, um durch das Schwert

diejenigen zu unterwerfen, die sich weigern, an das Gesetz zu glauben; die Ungläubigen streiten und wollen nicht glauben; ihre Verstockung kommt von Gott; er hat ihr Herz verschlossen, um sie den härtesten Züchtigungen zu überliefern *).

Bei diesen Worten unterbrach ein heftiges, von allen Seiten aufsteigendes Murmeln den Redner. Wer ist dieser Mensch, riefen alle Gruppen, der uns so vorsetzlich beleidigt? Vermöge welches Rechts verlangt er als Sieger und Tyrann uns seinen Glauben aufzudringen? Hat uns Gott nicht so gut, als ihm, Augen, Geist und Verstand gegeben? und haben wir nicht eben so gut das Recht, uns ihrer zu bedienen, um zu wissen, was wir verwerfen, oder glauben sollen? Wenn er das Recht hat, uns anzugreifen, haben wir dann nicht das Recht, uns zu vertheidigen? Wenn es ihm beliebt hat, ohne Untersuchung zu glauben, ist uns darum zu prüfen verboten? — Und worin besteht diese helle Lehre, welche das Licht scheut? Wer ist dieser Apostel eines gütigen Gottes, der nur Mord und Blutvergiefsen predigt? Wer ist dieser Gott der Gerechtigkeit, der eine Blindheit straft, die er selbst hervorgebracht hat? Wenn Gewalt und Verfolgung die Gründe der Wahrheit sind, sollen denn Sanftmuth und Barmherzigkeit die Merkzeichen der Lüge sein?

Bei diesen Worten trat aus einer benachbarten Gruppe ein Mensch gegen den Iman auf, und sagte: Zugegeben, dass Mahomed der Apostel der besten Lehre, der Prophet der wahren Religion sei! sagt uns dann wenigstens,

*) Diese Worte sind der Sinn und beinahe der buchstäbliche Text des Korans; überhaupt wird der Leser gebeten, zu bemerken, dass man sich bei den folgenden Schilderungen pünktlich beflissen hat, den Geist und Buchstaben jeder Partei treu zu liefern.

wem wir folgen sollen, um sie auszuüben: ob seinem Schwiegersohne Ali, oder seinen Verwesern Omar und Abubeker (24)?

Kaum hatte er diese Namen ausgesprochen, als unter den Muselmännern selbst ein schrecklicher Zwiespalt entstand: Omars und Alis Anhänger schalten sich gegenseitig Ketzer, Betrüger, Gotteslästerer, und beluden einander mit Verwünschungen. Ja, der Streit wurde so heftig, dass die benachbarten Gruppen sich ins Mittel schlagen mussten, um Handgemenge zu verhindern.

Als endlich die Ruhe ein wenig wieder hergestellt war, sagten die Gesetzgeber zu den Imans: Seht da, welche Folgen aus euren Grundsätzen entspringen! Wenn die Menschen sie in Ausübung brächten, so würdet ihr selbst durch eure Zwistigkeiten euch bis auf den letzten Mann aufreiben; und befiehlt nicht das erste Gesetz Gottes, dass der Mensch lebe?

Sie wandten sich hierauf zu den andern Gruppen. Ohne Zweifel, sagten sie, beleidigt dieser Geist der Unduldsamkeit und Ausschliefsung alle Begriffe von Gerechtigkeit, und stürzt jede Basis der Moral und der Gesellschaft um. Würde es indessen nicht, ehe wir das Gesetzbuch dieser Lehre ganz verwerfen, zuträglich sein, einige ihrer Sätze zu vernehmen, damit wir nicht Gefahr laufen, über die Formen abzuurtheilen, ohne den Grund zu kennen?

Die Gruppen waren es zufrieden, und der Iman fing an, ihnen auseinander zu setzen, wie Gott, nachdem er den Völkern, die in der Abgötterei irrten, 24000 Propheten geschickt habe, endlich den letzten sandte, das Siegel und die Vollendung aller, Mahomed, auf dem der Segen des Friedens ruht; wie, damit die Ungläubigen das Wort Gottes nicht mehr veränderten, die höchste Güte

selbst die Blätter des Korans beschrieben habe. — Hier setzte der Iman die Lehren des Islam näher auseinander und erläuterte, wie der Koran, als Wort Gottes, ungeschaffen, ewig sei, gleich der Quelle, von der er ausgehe; wie er Blatt für Blatt, in vier und zwanzig tausend nächtlichen Erscheinungen des Engels Gabriel übersandt worden sei; wie der Engel sich durch ein kleines Geräusch angekündigt habe, wobei dem Propheten ein kalter Schweifs ausbrach; wie er im Traumgesicht einer Nacht neunzig Himmel durchlief, und das Thier Borac, das halb Pferd, halb Weib war, bestieg; wie er, mit der Wundergabe beschenkt, ohne Schatten in der Sonne ging, durch ein Wort die Bäume grün werden liefs, die Brunnen und Cisternen mit Wasser füllte, und die Mondscheibe spaltete; wie, auf den Befehl des Himmels, Mahomed mit dem Schwert in der Hand, die Religion verbreitete, welche durch ihre Erhabenheit die würdigste für die Gottheit, und durch die Einfachheit ihrer Lehren, den Menschen die angemessenste ist, weil sie nur aus acht oder zehn Artikeln besteht: die Einheit Gottes glauben; Mahomed für seinen einzigen Propheten erkenen; fünfmal des Tags beten; einen Monat im Jahre fasten; einmal im Leben nach Mekka gehn; den Zehnten von seinen Gütern geben; keinen Wein trinken; kein Schweinefleisch essen, und die Ungläubigen bekriegen (25). Durch diese Mittel geniefse jeder Muselmann, indem er selbst Aposel und Märtyrer werde, in dieser Welt schon viele Güter, und bei seinem Tode gehe seine Seele, in der Wagschale der Werke, und von den beiden schwarzen Engeln losgesprochen, über die Brücke, unter welcher die Hölle befindlich, und die so schmal sei wie ein Haar, und so schneidend wie ein Schwert, bis sie endlich in einen Ort der Freuden aufgenommen werde, mit Bächen von Milch und Honig durchschnitten,

mit allen Wohlgerüchen Indiens und Arabiens balsamirt, wo ewig keusche Jungfrauen, die himmlischen Houris, die stets neuverjüngten Auserwählten mit immer neuen Gunstbezeugungen überhäufen.

Bei diesen Worten stieg ein unwillkürliches Lächeln auf alle Gesichter, und die verschiedenen Gruppen redeten über diese Glaubensartikel, und sagten einstimmig: Wie können doch vernünftige Menschen solche Träumereien gelten lassen! Ist's nicht, als ob man ein Kapitel aus Tausend und Einer Nacht hörte?

Und ein Samojede trat in den Kreis. Mahomed's Paradies, sagte er, scheint mir sehr gut, nur setzt mich ein Mittel, dahin zu gelangen, in einige Verlegenheit: denn wenn man, wie darin befohlen ist, zwischen zweimal Aufgehen der Sonne nicht essen und trinken soll, wie werden wir dann ein solches Fasten in unserm Lande halten können, wo die Sonne ganze vier Monate am Himmel bleibt, ohne unterzugehen?

Das ist unmöglich, sagten die Gottesgelehrten der Muselmänner, um die Ehre des Propheten zu erhalten, allein hundert Völker bezeugten die Wahrheit, und Mahomed's Unfehlbarkeit erlitt einen kleinen Stofs.

Es ist sonderbar, sagte ein Europäer, dass Gott unaufhörlich Alles offenbart haben soll, was im Himmel vorging, ohne uns je von dem zu unterrichten, was auf der Erde geschieht.

Was mich betrifft, sagte ein Amerikaner, ich finde eine grofse Schwierigkeit bei der Pilgrimschaft. Wenn wir fünf und zwanzig Jahre für eine Generation und hundert Millionen männliches Geschlechts auf der Erde annehmen; wenn nun jeder einmal in seinem Leben nach Mekka gehn müsste, so wären jährlich vier Millionen Menschen auf dem Wege; man kann aber in demselben

Jahre nicht zurückkommen: die Zahl steigt also auf acht Millionen; wo sollten nun Lebensmittel, Raum, Wasser, Schiffe für diese allgemeine Procession herkommen? Dazu würden wahrlich Wunder erfodert.

Dass Mahomed's Religion keine geoffenbarte ist, sagte ein katholischer Geistlicher, wird schon dadurch bewiesen, dass die meisten Ideen, welche die Grundlage derselben ausmachen, lange vorher existirten, und dass sie nur ein verwirrtes Gemisch veränderter Wahrheiten unserer heiligen und der jüdischen Religion sind, die ein ehrgeiziger Mensch seinen herrschsüchtigen Entwürfen und seinen weltlichen Absichten dienstbar machte. Geht sein Buch durch; ihr werdet nur Geschichten aus der Bibel und dem Evangelium, in ungereimte Erzählungen verkehrt, und ein Gewebe von widersprechenden, unbestimmten Deklamationen und lächerlichen, oder gefährlichen Vorschriften finden. Setzt den Geist dieser Vorschriften und das Betragen des Apostels aus einander; ihr werdet nur einen listigen, kühnen Charakter sehen, der, um seinen Zweck zu erreichen, die Leidenschaften des Volks, das er regieren will, schlau genug aufregt. Er redet mit einfältigen, leichtgläubigen Menschen, er lässt sie Wunder glauben; sie sind unwissend und eingebildet; er schmeichelt ihrer Eitelkeit, indem er alles Wissen verachtet; sie sind arm und habsüchtig; er reizt ihre Gierigkeit durch Hoffnung auf Raub; er hat anfangs nichts auf der Erde zu geben, er schafft sich Schätze im Himmel, er macht den Tod wünschenswerth wie das höchste Gut; er droht den Feigen mit der Hölle, verspricht den Tapfern das Paradies, stärkt die Schwachen durch den Glauben an ein Verhängniss; mit einem Worte, er verschafft sich die Hingebung, deren er bedarf, durch allen Reiz der Sinne, durch die Triebfedern aller Leidenschaften.

Welch einen verschiedenen Charakter hat unsere Lehre! und wie sehr beweiset ihr, auf die Bekämpfung aller Neigungen, auf die Vernichtung aller Leidenschaften gegründetes Reich, ihren himmlischen Ursprung! Wie sehr bezeugen ihre sanfte, die Liebe predigende Moral, ihre ganze geistige Tendenz, ihre Abstammung von der Gottheit! Es ist wahr, dass viele ihrer Lehren über den Verstand erhaben sind, und der Vernunft ein ehrerbietiges Stillschweigen auferlegen; allein selbst dies beweiset ihre Offenbarung um so mehr, weil Menschen niemals so grofse Mysterien hätten erfinden können. — Und, die Bibel in der Hand, fing der Schriftgelehrte an zu erzählen, wie im Anfange Gott (nachdem er eine Ewigkeit mit Nichtsthun hingebracht hatte), endlich, ohne bekannten Beweggrund, den Entschluss fasste, die Welt aus Nichts zu schaffen; wie er, nachdem er die ganze Welt in sechs Tagen geschaffen hatte, am siebenten müde war; wie er das erste Paar Menschen ins Paradies setzte, um sie daselbst vollkommen glücklich zu machen, ihnen aber doch verbot, von einer Frucht zu essen, die er ihnen in Händen liefs; wie diese ersten Ältern der Versuchung unterlagen, und ihr ganzes (noch nicht geborenes) Geschlecht verdammt wurde, die Strafe eines Vergehens zu tragen, das es nicht begangen hatte; wie, nachdem er das Menschengeschlecht vier bis fünf tausend Jahr in der Verdammniss gelassen hatte, dieser Gott der Barmherzigkeit seinem vielgeliebten (ohne Mutter erzeugten) Sohne, der eben so alt war, wie er, befahl, sich auf der Erde tödten zu lassen, damit er die Menschen errette, von welchen dennoch die grofse Mehrzahl fortfuhr, sich ins Verderben zu stürzen; wie, um diesem neuen Übel abzuhelfen, dieser von einer Jungfrau geborne Gott, nachdem er gestorben und auferstanden ist, täglich von neuem auflebt, und,

in der Gestalt eines Bissens ungesäuerten Brotes, sich auf den Anruf des niedrigsten Menschen tausendfältig vervielfacht. — So zu der Lehre von den Sakramenten übergehend, war er im Begriff, von der Macht, zu binden und zu lösen, von den Mitteln, sich vermöge etwas Wassers und einiger Worte von allen Verbrechen zu reinigen, auf das gründlichste zu handeln; als er aber die Worte: Ablass, Macht des Papstes, hinlängliche oder wirksame Gnade aussprach, ward er von tausend Stimmen unterbrochen. — Ein entsetzlicher Missbrauch, sagten die Lutheraner, vorzugeben, dass man für Geld Sünden erlassen könne. Die wirkliche Gegenwart annehmen, sagten die Calvinisten, läuft den Worten des Evangeliums schnurstracks entgegen. Der Papst hat kein Recht, selbst zu entscheiden, sagten die Jansenisten, und dreifsig Sekten klagten zugleich einander gegenseitig der Ketzerei und des Irrthums an, so dass es nicht mehr möglich war, einander zu verstehn.

Nach einiger Zeit, als die Ruhe wieder hergestellt war, sagten die Muselmänner zu den Gesetzgebern: Da ihr unsere Lehre verworfen habt, weil sie, wie ihr sagt, unglaubliche Dinge vorträgt, wie könnt ihr denn die christliche zulassen? Läuft sie nicht der gesunden Vernunft und der Gerechtigkeit noch weit mehr zuwider? Gott, der unkörperlich, unendlich ist, sollte zum Menschen werden! sollte einen Sohn haben, der eben so alt ist, wie er! dieser Gottmensch sollte zu Brot werden, das man isst und verdauet! Haben wir wol etwas dem Gleiches? Haben die Christen das ausschliefsende Recht, blinden Glauben zu fodern? und wollt ihr zu unserm Nachtheil ihnen Glaubensvorrechte bewilligen?

Und wilde Männer traten vor: Wie! sagten sie, weil ein Mann und eine Frau vor sechs tausend Jahren

einen Apfel gegessen haben, soll das ganze Menschengeschlecht verdammt sein? und ihr sagt, Gott ist gerecht! Welcher Tyrann liefs jemals die Kinder die Fehler ihrer Ältern verantworten? Welcher Mensch kann für die Handlungen eines Andern stehn? Heifst das nicht alle Begriffe von Gerechtigkeit und Vernunft umstofsen?

Und wo sind, sagten Andere, die Zeugen, die Beweise von allen diesen vorgeblichen Thatsachen? Kann man so ohne alle Untersuchung der Beweise sie annehmen? Bei der geringsten Sache vor Gerichte werden zwei Zeugen erfodert, und wir sollen alles dieses auf blofse Gerüchte, auf Hörensagen glauben?

Ein Rabbine nahm nunmehr das Wort: Für die Facta selbst, sagte er, stehn wir ein, mit der Form und Anwendung aber, die man davon gemacht hat, ist es ein Anderes, und die Christen sprechen sich hier durch ihre eignen Gründe das Urtheil. Sie können nicht läugnen, dass wir die Quelle sind, aus welcher sie den ersten Stamm erhielten, worauf sie sich pfropften; und deswegen können wir entscheidend urtheilen: entweder unser Gesetz kommt von Gott, und alsdann ist das ihrige Ketzerei, weil es davon abweicht; oder unser Gesetz kommt nicht von Gott, und das ihrige fällt zugleich.

Man muss unterscheiden, antwortete der Christ: euer Gesetz kommt von Gott als figürlich und vorbereitend, nicht aber als vollendet und absolut; ihr seid nur das Bild, wovon wir die Wirklichkeit sind.

Wir wissen, antwortete der Rabbine, dass ihr dergleichen Ansprüche macht: allein sie sind durchaus ungegründet und falsch. Euer System beruht gänzlich auf Grundlagen von mystischem Sinn (26), auf träumerischen und allegorischen Auslegungen; und dies System, welches den Buchstaben unserer Bücher verletzt, schiebt unauf-

hörlich dem wahren Sinn die ungereimtesten Ideen unter, und findet Alles darin, was ihm gefällt, so wie eine ausschweifende Einbildungskraft Bilder in den Wolken findet. So habt ihr aus dem, was nach dem Sinn unserer Propheten nur ein politischer König war, einen geistigen Messias, aus dem, was nur die Wiederherstellung unserer Nation war, eine Erlösung des Menschengeschlechts gemacht. Ihr habt auf einen falsch verstandenen Ausdruck eine vorgebliche jungfräuliche Empfängniss gebaut. So nehmt ihr nach Willkür an, was euch gefällt; ihr findet sogar in unsern Büchern eure Dreieinigkeit, ungeachtet nicht das mindeste Wort davon gesagt, und es nur eine Meinung profaner Nationen ist, die, nebst vielen andern Ansichten aller Religionen und Sekten, woraus ihr in dem Chaos und in der Anarchie der ersten drei Jahrhunderte euer System bildetet, angenommen wurde.

Bei diesen Worten geriethen die christlichen Gottesgelehrten vor Wuth aufser sich, nannten den Juden einen Gotteslästerer und Heiligthumsschänder, und wollten über ihn herfallen. Und die Mönche, in ihren schwarzen und weifsen Gewändern, traten mit einer Fahne hervor, worauf Zange, Rost und Scheiterhaufen, nebst den Worten: Gerechtigkeit, Barmherzigkeit und Mitleid, gemalt waren *). Wir müssen über diese Ungläubigen ein Auto da Fe halten, sagten sie, und zur Ehre Gottes sie verbrennen. — Schon machten sie Anstalt zu einem Scheiterhaufen, als die Muselmänner in ironischem Tone zu ihnen sagten: Das ist also diese Religion des Friedens, diese sanfte und wohlthätige Moral, die ihr uns so sehr gerühmt habt? Das ist diese evangelische Menschenliebe,

*) Die Fahne der Inquisition der Spanischen Jakobiten ist wirklich so bezeichnet.

welche den Unglauben nur durch Sanftmuth bestreitet, und Beleidigungen nur Geduld entgegensetzt? Heuchler! so betrügt ihr die Nationen; so habt ihr eure verderblichen Irrthümer verbreitet! So lange ihr schwach waret, predigtet ihr Freiheit, Duldung, Frieden; wenn ihr euch stark fühlt, übt ihr Verfolgung und Gewalt.

Und sie wollten die Geschichte der Kriege und Mordthaten des Christenthums anfangen, als die Gesetzgeber Stillschweigen geboten, und diese Bewegung der Zwietracht stillten.

Nicht uns, antworteten die buntschäckigen Mönche mit stets sanfter, demüthiger Stimme, nicht uns wollen wir rächen: nein, Gottes Sache, seine Ehre vertheidigen wir.

Und vermöge welches Rechts, erwiederten die Imans, werft ihr euch, vorzugsweise vor uns, zu seinen Vertretern auf? Besitzt ihr Vorrechte, die wir nicht besitzen? Seid ihr andere Menschen, als wir?

Gott vertheidigen, rief eine andere Gruppe, ihn rächen wollen, heifst das nicht: seine Weisheit, seine Macht beleidigen? Weifs er nicht besser, als die Menschen, was seiner Würde geziemt?

Ja, aber seine Wege sind verborgen, erwiederten die Mönche.

Ihr werdet uns immer erst beweisen müssen, erwiederten die Rabbinen, dass ihr ausschliefsend die Gabe besitzt, sie zu ergründen.

Stolz darauf, Unterstützer ihrer Rache zu finden, glaubten die Juden nunmehr, dass Moses Bücher den Sieg davon tragen würden, als der Mobed *) der Parsen Gehör verlangte, und zu den Gesetzgebern sprach:

Wir haben die Erzählung der Juden und Christen

*) Oberpriester.

über den Ursprung der Welt vernommen, und so verfälscht sie auch ist, haben wir dennoch Vieles, was wir zugeben, darin erkannt; aber verwahren müssen wir uns gegen die Anwendung, die sie auf ihren Moses davon machen. Nicht er hat die Menschen diese erhabenen Lehren, diese himmlischen Begebenheiten kennen gelehrt; nicht ihm hat Gott sie offenbart, sondern unserm heiligen Propheten Zoroaster, und die Beweise davon sind in den Büchern selbst, die man euch anführt, enthalten. Geht die von Moses eingeführt sein sollenden Gesetze, Kirchengebräuche und Vorschriften mit Aufmerksamkeit durch; ihr werdet in keinem Artikel nur einen entfernten Wink von dem finden, was jetzt die Grundlage der jüdischen und der aus ihr entsprungenen christlichen Gotteslehre ausmacht. An keinem Orte findet ihr irgend eine Spur, weder von der Unsterblichkeit der Seele, noch von einem künftigen Leben, weder von Hölle, noch Paradies, noch von der Empörung des Erzengels, des Urhebers der Übel des menschlichen Geschlechts u. s. w.

Moses hat von diesen Dingen nichts gewufst; und aus sehr natürlichen Gründen, weil erst vier Jahrhunderte nach ihm Zoroaster sie in Asien predigte (27). Auch, fügte der Mobed hinzu, indem er sich an die Rabbinen wandte, zeigen sich erst seit diesem Zeitpunkte, das heifst, nach dem Jahrhundert eurer ersten Könige, diese Ideen bei euern Schriftstellern, und zwar findet man sie nur nach und nach und anfangs ganz oberflächlich darin angedeutet, so wie die politischen Verhältnisse, worin eure Väter mit unsern Vorfahren lebten, es mit sich brachten. Vorzüglich, als eure Väter von den Königen von Ninive und Babylon überwunden, an die Ufer des Tigris und Euphrat versetzt, und drei Generationen hindurch in unserm Lande auferzogen wurden, nahmen sie Sitten und

Meinungen an, die bisher, als ihrem Gesetz entgegen, waren verworfen worden. Als unser König Cyrus sie von der Sklaverei befreit hatte, näherte sich uns ihr Herz aus Dankbarkeit; sie wurden unsere Schüler, unsere Nachahmer, und führten bei der Umschmelzung, die sie mit ihren Büchern vornahmen, unsere Lehrsätze ein (28), denn eure Genesis besonders, war nie das Werk Moses, sondern eine Kompilation, die man bei der Zurückkunft aus der Babylonischen Gefangenschaft durchgesehen und die Chaldäischen Meinungen über den Ursprung hineingerückt hatte.

Anfangs wollten die reinen Anhänger des Gesetzes, die nicht in der Gefangenschaft gewesene Masse des Volks, welche den Auswanderern den Buchstaben des Textes, das gänzliche Schweigen des Propheten entgegensetzten, diese Neuerungen zurückweisen; allein unsere Lehre, die Lehre der Pharisäer, siegte, und, nach eurem Geist, und euren eigenthümlichen Ideen gemodelt, erzeugte sie eine neue Sekte. Ihr erwartetet einen König, der eure Macht wieder herstellte: wir kündigten einen sühnenden und erlösenden Gott an. Aus der Verbindung dieser Ideen machten eure Essäer die Grundlage des Christenthums, und was ihr auch für Ansprüche machen mögt, Juden, Christen und Muselmänner, ihr seid in eurem System der geistigen Wesen nur irre geleitete Kinder des Zoroaster!

Und der Mobed entwickelte nachher seine Religion, stützte sich auf Sad-der und Zend-avesta und erzählte in derselben Ordnung, wie die Genesis, die Schöpfung der Welt in sechs Gahâns (29); die Entstehung eines ersten Mannes und einer ersten Frau in einem himmlischen Orte, unter der Herrschaft des Guten; die Einführung des Übels in der Welt durch die grofse Schlange, das Sinnbild von Ahriman; die Empörung und den Kampf dieses

Geistes des Bösen und der Finsterniss, gegen Ormuzd, den Gott des Guten und des Lichtes; die Eintheilung der Engel in weifse und schwarze, in gute und böse, in Cherubim, Seraphim, Thronen und Herrschaften u. s. w., das Ende der Welt nach Verlauf von sechs tausend Jahren, die Ankunft des Lamms, zur Wiederherstellung der Natur; die neue Welt; das zukünftige Leben in den Orten der Belohnung oder der Bestrafung; den Übergang der Seelen über die Brücke des Abgrundes; die Feier der Mysterien des Mithras; das ungesäuerte Brot, welches die Geweihten essen, die Taufe der neugebornen Kinder; die Salbung der Todten, und das Bekenntniss ihrer Sünden (30); mit einem Worte, er legte so viele den drei vorhergehenden Religionen analoge Dinge dar, dass er einen Kommentar oder eine Fortsetzung des Korans und der Apokalypse zu geben schien.

Allein die jüdischen, christlichen und muselmännischen Gottesgelehrten schrieen über diese Darlegung, und nannten die Parsen Götzendiener und Feueranbeter; beschuldigten sie der Lüge, der Erdichtung, der Verfälschung von Thatsachen, und es erhob sich ein heftiger Streit über die Zeitpunkte der Begebenheiten, über ihre Folge und ihren Zusammenhang; über die erste Quelle der Meinungen, über ihre Verbreitung von Volke zu Volk; über die Ächtheit der Bücher, worauf sie sich gründen; über den Zeitpunkt, wo sie verfasst wurden, über den Charakter ihrer Herausgeber, und den Werth ihrer Zeugnisse. Die verschiedenen Parteien wiesen einander gegenseitig Widersprüche, Unwahrscheinlichkeiten, Unzuverlässigkeiten nach, und beschuldigten sich gegenseitig, dass sie ihren Glauben auf Volksgerüchte, auf unbestimmte Traditionen, auf ungereimte Fabeln, die zu ungewissen, oder falsch angegebenen Zeiten, von unbekannten, unwis-

senden oder parteiischen Schriftstellern ohne Einsicht erfunden, und ohne Prüfung zugelassen worden, gegründet hätten.

Von der andern Seite entstand ein grofses Murren unter den Fahnen der Indischen Sekten; die Braminen protestirten gegen die Ansprüche der Juden und Parsen und sagten: Wer sind denn diese neuen und beinahe unbekannten Völker, die sich so eigenmächtig zu Urhebern der Nationen und Aufbewahrern ihrer Urkunden aufwerfen? Wenn man ihre Berechnungen von fünf bis sechs tausend Jahren anhört, sollte man glauben, dass die Welt erst von gestern her wäre. Und vermöge welches Rechts sollen ihre Bücher den unsrigen vorgezogen werden? Stehn die Vedams, die Schastrans, die Puranams den Bibeln, dem Zend-avesta, dem Sad-der (31) nach? Ist das Zeugniss unsrer Väter und Götter nicht so viel werth, als das Zeugniss der occidentalischen Götter und Väter? Ach, wenn es uns erlaubt wäre, ungeweihten Menschen diese Mysterien zu enthüllen, wenn nicht ein geheiligter Schleier unsre Lehre vor allen Blicken verbergen müsste! — —

Sie schwiegen bei diesen Worten, und die Gesetzgeber sagten zu ihnen: Wie können wir eure Lehre zulassen, wenn ihr sie nicht darthut? Und wie konnten ihre ersten Urheber sie verbreiten, als sie noch allein sie besafsen? denn damals musste ja ihr eignes Volk ihnen ungeweihet sein. Hat der Himmel sie ihnen offenbart, um sie zu verschweigen?

Allein die Braminen bestanden darauf, sich nicht zu erklären. Wir können ihnen die Ehre des Geheimnisses lassen, sagte ein Europäer; ihre Lehre ist längst aufgedeckt, wir besitzen ihre Bücher, und ich kann euch den Inhalt derselben in der Kürze mittheilen.

Er setzte wirklich die vier Vedams, die achtzehn Puranams und die fünf oder sechs Schastrans auseinander; er erläuterte, wie ein unkörperliches, unendliches, ewiges und rundes Wesen, nachdem es eine Zeit ohne Grenzen mit Beschauung seiner selbst hingebracht hatte, endlich, um sich zu offenbaren, die männlichen und weiblichen Kräfte, die in ihm waren, trennte, und eine Handlung der Zeugung vollbrachte, wovon der Lingam das Sinnbild geblieben ist; wie aus dieser Handlung drei göttliche Mächte, Brama, Wischnu, und Chib oder Schiwa entstanden (32), wovon der erste zu schaffen, der zweite zu erhalten, der dritte zu zerstören, oder die Formen des Weltalls zu verändern bestimmt war. Er erzählte die Geschichte ihrer Thaten und Abenteuer, und erläuterte, wie Brama, stolz, die Welt und die acht Sphären der Prüfungen geschaffen zu haben, sich über seinen Bruder Chib erhob, und wie diese Regung des Stolzes einen Kampf unter ihnen verursachte, der die Himmelskörper und ihre Bahnen wie einen Korb mit Eiern zerbrach; wie Brama, in diesem Kampfe überwunden, so tief sank, dass er dem in den Lingam verwandelten Chib zum Fufsgestell dienen musste; wie Wischnu, der Gott Mittler, zu verschiedenen Zeiten, neun thierische und sterbliche Gestalten annahm, um die Welt zu erhalten, wie er zuerst, unter der Gestalt eines Fisches, eine Familie, welche die Erde wieder bevölkerte, aus einer allgemeinen Sündfluth rettete; wie er nachher in der Gestalt einer Schildkröte (33) den Berg Mandreguiri (den Pol) aus dem Milchmeere hervorzog, dann als Eber, den Bauch des Riesen Erenniachessen aufriss, der die Erde in den Abgrund Djole versenkte, wo er sie zu seiner Vertheidigung wieder herausriss; wie er unter der Gestalt eines schwarzen Schäfers, und unter dem Namen Chrisna, zu Fleisch geworden, die

Welt von der giftigen Schlange Kalengam befreite und, nachdem er von ihr in den Fuſs gestochen worden, ihr den Kopf zertrat.

Dann ging er zu der Geschichte der Geister zweiter Ordnung über, und erzählte, wie der Ewige, um seinen Ruhm kund zu thun, verschiedene Klassen Engel schuf, welchen er auftrug, sein Lob zu singen, und die Welt zu regieren; wie ein Theil dieser Engel sich unter der Leitung eines ehrsüchtigen Anführers empörte, der die Macht Gottes an sich reissen und Alles regieren wollte; wie Gott sie in die Welt der Finsternisse stürzte, um daselbst die Züchtigung ihrer Übelthat zu erleiden; wie er nachher, von Mitleid gerührt, einwilligte, sie herauszuziehn und zu Gnaden anzunehmen, nachdem er sie langen Prüfungen unterworfen hatte; wie er zu diesem Zweck funfzehn Kreise oder Regionen der Planeten, und Körper, um sie zu bewohnen, schuf, und diese rebellischen Engel sieben und achtzig Wanderungen unterwarf; er erläuterte, wie die so gereinigten Seelen zur ersten Quelle in den Ocean des Lebens und der Beseelung, woraus sie hervorgegangen waren, zurückkehrten; wie alle lebende Wesen einen Theil jener Weltseele enthielten, und wie es sehr sträflich wäre, sie desselben zu berauben. Endlich wollte er die Kirchengebräuche und Ceremonien auseinander setzen, als, da er von Opfergaben und Ausgieſsung von Milch und Butter vor kupfernen und hölzernen Göttern, und von Reinigungen mit Kuhmist und Kuhwasser anhob, von allen Seiten ein mit Lachen gemischtes Gemurmel entstand, das den Redner unterbrach.

Jede Gruppe redete über diese Religion: Es sind Götzendiener, sagten die Muselmänner; man muss sie vertilgen. — Es sind zerrüttete Köpfe, sagten Confucius Anhänger; man muss sie zu heilen suchen Die drolligen

Götter, riefen andre, diese schmuzigen mit Mist eingeräucherten Missgestalten, die man wie unreinliche Kinder wäscht, und welchen man die Fliegen abwehren muss, die sie mit Unrath besudeln!

Und ein aufgebrachter Bramine nahm das Wort: Dies sind tiefe Geheimnisse, rief er, Sinnbilder der Wahrheit, die ihr nicht würdig seid zu vernehmen.

Vermöge welches Rechts, antwortete ein Lama von Tibet, seid ihr dessen würdiger als wir? Etwa weil ihr aus Brama's Haupte entsprungen zu sein vorgebt, und die andern, weniger edeln Theile den übrigen Sterblichen anweiset? Allein um den Stolz eurer Unterscheidungen von Abkunft und Kasten zu unterstützen, beweiset uns erst, dass ihr andre Menschen seid als wir. Beweiset uns dann, dass die Allegorien, welche ihr uns erzählt, historische Facta sind; beweiset uns, dass ihr selbst die Urheber aller dieser Lehren seid; denn wir, wenn es sein muss, wollen euch beweisen, dass ihr nur die Zusammenträger und Verfälscher derselben, nur die Nachahmer des alten Heidenthums der Bewohner des Occidents seid, womit ihr, durch seltsame Vermischung, die ganz geistige Lehre von unserm Gott verbunden habt (34), diese übersinnliche Lehre, die auf der Erde gänzlich unbekannt war, ehe Buddha sie den Nationen bekannt machte.

Viele Gruppen fragten, was das für eine Lehre, und wer dieser Gott sei, dessen Namen die meisten noch nie nennen gehört hatten? und der Lama nahm wiederum das Wort und sagte:

Dass im Anfange ein einziger, durch sich selbst bestehender Gott, nachdem er eine Ewigkeit, in die Betrachtung seines Wesens versenkt, hingebracht hatte, seine Vollkommenheiten aufser sich selbst darthun wollte, und die Materie der Welt schuf; dass er, als die vier Elemente

geschaffen, aber noch verworren waren, in die Gewässer blies, dass sie wie eine unermeſsliche Blase in Gestalt eines Eies aufschwollen, welches in seiner Entwicklung das Gewölbe und der Kreis des Himmels ward, welcher die Welt umgrenzt (35); — dass, nachdem er die Erde und die Körper der Wesen geschaffen hatte, dieser Gott, der Inbegriff der Bewegung, ihnen, um sie zu beleben, einen Theil seines Wesens abtrat; dass folglich, da die Seele von Allem, was athmet, nur ein Theil der allgemeinen Seele sei, keine umkommen kann, sondern dass sie nur ihre Form und Gestalt verändern, indem sie nach einander in verschiedene Körper übergehn; — dass unter allen Gestalten die menschliche dem göttlichen Wesen am besten gefällt, weil sie seiner Vollkommenheit sich am meisten nähert; dass, wenn ein Mensch sich gänzlich der Sinne entäuſsert, und sich in Beschauung seiner selbst versenkt, er dahin gelangt, die Gottheit darin zu entdecken und sich selbt zur Gottheit zu erheben: dass von allen Fleischwerdungen dieser Art, womit Gott sich bekleidet hat, die gröſseste und feierlichste diejenige war, worin er vor drei tausend Jahren in Kaschemir unter dem Namen Fo oder Buddha erschien, um die Lehre von der Vernichtung und Ertödtung seiner selbst zu verkündigen; — dass Fo oder Buddha aus der rechten Seite einer Jungfrau aus königlichem Geblüte entsprossen sei, die, indem sie Mutter ward, nicht aufhörte, Jungfrau zu sein; dass der König des Landes, über seine Geburt unruhig, ihn umbringen wollte, und alle zu gleicher Zeit mit ihm gebornen Knäblein umbringen lieſs; dass Buddha, von Hirten errettet, bis ins dreiſsigste Jahr in der Wüste ihre Lebensart führte, und alsdann seine Sendung anfing, die Menschen aufzuklären, und sie von den bösen Geistern zu befreien; dass er viele erstaunenswürdige Wunder ver-

richtete, im strengsten Fasten und in den härtesten Büſsungen lebte, und sterbend seinen Schülern ein Buch hinterlieſs, worin seine ganze Lehre enthalten war. — Und der Lama hob an zu lesen:

Wer Vater und Mutter verläſst, um mir zu folgen, sagt Fo, wird ein vollkommner Samanäer (ein himmlischer Mensch).

Wer meine Vorschriften bis zum vierten Grade der Vollkommenheit ausübt, erlangt die Fähigkeit, in der Luft zu fliegen, Erde und Himmel zu bewegen, das Leben zu verkürzen oder zu verlängern (Todte zu erwecken).

Der Samanäer verwirft die Reichthümer, gebraucht nur das Nothwendigste, kreuzigt sein Fleisch; seine Leidenschaften schweigen; er begehrt nichts, hängt sich an nichts, denkt unaufhörlich über meine Lehre nach, leidet Unrecht mit Geduld, hegt keinen Haſs gegen seinen Nächsten.

Himmel und Erde werden vergehn; verachtet also euren aus vier vergänglichen Elementen zusammengesetzten Leib, und denkt an eure unsterbliche Seele!

Höret das Fleisch nicht! die Leidenschaften erzeugen Angst und Verdruſs; erstickt sie, so werdet ihr Angst und Verdruſs zerstören.

Wer stirbt, ohne meine Religion angenommen zu haben, kommt zu den Menschen zurück, bis er sie in Ausübung bringt.

Der Lama wollte fortfahren, als die Christen ihn durch den Ausruf unterbrachen, dass dies ihre eigene, nur in einigen Sätzen verfälschte, Religion, und Fo niemand anders sei, als der entstellte Jesus, und dass die Lama's nur verkleidete und ausgeartete Nestorianer und Manichäer wären (36).

Allein der Lama, von allen Schamanen, Bonzen, Gon-

nis und Talapoinen von Siam, Ceylon, Japan und China unterstützt, bewies den Christen aus ihren eignen Schriftstellern, dass die Lehre der Samanäer mehr als tausend Jahr vor dem Christenthum im ganzen Orient verbreitet gewesen sei; dass man ihren Namen schon vor Alexander genannt habe, und dass Buddha früher als Jesus bekannt gewesen sei. Und indem er ihre eigenen Ansprüche gegen sie kehrte, sagte er: Beweiset uns jetzt, dass ihr selbst nicht die ausgearteten Samanäer seid, dass der Mann, den ihr zum Stifter eurer Sekte macht, nicht der veränderte Fo selbst ist. Beweiset uns seine Existenz durch historische Denkmäler aus jener Zeit (37); denn so wie sie von allen authentischen Zeugnissen entblöfst ist, läugnen wir sie euch förmlich, und behaupten, dass eure Evangelisten selbst nur die Bücher der Persischen Mithriaken und der Syrischen Essäer sind, die selbst nichts anders waren, als umgeformte Samanäer (38).

Bei diesen Worten erhoben die Christen ein grofses Geschrei; ein neuer, weit heftigerer Streit drohte auszubrechen, als eine Gruppe Chinesischer Schamanen und Talapoinen von Siam hervortrat und alle Welt zu vereinigen versprach. Der eine nahm das Wort: Es ist Zeit, sagte er, diese nichtswürdigen Streitigkeiten zu endigen, und den Schleier der innern Lehre für euch aufzuheben, welche Fo selbst, auf dem Todbette, seinen Schülern offenbart hat (39).

Alle diese theologischen Meinungen, hat er gesagt, sind nur Träume: alle diese Erzählungen von der Natur der Götter, von ihren Handlungen, ihrem Leben, sind nur Allegorien, mythologische Sinnbilder, worunter sinnreiche Begriffe von der Moral, und die Kenntniss der Wirkungen der Natur, im Spiel der Elemente und im Lauf der Gestirne, verborgen sind.

Die Wahrheit ist, dass sich Alles auf das Nichts zurückführt; dass Alles Täuschung, Schein, Traum ist; dass die moralische Seelenwanderung nur der figürliche Sinn der physischen Seelenwanderung ist, dieser successiven Bewegung, vermöge welcher die Bestandtheile desselben Körpers, die nicht vergehn, nach ihrer Auflösung in andre Körper übergehn, und andre Zusammensetzungen bilden. Die Seele ist nur der Lebenskeim, der aus den Eigenschaften der Materie und dem Spiel der Elemente in den Körpern, wo sie eine natürliche Bewegung erregen, entsteht. Annehmen, dass dieses Werk des Spiels der Organe, das mit ihnen geboren wird, sich mit ihnen entwickelt, mit ihnen einschläft, noch Statt finde, wenn sie nicht mehr sind, ist ein vielleicht angenehmer, aber in Wahrheit chimärischer Traum der missleiteten Einbildungskraft. Gott selbst ist nichts anders, als die bewegende Grundursache, die verborgene, in den Wesen verbreitete Kraft, der Inbegriff ihrer Gesetze und Eigenschaften; der belebende Keim, mit einem Worte, die Seele der Welt, die, wegen der unendlichen Verschiedenheit ihrer Beziehungen und Wirkungen, bald als einfach, bald als vielfach, bald als thätig, bald als leidend betrachtet, dem menschlichen Geiste stets unauflösliches Räthsel gewesen ist. Was er am deutlichsten davon begreifen kann, ist, dass die Materie nicht vergeht, dass sie wesentliche Eigenschaften besitzt, wodurch die Welt als ein lebendes und organisirtes Wesen regiert wird; dass die Kenntniss dieser Gesetze, in Beziehung auf den Menschen, die Weisheit ausmacht; dass Tugend und Verdienst in ihrer Beobachtung, und Übel, Sünde und Laster in ihrer Nichterkennung und Verletzung beruhen; dass Glück und Unglück, vermöge eben der Nothwendigkeit, welche die schweren Dinge fallen und die leichten empor steigen

macht, und durch ein Verhältniss von Wirkungen und Ursachen, deren Kette vom kleinsten Sonnenstäubchen bis zu den höchsten Gestirnen emporsteigt, aus ihnen entspringen (40).

Bei diesen Worten schrie ein Schwarm von Theologen aus allen Sekten, diese Lehre sei reiner Materialismus; ihre Bekenner seien Gottlose, Atheisten, Feinde Gottes und der Menschen, die man vertilgen müsse.

Wohl, erwiederten die Schamanen, wir wollen einmal annehmen, dass wir im Irrthum sind; es ist möglich: denn der Täuschung ausgesetzt zu sein, ist die erste Eiggenschaft des menschlichen Geistes; allein kraft welches Rechts wollt ihr Menschen, gleich euch, das Leben rauben, welches der Himmel ihnen verliehn hat? Wenn der Himmel uns für strafbar hält, uns verabscheut, warum ertheilt er uns denn dieselben Geschenke wie euch? Und wenn er uns mit Nachsicht behandelt, was berechtigt euch, minder nachsichtig zu sein? Fromme Menschen, die ihr mit so viel Zuversicht und Selbstvertrauen von Gott redet, habt doch die Güte, uns zu sagen, was er ist? Macht uns begreiflich, was diese abstrakten, metaphysischen Wesen sind, die ihr Gott und Seele, Substanz ohne Materie, Dasein ohne Körper, Leben ohne Organe und Empfindungen nennt. Wenn ihr diese Wesen durch eure Sinne, oder ihre Zurückwirkung kennt, so macht sie uns eben so anschaulich; kennt ihr sie aber nur aus Zeugnissen und Sagen, so zeigt uns eine gleichförmige Erzählung und gebt unserm Glauben identische, feste Grundlagen.

Nunmehr entstand unter den Theologen ein grofser Streit über Gott und über seine Natur, über seine Art zu handeln und sich zu offenbaren, über die Natur der Seele und ihre Vereinigung mit dem Körper, über ihre Existenz vor den Organen, oder erst seit deren Bildung,

über das zukünftige Leben und die andre Welt. Jede Sekte, jede Schule, jeder Einzelne wich in allen diesen Punkten von den Andern ab, und belegte seine Abweichung mit so scheinbaren Gründen, so achtenswürdigen und doch einander entgegengesetzten Autoritäten, dass sie alle in ein unauflösbares Labyrinth von Widersprüchen verfielen..

Die Gesetzgeber geboten abermals Stillschweigen, und führten die Frage auf den ersten Punkt zurück: Oberhäupter und Lehrer der Völker, sagten sie, ihr seid erschienen, um die Wahrheit aufzusuchen, und anfangs hat jeder von euch, der sie zu besitzen glaubte, unbedingten Glauben gefodert; als ihr aber den Widerspruch eurer Meinungen wahrnahmt, habt ihr eingesehn, dass man sie der allgemeinen Überzeugung unterwerfen, sie unter einen allgemeinen Vergleichspunkt bringen müsse, und seid übereingekommen, jeder seine Glaubensbeweise beizulegen. Ihr habt Thatsachen angeführt; allein da jede Religion, jede Sekte auf gleiche Weise ihre Wunder und ihre Märtyrer hatte, da jede gleiche Zeugnisse aufstellte, und sie durch ihre Hingabe zum Tode unterstützen wollte, so ist in diesem ersten Punkte keine Entscheidung möglich gewesen.

Ihr seid nachher zu Beweisgründen übergegangen; allein weil dieselben Argumente sich auf gleiche Weise auf widersprechende Sätze anwenden liefsen; weil dieselben Behauptungen, gleich willkürlich, auf gleiche Weise vorgetragen und verworfen wurden; weil die Überzeugung einer jeden Partei durch gleiche Rechte abgeläugnet wurde, so hat sich nichts erweisen lassen. Noch mehr, die Zusammenstellung eurer Sätze hat neue und gröfsere Schwierigkeiten erregt: denn mitten durch diese scheinbaren oder zufälligen Verschiedenheiten hat ihre Enthüllung euch einen ähnlichen Grund, einen gemeinschaftlichen Plan ge-

zeigt; jeder hat sich für den ächten Erfinder, für den ersten Aufbewahrer erklärt, und die Andern der Verfälschung und des Plagiats beschuldigt, und eine schwierige Frage von Übertragung der Religionsideen von Volk zu Volk ist dadurch entstanden.

Endlich, um die Verwirrung voll zu machen, da ihr euch selbst von diesen Ideen Rechenschaft geben wolltet, hat sich erwiesen, dass sie bei euch Allen verwirrt und euch sogar fremd waren; dass sie auf Grundlagen beruhen, die den Sinnen unerreichbar sind; dass ihr folglich nicht davon urtheilen konntet, und selbst eingestehn musstet, in Bezug darauf nur die Echos eurer Väter zu sein: daher entstand dann die andre Frage, zu wissen, wie eure Väter sie hatten erlangen können, da sie selbst keine andere Mittel dazu besafsen, als ihr. Auf solche Art, da von einer Seite die Folge dieser Ideen unbekannt, und von der andern ihr Ursprung und ihre Existenz im Verstande ein Geheimniss ist, wird das ganze Gebäude eurer theologischen Meinungen ein verwickeltes metaphysisches und hitsorisches Problem.

Weil aber dennoch diese Meinungen, so seltsam sie auch sind, einen Ursprung haben müssen, so wie die Ideen, selbst die abstraktesten, ein physisches Urbild in der Natur haben; so kommt es darauf an, zu dieser Quelle hinauf zu steigen, um dieses Urbild zu entdecken; mit einem Worte, zu wissen, woher im Verstande des Menschen diese jetzt so verworrenen Ideen von der Gottheit, von der Seele, von allen unkörperlichen Wesen, welche die Grundlage so vieler Systeme ausmachen, entstanden sind, und die Kindschaft, welche sie durchgingen, die Veränderungen, die sie in ihrer Folge und in ihren Verkettungen erlitten haben, zu entdecken. Wenn sich also Menschen finden, die über diese Gegenstände nachgedacht

haben, so lafst sie hervortreten, und im Angesicht der Nationen die Dunkelheit der Meinungen, worin sie seit so langer Zeit umhertappen, zu vertreiben suchen.

Zwei und zwanzigstes Kapitel.

Ursprung und Kindschaft der Religionsbegriffe.

Bei diesen Worten trat eine neue Gruppe, die augenblicklich aus Menschen von verschiedenen Fahnen entstand, ohne selbt eine Fahne aufzupflanzen, im Kreise hervor; einer nahm das Wort und sagte:

Gesetzgeber! Freunde der Überzeugung und Wahrheit!

Es ist nicht zu verwundern, dass der Gegenstand, den wir behandeln, in so viele Wolken gehüllt ist, weil ausser den Schwierigkeiten, die, seiner Natur nach, damit verbunden sind, der Verstand bis diesen Augenblick unaufhörlich auf neue Hindernisse gestofsen ist, und weil alle freie Behandlung, alle Untersuchung ihm durch die Unduldsamkeit jedes einzelnen Systems untersagt wurde. Weil es ihm aber endlich erlaubt ist, sich zu entwickeln, so wollen wir das Vernünftigste, was lange Untersuchungen den von Vorurtheilen entbundenen Geistern gelehrt haben, ans Tageslicht bringen und dem gemeinschaftlichen Urtheil unterwerfen. Wir werden es darlegen, nicht um den Glauben daran zu erzwingen, sondern in der Absicht, neues Licht und gröfsere Aufklärung hervorzulocken.

Ihr wifst es, Gottesgelehrte und Lehrer der Völker, dicke Finsternisse verhüllen die Natur, den Ursprung und die Geschichte der Dogmen, welche ihr lehrt; durch Macht und Gewalt aufgezwungen, durch Erziehung ein-

gesogen, durch Beispiel unterhalten, pflanzen sie von Zeitalter zu Zeitalter sich fort, und Gewohnheit und Nachlässigkeit befestigen ihr Reich. Wenn aber der Mensch, durch Betrachtung und Erfahrung aufgeklärt, die Vorurtheile seiner Kindheit zu reifer Untersuchung hervorruft, so entdeckt er bald eine Menge von Ungereimtheiten und Widersprüchen, die seinen Scharfsinn erwecken und seine Vernunft aufreizen.

Zuerst, wenn er auf die Verschiedenheit und den Widerspruch des Glaubens merkt, wodurch die Nationen getrennt werden, so erkühnt er sich, an der Unfehlbarkeit, welche alle sich anmaſsen, zu zweifeln; und stark durch ihre gegenseitigen Ansprüche begreift er, dass Sinne und Vernunft unmittelbar von Gott ausgegangen, ein nicht minder heiliges Gesetz, ein nicht minder sicherer Wegweiser sind, als die mittelbaren und einander widersprechenden Gesetzbücher der Propheten.

Wenn er nachher den Zusammenhang dieser Gesetzbücher selbst untersucht, so bemerkt er, dass ihre vorgeblich göttlichen, das heiſst, unbeweglichen und ewigen Gesetze, durch Umstände der Zeit, des Orts und der Personen hervorgebracht sind, dass sie in einer gleichsam genealogischen Ordnung von einander abstammen, weil sie gegenseitig einen gemeinschaftlichen, Ideen-verwandten Grund, den jeder nach Wilkür modelt, von einander borgen.

Wenn er zur Quelle dieser Ideen zurücksteigt, so findet er, dass sie sich in der Nacht der Zeiten, in der Kindheit der Völker, bis zum Ursprung der Welt selbst, an den sie sich knüpfen, verliert: und hier, in der Dunkelheit des Chaos und im fabelhaften Reiche der Traditionen, zeigen sie sich unter so bewundernswürdigen Umständen, dass allem Urtheil der Zugang werschlossen zu

sein scheint; allein diese Umstände selbst erregen eine ernste Untersuchung, welche die darin liegende Schwierigkeit auflöst; denn wenn die bewundernswürdigen Fakta, welche die theologischen Systeme uns darbieten, wirklich Statt fanden; wenn, zum Beispiel, die in den heiligen Büchern der Indier, der Hebräer, der Parsen aufgezeichneten Verwandlungen und Erscheinungen, die Reden und Gespräche eines einzigen, oder mehrerer Götter, historische Thatsachen sind, so muss man gestehn, dass die Natur damals gänzlich von der gegenwärtigen abwich; dass die jetzt lebenden Menschen mit den Menschen jener Jahrhunderte nichts gemein, und folglich sich nicht mehr mit ihnen zu beschäftigen haben.

Wenn im Gegentheil diese bewundernswürdigen Dinge in der physischen Welt nicht wirklich existirt haben, so begreift man sogleich, dass sie ins Geschlecht der Schöpfungen des Verstandes gehören; und diese Ungeheuer in der Geschichte lassen sich ohne Schwierigkeit aus der Natur des menschlichen Verstandes erklären, der noch bis auf diesen Tag die seltsamsten Zusammensetzungen hervorzubringen vermag. Es kommt nur darauf an, zu wissen, wie und wodurch sie in der Einbildungskraft entstanden sind; allein wenn man mit Aufmerksamkeit die Gegenstände ihrer Gemälde untersucht, indem man die Ideen aus einander setzt, welche sie verbinden und zusammen gesellen; indem man sorgfältig alle Umstände abwägt, die sie anführen: so entdeckt man in diesem ersten unglaublichen Zustande eine den Gesetzen der Natur gemäfse Auflösung. Man wird inne, dass diese fabelhaften Erzählungen einen bildlichen Sinn haben, der von dem anscheinenden verschieden ist; dass diese vorgeblich wunderbaren Fakta nur einfache physische Fakta sind, die aber, unrichtig gefafst, oder unrichtig dargestellt, durch zufäl

lige, von der Beschränktheit des menschlichen Geistes abhängige Ursachen, durch die verworrenen Zeichen, deren er sich bedient hat, um die Gegenstände zu malen; durch die Zweideutigkeit der Worte, durch die Mangelhaftigkeit der Sprache, durch die Unvollkommenheit der Schrift entstellt worden sind. Man findet, zum Beispiel, dass diese Götter, die so sonderbare Rollen in allen Systemen spielen, nichts anders sind, als die physischen Kräfte der Natur, die Elemente, die Winde, die Gestirne und Lufterscheinungen, die nur der nothwendige Mechanismus der Sprache und des Verstandes personificirt hat: dass ihr Leben, ihre Sitten, ihre Handlungen nichts weiter sind, als das Spiel ihrer Wirkungen, ihrer Beziehungen; und dass ihre ganze vorgebliche Geschichte nur die Beschreibung ihrer Erscheinungen, von den ersten Physikern, die sie bemerkten, aufgezeichnet, und von dem gemeinen Haufen, der sie nicht verstand, oder von den folgenden Generationen, die sie vergafsen, in falschem Sinn genommen ist. Mit einem Worte, man wird erkennen, dass alle theologischen Lehrsätze über den Ursprung der Welt, über die Natur Gottes, die Offenbarung seiner Gesetze, die Erscheinung seiner Person, nur Wiederholungen astronomischer Erscheinungen, figürliche und sinnbildliche Erzählungen vom Spiel der Konstellationen sind. Man wird sich überzeugen, dass der Begriff der Gottheit selbst, dieser heut zu Tage so dunkle Begriff, in seinem ersten Ursprung nur der Begriff der physischen Kräfte der Natur ist, die man wegen ihrer Wirkungen und Phänomene bald als vielfach, und dann wieder, wegen des Ganzen und des Verhältnisses aller ihrer Theile, als ein einziges und einfaches Wesen betrachtete. Auf solche Art war das Wesen, welches man Gott nannte, bald der Wind, bald das Feuer, das Wasser etc.; bald waren es die Sonne,

die Sterne, die Planeten und ihre Wirkungen; bald die Materie der sichtbaren Welt, das Ganze des Universums; bald abstrakte und metaphysische Eigenschaften, als Raum, Dauer, Bewegung und Verstand, und stets mit dem Resultat, dass der Begriff der Gottheit nicht aus einer wunderbaren Offenbarung unsichtbarer Wesen entstanden, sondern eine natürliche Wirkung des Verstandes gewesen ist; eine Wirkung des menschlichen Geistes, dessen Fortschritten sie folgte, und sich mit seinen Kenntnissen der physischen Welt und ihrer Wirkungen veränderte.

Ja, vergebens schreiben die Nationen ihren Glauben himmlischen Eingebungen zu; vergebens predigen ihre Lehrsätze einen ersten, übernatürlichen Zustand der Dinge: die ursprüngliche Barbarei des menschlichen Geschlechts, durch seine eigenen Monumente belegt (41), entkräftet auf den ersten Blick alle diese Behauptungen; allein noch mehr, ein noch jetzt vorhandnes und unverwerfliches Faktum zeugt siegreich gegen die ungewissen und zweifelhaften Fakta der Vergangenheit: der Mensch erwirbt und empfängt keine Ideen, als vermöge der Sinne (42), und hieraus folgt mit Gewissheit, dass alle Begriffe, die sich einen andern Ursprung als den der Erfahrung und der Empfindungen zuschreiben, irrige Vermuthungen spätern Raisonnements sind; und es ist schon genug, einen Blick des Nachdenkens auf die geheiligten Systeme vom Ursprung der Welt, von dem Verfahren der Götter zu werfen, und bei jeder Idee, bei jedem Worte die Verfrühung einer Ordnung der Dinge wahrzunehmen, die erst lange Zeit nachher entstand. Die Vernunft, auf diese Widersprüche fufsend, Alles verwerfend, was nicht aus der natürlichen Ordnung erhellt, kein historisches System anerkennend, das sich nicht mit der Wahrscheinlichkeit verträgt, gründet das ihrige, und sagt mit Zuversicht:

Bevor eine Nation von einer andern schon erfundne Lehrsätze erhielt; bevor eine Generation Ideen, welche eine vorhergehende sich erwarb, geerbt hatte, war noch keins von allen zusammengesetzten Systemen in der Welt vorhanden. Die ersten Sterblichen, Kinder der Natur, älter als alle Begebenheiten, Neulinge in aller Kenntniss, kamen auf die Welt, ohne irgend Begriffe von Lehrsätzen zu haben, die aus scholastischen Streitigkeiten entstanden, von Ceremonieen, die auf Gebräuche und Künste, welche erst entstehen sollten, sich gründeten, von Vorschriften, die eine Entwickelung der Leidenschaften, von Gesetzbüchern, die eine Sprache, einen noch nicht vorhandenen geselligen Zustand voraussetzen; von der Gottheit, deren Attribute alle sich auf physische Dinge, so wie alle ihre Handlungen auf eine despotische Regierungsverfassung beziehen; noch endlich von der Seele, und von allen diesen metaphysischen Wesen, die nicht in die Sinne fallen, und doch durch keinen andern Weg Zugang zum Verstande finden können. Um zu so vielen Resultaten zu gelangen, musste man nothwendig einen Kreis von vorhergehenden Dingen durchlaufen; wiederholte und langsame Versuche mussten dem thierischen Menschen den Gebrauch seiner Organe lehren; die zusammengehäufte Erfahrung mehrerer Geschlechter musste die Mittel zum Leben erfunden und vervollkommnet, und der von den Fesseln der ersten Bedürfnisse entbundene Geist musste sich zu der verwickelten Kunst emporgeschwungen haben, Ideen zu vergleichen, Gründe festzusetzen und abstrakte Verhältnisse zu fassen.

Erstes System.

Ursprung des Begriffs von Gott, Verehrung der Elemente, und der physischen Kräfte der Natur.

Erst, nachdem er diese Hindernisse überwunden, und bereits eine lange Bahn im Dunkel der Geschichte durchlaufen hatte, dachte der Mensch über seinen Zustand nach, und fing an, wahrzunehmen, dass er höhern und von seinem Willen unabhängigen Mächten, unterworfen sei. Die Sonne erleuchtete, erwärmte ihn; das Feuer brannte ihn, der Donner erschreckte ihn; Alles übte eine mehr oder minder mächtige Wirkung auf ihn. Lange blieb er Maschine und unterwarf sich dieser Wirkung, ohne der Ursache nachzuspüren; sobald er sich aber Rechenschaft davon geben wollte, fiel er in Erstaunen, und von der Überraschung des ersten Gedankens zur Träumerei der Neugierde übergehend, bildete er eine Folge von Vernunftschlüssen.

Zuerst, wenn er den Einfluss der Elemente auf sich betrachtete, schloss er auf Schwäche und Unterwürfigkeit bei sich, so wie bei ihnen auf Macht und Herrschaft; und dieser Begriff von Macht war die erste und allen andern zum Grunde liegende Vorstellung von der Gottheit.

Zweitens, erregten die Wirkungen der natürlichen Wesen Empfindungen des Vergnügens oder Schmerzes, des Guten oder Bösen, bei ihm, und durch eine natürliche Folge seiner Organisation fasste er Liebe oder Abneigung für sie; er wünschte oder fürchtete ihre Gegenwart; und Furcht oder Hoffnung wurden die Grundlage aller Religionsbegriffe.

In der Folge, da er von Allem durch Vergleichung

urtheilte, und in diesen Wesen eine eigne Bewegung, gleich der seinigen, bemerkte, vermuthete er bei dieser Bewegung einen Willen, einen Verstand von der Art des seinigen, und zog daraus weitere Schlüsse. — Da er wusste, dass es bei ihm stand, durch gewisse Handlungen die Meinungen seiner Nebenmenschen und ihr Betragen zu lenken, bediente er sich eben dieser Handlungen gegen die mächtigen Wesen der Welt. Er sagte zu sich selbst: Wenn mein Nebenmensch, stärker als ich, mir Übel zufügen will, so demüthige ich mich vor ihm, und meine Unterwerfung besänftigt ihn. Ich werde zu den mächtigen Wesen beten, die auf mich wirken. Ich will die Geister der Winde, der Sterne, des Wassers anrufen, und sie werden mich verstehn; ich will sie beschwören, die Übel, die sie mir zufügen könnten, von mir abzuwenden, mir die Güter, die in ihrer Macht sind, zu verleihen. Ich werde sie durch meine Thränen rühren, durch meine Geschenke erweichen und Wohlsein geniefsen.

Und der Mensch, einfältig in der Kindheit seiner Vernunft, sprach mit der Sonne, mit dem Monde; er beseelte die grofsen Diener der Natur mit seinem Geist, mit seinen Leidenschaften; er glaubte durch leere Töne, durch leere Handlungen ihre unbeweglichen Gesetze zu verändern. Unglücklicher Irrthum! Er bat den Stein, zu steigen, das Wasser, sich zu erheben, die Berge, sich zu versetzen, und indem er der wirklichen Welt eine phantastische unterschob, schuf er sich Wesen der Einbildungskraft zum Schreckbild seines Geistes und zur Qual seines Geschlechts.

So entstanden die Begriffe von Gott und Religion, gleich allen andern, aus physischen Gegenständen, und wurden im Verstande des Menschen, durch seine Empfindungen, durch seine Bedürfnisse, durch die Umstände

seines Lebens und den Fortschritt seiner Kenntnisse hervorgebracht.

Weil aber die Begriffe von der Gottheit sich zuerst nach physischen Wesen modelten, so entstand daraus die Folge, dass die Gottheit verändert und vervielfacht wurde, gleich den Formen, unter welchen sie zu handeln schien: jedes Wesen wurde eine Macht, ein Genius, und die Welt war für die ersten Menschen mit unzähligen Göttern erfüllt.

Weil ferner die Begriffe von der Gottheit aus den Neigungen des menschlichen Herzens entsprangen, so wurden sie nach den Empfindungen von Schmerz und Vergnügen, von Liebe und Hass, eingetheilt. Die Kräfte der Natur, die Götter, die Genien, wurden in wohlthätige oder übelthätige, in gute oder böse abgesondert, und daher das Allgemeine dieser zwei Gepräge in allen Religionssystemen

Im Anfange waren diese, dem Zustande ihrer Erfinder, angemessenen Begriffe lange Zeit verworren und roh. In Gehölzen irrend, von Bedürfnissen gequält, von Hülfsmitteln entblöfst, hatten die wilden Menschen nicht Zeit, Verhältnisse und Schlüsse zu verbinden: von mehr Übeln betroffen als sie Genüsse hatten, war Furcht ihnen die geläufigste Empfindung, war Schrecken ihre Gotteslehre; ihre Gottesverehrung beschränkte sich auf einige Anrufungs- und Dankes-Formeln, auf Opfergaben an Wesen, die sie sich wild und habsüchtig, wie sie selbst, malten. In ihrem Zustande der Gleichheit und Unabhängigkeit warf sich Keiner zum Mittler bei Göttern auf, die unabhängig und arm, wie er selbst, waren. Da Keiner Überflufs zu verschenken hatte, gab es keine Schmarotzer unter dem Namen Priester, keinen Tribut unter dem Namen eines Opfers, keine Herrschaft unter dem Namen eines Altars. Glaubenssätze und Sittenlehre, die sich durch-

kreuzten, zweckten nur auf Selbsterhaltung ab, und die Religion, ein willkührlicher Begriff, ohne Einfluss auf die Verhältnisse der Menschen unter einander, war nur eine leere, den sichtbaren Kräften der Natur gezollte Huldigung.

Dies war der nothwendige und erste Ursprung aller Begriffe von der Gottheit.

Und der Redner wandte sich an die wilden Nationen: Wir fragen euch, Menschen, die ihr noch frei seid von fremden verkünstelten Begriffen, sind euch über diesen Gegenstand jemals andere gekommen? Und ihr, Gottesgelehrte, sagt uns, ob dies nicht das richtige Ergebniss alles dessen ist, was wir von der Vorwelt noch wissen? (43.)

Zweites System.

Verehrung der Gestirne, oder Sabäismus.

Doch bieten eben jene vorweltlichen Denkmäler uns in der Folge ein mehr geordnetes und zusammengesetztes System dar; nämlich die Verehrung aller Gestirne, bald unter ihrer eignen Gestalt, bald unter Sinnbildern und figürlichen Zeichen angebetet; und diese Verehrung war wiederum die Wirkung der Kenntnisse des Menschen in der Physik, und entsprang unmittelbar aus den ersten Ursachen des geselligen Zustandes, das heisst, aus den Bedürfnissen und den Künsten des ersten Stufenalters, der ersten Elemente der Errichtung der Gesellschaft.

In der That, als die Menschen anfingen, sich in Gesellschaften zu vereinigen, wurde es nothwendig, ihre Subsistenzmittel zu erweitern, und folglich den Ackerbau zu betreiben: allein der Ackerbau erfoderte, um gehörig betrieben zu werden, Beobachtung und Kenntniss der Himmelskörper (44). Man musste sich auf die

periodische Wiederkehr derselben Wirkungen der Natur, derselben Erscheinungen am Gewölbe des Himmels verstehn: mit einem Worte, man musste die Dauer, die Folge der Iahreszeiten, der Monate, des Jahreswechsels kennen. Es wurde also erfodert, zuerst den Gang der Sonne zu merken, die in ihrem Umlauf durch den ganzen Thierkreis die erste und höchste Kraft der ganzen Schöpfung zu sein schien; dann des Mondes, nach dessen Wechsel und Wiederkehr man die Zeit ordnete und eintheilte; endlich der Sterne und selbst der Planeten, die durch ihr Erscheinen und Verschwinden am nächtlichen Horizont die kleinern Eintheilungen bildeten; kurz, man musste ein möglichst vollständiges System der Sternkunde, einen Kalender entwerfen, und aus dieser Arbeit entstand bald, und gleichsam von selbst, eine neue Art, die herrschenden und regierenden Kräfte anzusehn. Nachdem die Menschen bemerkt hatten, dass die Erzeugnisse der Erde in regelmäſsigen und steten Beziehungen mit den Himmelskörpern standen; dass das Entstehen, Wachsen und Vergehen jeder Pflanze mit der Erscheinung, dem Steigen und Abnehmen desselben Sterns, oder derselben Gruppe von Sternen zusammenhing; dass, mit einem Worte, das Stocken oder die Thätigkeit des Wachsthums der Pflanzen vom Einfluss der Himmelskörper abhing; schlossen sie auf Einwirkung und Macht dieser höhern himmlischen Wesen auf und über die irdischen; und die Gestirne, die Überfluss oder Mangel austheilten, wurden Mächte, Genien (45), Götter, Urheber des Guten und Bösen.

Weil aber der gesellige Zustand schon eine methodische Ordnung von Rang, Beschäftigungen, Ständen eingeführt hatte, so verpflanzten die Menschen, indem sie fortfuhren, durch Vergleichung zu schlieſsen, ihre neuen Begriffe in ihre Theologie, und es entstand ein zusam-

mengesetztes System von höhern und niedern Gottheiten, worin die Sonne, als erster Gott, ein kriegerisches Oberhaupt, ein politischer König war: der Mond war eine Königin, seine Gefährtin; die Planeten Diener, Überbringer seiner Befehle, Botschafter; und die Menge von Sternen ein Volk, ein Heer von Helden, von Genien, befehligt, die Welt zu regieren. Jedes Einzelne erhielt Benennungen, Geschäfte, Attribute, die aus seinen Verhältnissen und seinem Einflusse gezogen wurden, und endlich sogar ein aus der Gattung seiner Benennung gezogenes Geschlecht (46).

Da nunmehr der gesellige Zustand zusammengesetzte Gebräuche und Gewohnheiten eingeführt hatte, nahm der öffentliche Gottesdienst sie ebenfalls an. Die anfangs einfachen und stillen Ceremonieen wurden öffentlich und feierlich, die Opfergaben wurden reicher und häufiger, die Kirchengebräuche methodischer; man errichtete Versammlungsorte und bauete Kapellen und Tempel. Man ernannte Kirchendiener zur Verwaltung; man hatte Priester und Oberpriester; man bestimmte Formeln und Zeiten, und die Religion wurde eine bürgerliche Handlung, ein politisches Band. Doch veränderte sie bei dieser Entwickelung ihre ersten Grundsätze noch nicht, und der Begriff von Gott war fortwährend der Begriff von physischen Wesen, die gut oder böse handelten, das heifst, Empfindungen von Schmerz oder Vergnügen erregten: die Dogmatik bestand in der Kenntniss ihrer Gesetze und ihrer Handlungsweise; Tugend und Sünde in der Beobachtung oder Verletzung dieser Gesetze; und die Moral, in ihrer ursprünglichen Einfalt, war die verständige Ausübung von Allem, was zur Erhaltung des Daseins, zum Wohlsein unsers Selbst und unsers Gleichen beiträgt (47).

Wenn man uns fragt, in welchem Zeitpunkt dieses

System entstand, so antworten wir, nach dem Zeugniss der Denkmäler der Astronomie selbst, dass seine Grundsätze mit ziemlicher Gewissheit bis auf 17,000 Jahre hinaufzusteigen scheinen (48). Und wenn man fragt, welchem Volke es zugeschrieben werden muss, so antworten wir, dass man nach eben diesen Denkmälern, und auf einstimmige Sagen gestützt, es bei den ersten Völkerschaften Ägyptens suchen muss. Weil die Vernunft in diesem Lande alle physischen Umstände vereinigt findet, die zu Vernunftschlüssen reizen konnten; weil sie dort zugleich eine dem Wendekreise nahe, von dem Regen unterm Äquator und dem Nebel des Nordens gleich gereinigte Himmelszone findet (49), weil sie eben daselbst den Centralpunkt der alten Sphäre, ein gesundes Klima, einen bedeutenden und doch lenksamen Fluss, einen ohne Kunst, ohne Arbeit fruchtbaren, ohne schädliche Dünste gewässerten Erdboden findet, der zwischen zwei Meere gesetzt ist, welche die reichsten Länder begrenzen: so sieht sie ein, dass der Anwohner des Nils, Landmann durch die Natur seines Erdbodens, Feldmesser durch das jährlich wiederkehrende Bedürfniss, seine Besitzungen abzutheilen, Handelsmann durch die Leichtigkeit des Verkehrs, Sternkundiger endlich durch seinen stets der Beobachtung offnen Himmel, zuerst aus dem wilden Zustande zum geselligen übergehn, und folglich zu den moralischen und physischen Kenntnissen gelangen musste, die dem entwilderten Menschen eigen sind.

An den Ufern des obern Nils also, bei einem schwarzen Volke, entstand das zusammengesetzte System der Verehrung der Gestirne, in ihren Beziehungen auf die Erzeugnisse der Erde und auf die Arbeiten des Ackerbaues betrachtet: und diese erste Verehrung durch ihre Anbetung unter ihren natürlichen Gestalten oder Attributen

bezeichnet, war ein einfacher Gang des menschlichen Geistes, bald aber, als die Vielfachheit der Gegenstände ihre Beziehungen, ihre gegenseitigen Wirkungen, die Ideen und Zeichen, welche sie abbildeten, verwickelter gemacht hatte, entstand eine in ihrer Ursache eben so seltsame, als in ihren Wirkungen verderbliche Verwirrung.

Drittes System.

Verehrung der Symbole oder Abgötterei.

Von dem Augenblick an, wo das Feldbauende Volk einen beobachtenden Blick auf die Gestirne gerichtet hatte, fühlte es ein Bedürfniss, die einzelnen Sterne oder Gruppen zu unterscheiden, und jede besonders zu bezeichnen, damit es sie nach ihren Namen erkennen könne. Dabei zeigte sich aber eine grofse Schwierigkeit: von der einen Seite boten die an Form einander gleichen Himmelskörper kein besondres Merkmal zur Benennung dar; von der andern hatte die erst entstehende, noch arme Sprache keine Ausdrücke für so viele neue und metaphysische Ideen. Die gewöhnliche Triebfeder des Genies, das Bedürfniss, wusste Alles zu übersteigen. Es bemerkte, dass bei der jährlichen Revolution die periodische Erneuerung und Erscheinung der Erzeugnisse der Erde stets mit dem Auf- oder Untergange gewisser Sterne, und mit ihrem Stande gegen die Sonne, den Grundpunkt aller Vergleichung, verbunden sei; es vereinigte, vermöge eines natürlichen Mechanismus in seinen Gedanken, die irdischen und himmlischen Gegenstände, die in der That zusammenhingen; und indem es sich gleicher Zeichen bei ihnen bediente, gab es den Gestirnen oder den Gestirngruppen, die es

von ihnen bildete, die Namen der irdischen Gegenstände, die mit ihnen in Beziehung standen (50).

Auf solche Art nannte der Äthiopier von Theben die Sterne, unter welchen das Übertreten der Fluth seinen Anfang nahm *), Sterne der Überschwemmung oder den Wassermann: die; unter welchen es Zeit war, den Pflug in die Erde zu bringen, Ochs oder Stier; Sterne des Löwen diejenigen, wo dieses Thier, durch den Durst aus den Wüsten getrieben, sich an den Ufern des Flusses zeigte; Sterne der Ahren oder die Jungfrau (Schnitterin) diejenigen, wo man die Ernte einbrachte; Gestirne des Lamms oder der Ziege (Widder) die, unter welchen diese nützlichen Thiere geboren werden; und dieses Hülfsmittel löste den ersten Theil der Schwierigkeiten.

Von der andern Seite hatte der Mensch in den Wesen, die ihn umgaben, besondere und jeder Gattung eigenthümliche Eigenschaften bemerkt: der erste Schritt, einen Namen davon abzunehmen, um sie zu bezeichnen; durch den zweiten dienten sie ihm zu einem sinnreichen Mittel, seine Ideen allgemein zu machen; er trug den schon erfundnen Namen auf Alles über, was eine analoge oder ähnliche Eigenschaft und Wirkung hatte, und bereicherte seine Sprache mit einer fortdauernden Metapher.

Da also eben dieser Äthiopier bemerkt hatte, dass die Wiederkunft der Überschwemmung stets bei der Erscheinung eines sehr schönen Gestirns erfolgte, das sich um diese Zeit nach der Quelle des Nils zu zeigte, und den Landmann vor der Überraschung durch das Wasser zu warnen schien, so verglich er diese Handlung mit der des Thiers, das durch sein Bellen von einer Gefahr benach-

*) Dies musste im Junius sein. Man sehe Note 48.

richtigt, und nannte diesen Stern den Hundsstern (Syrius). Auf gleiche Weise nannte er Krebs diejenigen, wo die Sonne, wenn sie die Grenze des Wendekreises erreicht hat, zurückkehrt, und rück- und seitwärts geht, wie der Krebs; Sterne des wilden Bocks oder des Steinbocks die, wo die Sonne, wenn sie bis zur Mittageshöhe gestiegen ist, dieses Thier nachahmt, das gern auf die Gipfel der Felsen klimmt; Sterne der Wage die, wo Tag und Nacht gleich, im Gleichgewicht zu stehn scheinen, wie dieses Werkzeug; Skorpion diejenigen, wo gewisse regelmäſsige Winde einen ungesunden Nebel, gleich dem Gifte des Skorpions, mitbringen; noch nannte er Ringe und Schlangen die bezeichnete Bahn der Stern- und Planetenkreise (51). Auf solche Art entstanden allgemeine Namen für alle Sterne, und selbst für die Planeten, gruppenweise oder einzeln, nach ihren Beziehungen und Wirkungen auf Feld und Erde, und nach der Ähnlichkeit, die jede Nation mit ihren Feldarbeiten oder den Beschäftigungen, die ihr Klima und Boden mit sich brachte, darin fand.

Dieses Verfahren hatte die Folge, dass die abhängigen und irdischen Wesen mit den höhern und mächtigen Wesen des Himmels gleichsam in Verbindung traten: und die Einrichtung der Sprache selbst, der Mechanismus des Geistes, knüpfte diese Verbindung mit jedem Tage enger. Man sagte in einer natürlichen Metapher; der Stier verbreitet die Keime der Fruchtbarkeit auf der Erde (im Frühling), er führt Überfluss und das Wachsthum der nährenden Kräuter herbei. Das Schaaf (oder der Widder) befreiet die Himmel von den bösen Geistern (des Winters); er befreiet die Welt von der Schlange (ein Bild der feuchten Jahrszeit), und führt das Reich des Guten (den Sommer, die Zeit alles Genusses) herbei; der Skorpion gieſst sein Gift auf die Erde und verbreitet Krank-

heit und Tod — und so weiter mit allen ähnlichen Wirkungen.

Diese von aller Welt begriffene Sprache wurde anfangs ohne allen Nachtheil geführt; allein mit Verlauf der Zeit, als der Kalender in Ordnung war, verlor das Volk, das der Beobachtung des Himmels nicht mehr bedurfte, die Ursache dieser Ausdrücke aus dem Gesicht; und ihre Allegorie, die im gemeinen Gebrauch blieb, wurde eine unglückliche Klippe für Verstand und Vernunft. Gewohnt, die Begriffe der Urbilder mit den Symbolen zu verbinden, vermischte der Geist sie endlich; nunmehr stiegen eben diese Thiere, welche der Verstand in die Himmel versetzt hatte, wieder auf die Erde herab; allein bei dieser Rückkehr in das Gewand der Sterne gekleidet, maſsten sie sich auch ihre Attribute an, und täuschten ihre eignen Urheber. Das Volk, das nunmehr seine Götter in seiner Nähe zu sehn glaubte, richtete leichter sein Gebet an sie; es forderte von dem Stier seiner Heerde den Einfluss, den es von dem himmlischen Stier erwartete; es bat den Skorpion, sein Gift nicht über die Erde auszugieſsen; verehrte den Krebs des Meeres, den Käfer im Schlamm; den Fisch im Flusse, und durch eine Kette unrichtiger, aber zusammenhangender Analogieen, verlor es sich in einem Labyrinth folgerechter Ungereimtheiten.

Seht da den Ursprung dieser alten und seltsamen Verehrung der Thiere; seht da, durch welchen Gang der Ideen der Charakter der Gottheit auf die niedrigsten Thiere kam, und wie sich das so sehr ausgebreitete, verwickelte, gelehrte theologische System bildete, das durch den Handel, durch Krieg und Eroberungen von den Ufern des Nils von Lande zu Lande gebracht, die ganze alte Welt verschlang, und, durch Zeiten, Umstände und Vorurtheile gemodelt, noch jetzt bei vielen Völkern sich offenbar zeigt,

und selbst bei denjenigen, die es verachten und verwerfen, noch als geheime und innere Grundlage der Theologie vorhanden ist.

Da bei diesen Worten in verschiedenen Gruppen ein Murmeln gehört wurde, fuhr der Redner fort:

Ja, seht da, ihr Afrikanischen Völker! woher zum Beispiel bei euch die Anbetung eurer Fetische, Pflanzen, Thiere, Steine, Stücken Holz entstanden ist, vor welchen sich zu krümmen, eure Vorfahren nicht unsinnig genug gewesen sein würden, wenn sie nicht Talismane darin gesehen hätten, welchen die Kraft der Sterne einverleibt war (52). Seht da, ihr Tatarischen Völker! den Ursprung eurer Fratzenbilder und jenes ganzen Schwarms von Thieren, womit eure Schamanen ihre Zaubergewänder ausstaffiren. Seht da den Ursprung jener Figuren von Vögeln und Schlangen, welche alle wilden Nationen mit mystischen und geheiligten Ceremonieen sich in die Haut eingraben. Ihr Indier! vergebens hüllt ihr euch in den Schleier des Geheimnisses: der Sperber eures Gottes Wischnu ist nichts weiter, als eins der tausend Sinnbilder der Sonne in Ägypten; und eure Verwandlungen eines Gottes in Fisch, in Eber, in Löwe, in Schildkröte, so wie alle seine ungereimten Abenteuer, sind nur die Verwandlungen jenes Gestirns, das nach einander die Zeichen der zwölf Thiere*) durchlief, und deswegen ihre Bilder annehmen, und ihre astronomischen Verrichtungen erfüllen sollte (53). Ihr Japaneser! euer Stier, der das Welt-Ei zerbricht, ist nur der Stier des Himmels, der vormals die Zeit der Schöpfung, das Äquinoctium des Frühlings eröffnete. Es ist derselbe Ochs Apis, den Ägypten anbetete, und den eure Vorfahren, ihr jüdischen Rabbinen, ebenfalls in dem Bilde

*) Des Thierkreises.

des goldnen Kalbes verehrten. Es ist auch euer Stier, Kinder Zoroasters, der, in Mithra's symbolischen Mysterien geopfert, sein befruchtendes Blut für die Welt vergoss; auch euer Ochse der Apokalypse, ihr Christen, mit seinen Flügeln, dem Sinnbilde der Luft, hat keinen andern Ursprung, und euer Lamm Gottes, das gleich Mithra's Stier für das Heil der Welt geopfert ward, ist wiederum diese Sonne, im Zeichen des himmlischen Widders, der in spätern Zeiten, den Frühling eröffnend, bestimmt wurde, die Welt von der Regierung des Übels, das heifst, von dem Zeichen der Schlange, jener grofsen Schlange, der Mutter des Winters, und dem Sinnbilde Ahrimans, oder des Satans der Perser, eurer Lehrer, zu befreien. Ja, vergebens weihet euer unbesonnener Eifer die Götzendiener den Qualen des Tartarus, den sie erfunden haben; die ganze Basis eures Systems ist nur die Verehrung der Sonne, deren Attribute ihr in eurer Hauptperson versammelt habt. Es ist die Sonne, die unter dem Namen Horus, wie euer Gott, am kürzesten Tage in den Armen der himmlischen Jungfrau geboren ward, und eine dunkle, hülflose, arme Kindheit, gleich der Jahrszeit des Frostes, durchging. Sie ist es, die unter dem Namen Osiris, von Typhon und den Tyrannen der Luft verfolgt, zum Tode geführt, in ein dunkles Grab, Sinnbild der Erdkugel im Winter, eingeschlossen ward, und in der Folge aus der untern Zone zur Mittagshöhe des Himmels emporsteigend, als Überwinder der Riesen und der Engel der Zerstörung wieder auferstand!

Ihr murret, Priester! und doch sind es ihre Zeichen, die ihr an eurem ganzen Körper tragt: eure Tonsur ist die Scheibe der Sonne! eure Stola ist ihr Thierkreis (54); eure Rosenkränze sind das Sinnbild der Sterne und Planeten. Ihr Päpste und Prälaten! eure Bischofsmütze, euer

Kreuz, euer Mantel gehören dem Osiris; und dieses Kreuz, dessen Geheimniss ihr preiset, ohne es zu verstehen, ist Serapis Kreuz, von der Hand der Ägyptischen Priester auf den Weltplan gezeichnet, und welches durch die Äquinoctien und den Thierkreis gehend, das Sinnbild des künftigen Lebens und der Auferstehung wurde, weil es die Thore von Elfenbein und Horn berührte, durch welche die Seelen in den Himmel eingehn.

Bei diesen Worten betrachteten die Gottesgelehrten aller Gruppen einander mit Erstaunen; weil aber keiner das Stillschweigen brach, fuhr der Redner fort:

Drei Hauptursachen trafen bei dieser Verwirrung der Ideen zusammen.

Erstlich die figürlichen Ausdrücke, womit die noch unvollständige Sprache die Verhältnisse der Gegenstände bezeichnen musste: Ausdrücke, die in der Folge statt einer besondern, eine allgemeine, statt einer physischen, eine moralische Bedeutung bekamen, und durch ihre Zweideutigkeiten und Sinnverwandtschaften eine Menge von Irrthümern veranlassten. — So wie man z. B. anfangs gesagt hatte, dass die Sonne die zwölf Thiere durchgehe und gleichsam besiege, glaubte man in der Folge, dass sie dieselben tödte, bekämpfe, bändige, und setzte das historische Leben des Herkules daraus zusammen *). — Wie man gesagt hatte, dass sie die Zeit der Arbeiten, der Saaten, der Erndten bestimme, die Jahrszeiten, die Arbeiten vertheile, die Himmelsstriche durchlaufe, auf der Erde regiere, hielt man sie späterhin für einen gesetzgebenden König, für einen siegreichen Krieger, und setzte die Geschichte des Osiris, des Bacchus und ihres Gleichen zusammen. — Weil man gesagt hatte, dass ein Planet in ein Zeichen trete,

---

*) Man sehe das Mémoire über den Ursprung der Himmelszeichen.

machte man aus ihrer Vereinigung eine Heirath, einen Ehebruch, eine Blutschande (55); so wie sein Auf- und Untergang, sein periodisches Verschwinden und Wiedererscheinen, Veranlassung gab, von Tod, Auferstehen und Himmelfahrt zu sprechen.

Eine zweite Ursache der Verwirrung waren die materiellen Bilder selbst, womit man anfangs die Gedanken bezeichnete, und die unter dem Namen von Hieroglyphen oder heiligen Charakteren, die erste Erfindung des menschlichen Geistes waren. So hatte man, um vor der Überschwemmung zu warnen, einen Nachen, das Schiff Argo; um den Wind zu bezeichnen, einen Vogelflügel gemalt; um die Jahrszeiten, die Monate zu bezeichnen, malte man den Zugvogel, das Insekt, das Thier, die zu diesen Zeiten erscheinen; den Winter bezeichnete das Schwein, die Schlange, die sich gern an feuchten Orten aufhalten: und die Vereinigung dieser Bilder wurde durch Worte und Phrasen, über die man einverstanden war, bezeichnet *) (56). Weil aber dieser Sinn an sich selbst nicht fest und bestimmt war, weil die Zahl dieser Figuren und ihre Verbindungen übermäſsig anwuchsen, und das Gedächtniss beschwerten, so entstanden anfänglich Verwirrungen, falsche Erklärungen. Nachher, als das Genie die einfachere Kunst erfunden hatte, den beschränkten Tönen Zeichen zu geben, und das Wort statt der Gedanken zu malen, verdrängte die Buchstabenschrift die hieroglyphischen Zeichnungen, deren Bedeutungen, die von Tage zu Tage mehr in Vergessenheit geriethen, zu unzähligen Täuschungen, Zweideutigkeiten und Irrthümern Anlass gaben.

Die dritte Ursache der Verwirrung endlich war die bürgerliche Einrichtung der alten Staaten. Als die Völker

*) Man sehe die, in Note 55 angeführten Beispiele.

anfingen, sich gänzlich mit dem Ackerbau zu beschäftigen, und die Verfertigung des ländlichen Kalenders anhaltende ökonomische Beobachtungen erforderte, ward es nothwendig, einige Personen zu ernennen, welchen man auftrug, die Erscheinung und das Verschwinden gewisser Sterne zu beobachten; die Wiederkehr der Überschwemmung, gewisser Winde, die in der Regenzeit wehen, und die rechte Zeit zur Saat aller Arten von Korn anzuzeigen. Diese Menschen wurden, in Betracht ihrer Dienste, der gemeinen Arbeiten überhoben, und der Staat sorgte für ihren Unterhalt. In dieser Lage, einzig mit Beobachtung beschäftigt, säumten sie nicht, die grofsen Erscheinungen der Natur aufzufassen, ja in das Geheimniss vieler von ihren Operationen einzudringen: sie lernten den Lauf der Gestirne und Planeten, das Zusammentreffen ihrer Wanderungen und ihrer Wiederkehr, mit den Produkten der Erde, und deren Wachsthum, die medicinischen oder nährenden Eigenschaften der Früchte und Kräuter, das Spiel der Elemente und ihre gegenseitigen Verwandtschaften kennen. Weil sie aber kein andres Mittel zur Mittheilung dieser Kentnnisse besafsen, als den mühsamen mündlichen Unterricht, so trugen sie dieselben nur auf ihre Verwandten und Freunde über; und die Folge war, dass alle Wissenschaft und aller Unterricht sich in einigen wenigen Familien zusammendrängte, die sich den ausschliessenden Besitz derselben anmafsten, und einen dem öffentlichen Wohl höchst nachtheiligen Kasten- und Absonderungs-Geist annahmen. Durch diese anhaltende Folge derselben Untersuchungen und derselben Arbeiten wurde der Fortschritt der Kenntnisse zwar beschleunigt, allein bei dem Geheimniss, worein sie gehüllt blieben, verfiel das Volk von Tage zu Tage in dichtere Finsterniss, und wurde abergläubischer und knechtischer. Es sah Sterb-

liche gewisse Erscheinungen hervorbringen, Sonnen- und Mondfinsternisse und Kometen, gleichsam wie auf ihr Gebot ankündigen, Krankheiten heilen, Schlangen betasten, und glaubte sie im Einverständniss mit den himmlischen Mächten. Um das Gute, was es wünschte, von ihnen zu erhalten, das Böse abzulenken, nahm es sie zu Mittlern und Dollmetschern an, und es entstanden im Schofse der Staaten flugwürdige Vereine von heuchlerischen und betrügerischen Menschen, die alle Macht an sich rissen. Die Priester, Sternkundige, Gottesgelehrte, Physiker, Ärzte, Magiker, Dollmetscher der Götter, Orakel der Völker, Nebenbuhler der Könige oder ihre Mitschuldige, Alles zugleich, stifteten unter dem Namen der Religion ein Reich der Mysterien, und ein Monopol des Wissens, welche bis auf diesen Tag die Nationen ins Verderben gestürzt haben....

Bei diesen Worten unterbrachen die Priester aus allen Gruppen den Redner, stiefsen ein grofses Geschrei aus, beschuldigten ihn der Gottlosigkeit, des Unglaubens, der Blasphemie, und wollten ihn verhindern fortzufahren: allein die Gesetzgeber bemerkten, dass er nur historische Thatsachen darlege; dass, wenn diese Thatsaschen falsch oder erdichtet wären, es ein Leichtes sein würde, ihn zu widerlegen; dass bis dahin die Darlegung aller Meinungen frei stehe, ohne welche es unmöglich sei, die Wahrheit herauszubringen — und der Redner fuhr fort:

Allein alle diese Ursachen und die stete Vergesellschaftung unpassender Begriffe, erzeugten eine Menge von Unordnungen in der Theologie, in der Moral, in den Traditionen; und weil anfangs die Gestirne durch Thiere vorgestellt wurden, so gingen die Eigenschaften, Neigungen, Sympathieen und Abneigungen dieser letzten auf die Götter über, und wurden für ihre Handlungen gehalten: auf solche Art bekriegte der Gott Ichneumon den Gott Kro-

kodil; der Gott Wolf wollte den Gott Schaf fressen; der Gott Ibis verschlang den Gott Schlange; und die Gottheit wurde ein seltsames, eigensinniges, wildes Wesen, dessen Wirkung die Moral und die Vernunft der Menschen verderbte.

Weil, im Geist ihres Glaubens, jede Familie, jede Nation ein Gestirn, ein Himmelszeichen zum besondern Schutzpatron erwählt hatte, so gingen die Neigungen und Abneigungen des thierischen Symbols auf seine Anhänger über: die Anhänger des Gottes Hund wurden Feinde des Gottes Wolf; die Anbeter des Gottes Ochs verabscheuten diejenigen, welche sich kein Gewissen daraus machten, Rindfleisch zu essen, und die Religion ward eine Triebfeder von Hass und Streitigkeiten, eine Ursache von Unsinn und Aberglauben (57).

Da man von der andern Seite, eben jener Patronschaft wegen die Namen der Sternbilder, Völkern, Ländern, Bergen, Flüssen beigelegt hatte, so wurden auch diese Dinge für Götter gehalten, und es entstand ein Gemisch von geographischen, historischen und mythologischen Wesen, welches alle Traditionen verwirrte.

Da endlich, durch die Analogie der Handlungen, welche man ihnen beimaſs, die Sterngötter zu Menschen, Helden, Königen wurden, nahmen die Könige und Helden, ihrer Seits, die Götter zum Vorbild, und wurden durch Nachahmung Krieger, Eroberer, blutdürstig, stolz, unzüchtig, faul, und die Religion heiligte die Verbrechen der Despoten und verderbte die Grundsätze der Regierungen.

Viertes System.

Verehrung der beiden Prinzipe, oder Dualismus.

Indessen machten die sternkundigen Priester, im Überfluss und in der Mufse ihrer Tempel, täglich neue Fortschritte in den Wissenschaften; und da das Weltsystem sich allmählig vor ihren Augen entwickelte, brachten sie nach einander mehrere Hypothesen von seinen Wirkungen und Kräften auf, woraus eben so viel theologische Systeme entstanden.

Und als erst die Schiffahrten der seefahrenden, und die Karawanen der nomadischen Völker Asiens und Afrika's ihnen die Erde, von den glücklichen Inseln bis Serika, und vom Baltischen Meere bis zu den Quellen des Nils kennen gelehrt hatten, entdeckte ihnen die Vergleichung der Phänomene der verschiedenen Zonen die Kugelgestalt der Erde, und erzeugte eine neue Theorie. Da sie bemerkt hatten, dass alle Wirkungen der Natur in ihrem jährlichen Kreislauf sich in zwei Hauptwirkungen, in Hervorbringen und Zerstören theilten; dass auf der Oberfläche der Erdkugel alle Verrichtungen von einem Jahre zum andern auf gleiche Art geschahen, das heifst, dass während der sechs Sommermonate Alles sich erzeugte, sich vervielfachte, da hingegen in den sechs Monaten des Winter Alles stockte, und beinahe erstarb: so nahmen sie in der Natur zwei entgegengesetzte Mächte, und einen unaufhörlichen Kampf und Streit an. Sie betrachteten die Himmelssphäre aus diesem Gesichtspunkt, und theilten die Gemälde, die sie sich davon entwarfen, in zwei Hälften oder Halbkugeln, so, dass die Gestirne, die sie im Sommer am Himmel sahen, ein gerades und oberes Reich, und die am Winterhimmel ein verkehrtes und unteres bil-

deten. Weil nun die Gestirne des Sommers die Jahrszeit der langen, hellen und warmen Tage, so wie die der Früchte und Ernten begleiteten, wurden sie zu Mächten des Lichts, der Fruchtbarkeit, der Zeugung und, durch Übertragung des physischen Sinns auf den moralischen, zu Genien oder Engeln der Weisheit, der Wohlthätigkeit, der Reinheit und Tugend, und die Gestirne des Winters, welche lange Nächte, kalte Nebel mit sich führten, wurden zu Gestirnen der Finsterniss, der Verwüstung, des Todes, zu Engeln, der Unwissenheit, der Bosheit, der Sünde und des Lasters. So fand sich der Himmel in zwei Herrschaften, in zwei Parteien getheilt; und schon öffnete die Analogie der menschlichen Ideen den Verirrungen der Einbildungskraft ein weites Feld, als ein besondrer Umstand Irrthum und Täuschung leitete, wo nicht veranlasste. (Man sehe Kupfer III.)

In der Vorstellung der Himmelssphäre, welche die sternkundigen Priester entwarfen (58), zeigten der Thierkreis und die kreisförmig geordneten Sternbilder ihre Hälften in geradem Gegensatze zu einander: die Winterhemisphäre, der des Sommers gegenüber, stand ihr gewissermaſsen feindlich entgegen. Durch den steten Gebrauch dieser Metapher gewann dieselbe einen moralischen Sinn; und die Engel, die Geister der Gegenpartei, wurden Empörer, Feinde (59). Von diesem Augenblick an verwandelte sich die ganze astronomische Geschichte der Konstellationen in politische Geschichte; der Himmel wurde ein menschlicher Staat, wo Alles zuging, wie auf der Erde. Weil aber die, meistens despotischen Staaten, ihren Monarchen hatten, und die Sonne schon anscheinender Monarch des Himmels war, so bekam die Sommerhemisphäre, oder das Reich des Lichts und seine Sternbilder, das Volk der weiſsen Engel, einen aufgeklärten, einsichts-

vollen, schöpferischen und guten Gott zum König. Und weil auch jede rebellische Partei ihr Oberhaupt haben muss, so bekam der Winter, oder das unterirdische Reich der Finsterniss und Traurigkeit, und seine Sterne, das Volk der schwarzen Engel, der Riesen und Dämonen, einen bösen Geist zum Oberhaupt, dessen Rolle dem bei jedem Volke wichtigsten Gestirne übertragen wurde. In Ägypten war es zuerst der Skorpion, nach der Wage das erste Zeichen im Thierkreis, und lange Zeit das vornehmste der Winterzeichen: dann wurde es der Bär oder Polar-Esel, Typhon, das heiſst, Sündfluth genannt (60), weil, während dieses Gestirn regiert, häufiger Regen die Erde überschwemmt. In Persien, in spätern Zeiten (61), war es die Schlange, die unter dem Namen Ahriman die Grundlage von Zoroasters System ward; und sie, o Juden und Christen! ist zu eurer Schlange Evens (der himmlischen Jungfrau), und zu der des Kreuzes geworden, in beiden Fällen ein Bild Satans, des Feindes und groſsen Widersachers des Alten, den Daniel besungen.

In Syrien war es das wilde Schwein, oder der Eber, der Feind des Adonis, weil in diesem Lande die Rolle des nördlichen Bären von dem Thiere gespielt wurde, dessen schmutzige Neigungen das Bild des Winters sind; und seht da, Kinder Mahomeds und Mosis, warum ihr, nach dem Beispiel der Priester von Memphis und Balbek, die den Mörder ihres Sonnengottes in ihm verabscheuten, einen Widerwillen vor diesem Thiere habt. Auch ist es das Vorbild eures Schiwa, ihr Indier! vormals der Pluto eurer Brüder, der Griechen und Römer; so wie euer Brama, dieser Gott Schöpfer, nichts weiter ist, als der persische Ormuzd, und der Ägyptische Osiris, dessen Name schon eine schöpferische Macht, einen Bildner der Formen ausdruckt. Und diese Götter erhielten eine ihren

wahren oder erdichteten Attributen angemessene Verehrung, die wegen ihrer Verschiedenheit sich in zwei verschiedene Zweige theilte. Dem guten Gott ward eine Verehrung der Liebe und Freude, und daher schreiben sich alle Religionshandlungen von fröhlicher Art (62), Feste, Tänze, Gastmäler, Opfer von Blumen, Milch, Honig, Wohlgerüchen, mit einem Worte, Alles was dem Geist und den Sinnen schmeichelt. Der böse Gott aber wurde durch Furcht und Schmerzen verehrt, woher alle Religionshandlungen von trauriger Art entstanden (63): Thränen, Betrübniss, Trauer, Entsagungen, blutige und grausame Opfer.

Daher ebenfalls die Theilung der irdischen Wesen in reine und unreine, in heilige oder verworfne, nachdem ihre Gattungen sich in Sternbildern von einem beider Götter befanden und zu ihrer Herrschaft gehörten: daher von einer Seite der Aberglaube der Befleckungen und Reinigungen, und von der andern die vermeintlich wirksame Kraft der Amulete und Talismane.

Ihr begreift jetzt, fuhr der Redner fort, indem er sich an die Indier, Parsen, Juden, Christen und Muselmänner wandte, ihr begreift nun den Ursprung dieser Begriffe von Kämpfen und Rebellionen, die eure Mythologieen füllen. Ihr seht, was die weifsen und schwarzen Engel, die Cherubim und Seraphim, mit Adler-, Löwen- und Stierköpfen, die Dews, Teufel oder Dämonen, mit Bockshörnern, mit Schlangenschwänzen, die in sieben Klassen oder Grade, gleich den sieben Sphären der Planeten, getheilten Throne und Herrschaften bedeuten, alles Wesen, welche dieselben Rollen spielten, dieselben Attribute in den Vedams, Bibeln oder Zend-avestas haben, ihr Oberhaupt mag Ormuzd oder Brama, Typhon oder Schiwa, Michael oder Satan sein; sie mögen als Riesen mit

hundert Armen und Schlangenfüfsen, oder als, in Löwen, Störche, Stiere und Katzen verwandelte Götter, wie in den heiligen Mährchen der Griechen und Agypter, erscheinen; ihr seht die auf einander folgende Entwicklung dieser Ideen, deren grobe Formen sich nach dem Maſse wie sie sich von ihren Quellen entfernen, und wie die Geister sich verfeinern, gemildert haben, um sie einem minder anstöſsigen Zustande zu nähern.

Allein, so wie das System der beiden Principe, oder zweier entgegengesetzten Götter aus dem der Symbole, die alle in seine Zusammensetzung aufgenommen sind, entstand, so sollt ihr aus ihm wieder ein neues System entstehn sehn, dem es seiner Seits zur Basis und Stufenleiter diente.

Fünftes System.

Mystischer und moralischer Gottesdienst: oder System jener Welt.

Als der grofse Haufen von einem neuen Himmel und einer andern Welt reden hörte, gab er bald auch diesen Dichtungen einen Körper: er machte sie zu einem wirklichen Schauplatz, legte wirkliche Scenen hinein, und geographische und astronomische Begriffe begünstigten wenigstens diese Täuschung, wenn sie sie nicht erzeugten.

Von der einen Seite erzählten die Phönizischen Seefahrer, welche die Säulen des Herkules passirten, und das Zinn von Thule und den Ambra aus dem Baltischen Meere holten, dass an der äussersten Grenze der Welt, am Ende des Oceans (des Mittelländischen Meers), wo die Sonne für die Asiatischen Länder untergeht, glückliche Inseln lägen, der Sitz eines ewigen Frühlings; und weiter hin die hyperboräischen, rücksichtlich der Tropenländer, gleichsam unter der Erde liegenden Regionen, wo ewige Nacht

regiere*). Aus diesen ohne Zweifel verworren vorgetragenen und unrecht verstandenen Erzählungen schuf die Einbildungskraft der Völker Elysäische Felder (64), Orte der Wonne, in einer untern Welt gelegen; die ihren Himmel, ihre Sonne, ihre Sterne hatten: und einen Tartarus, den Ort der Finsternisse, der Feuchtigkeit, des Schmutzes und Frostes. Weil aber der Mensch, neugierig auf Alles, was er nicht kennt, und ein langes Leben wünschend, sich schon gefragt hatte, was nach seinem Tode aus ihm werden würde; weil er bei guter Zeit über den Hauch des Lebens, der seinen Körper beseelt, und sich davon trennt, ohne dass dieser seine Form verliert, nachgedacht, und ätherische Wesen, Fantome, Schatten sich geschaffen hatte, so war es ihm angenehm zu glauben, dass er in der unterirdischen Welt dies Leben, das er so ungern verlor, fortsetzen würde, und die unterweltlichen Orte wurden ihm ein bequemer Aufenthalt, um die Gegenstände, auf die er nicht Verzicht thun konnte, aufzunehmen.

Von der andern Seite machten die astrologischen und naturforschenden Priester von ihren Himmeln Erzählungen, und entwarfen Schilderungen davon, die vollkommen zu jenen Dichtungen passten. Nachdem sie in ihrer metaphorischen Sprache die Äquinoctien und Sonnenwenden, Himmelspforten, oder Eintritte der Jahrszeiten genannt hatten, erklärten sie irdische Erscheinungen, indem sie sagten, dass durch das Thor des Horns (anfangs des Stiers, nachher des Widders) und durch das Thor des Krebses, die Lebensfeuer herabstiegen, welche im Frühling die Schöpfung beleben, so wie die Wassergeister, die bei der Sonnenwende das Übertreten des Nils verursachten; dass

*) Die Nacht von sechs Monaten.

durch die Pforte von Elfenbein (die Wage, vorher der Bogen oder Schütze) und durch die des Steinbocks, oder der Urne, die Aus- oder Einflüsse des Himmels zu ihrer Quelle zurückkehrten, und zu ihrem Ursprunge wieder emporstiegen: die Milchstraſse, welche durch diese Thore der Sonnenwenden zieht, schien ihnen bloſs dahin gesetzt zu sein, um jenen Himmelsmächten als Weg und Mittel zu dienen (65); noch mehr, in ihrem Atlas zeigte die Himmelsscene einen Fluss (den Nil, durch die Krümmungen der Wasserschlange vorgestellt), eine Barke (das Schiff Argo) und den Hund Sirius, die sich beide auf diesen Fluss bezogen, dessen Übertreten sie verkündigten. Diese Umstände, mit den ersten zusammengenommen, vermehrten ihre Wahrscheinlichkeit, indem sie nähere Bestimmungen hinzufügten; um zum Tartarus oder in die elysäischen Felder zu gelangen, mussten die Seelen in dem Nachen des Schiffers Charon über den Styx und Acheron gehn, und die Thore von Horn oder Elfenbein passiren, welche der Hund Cerberus bewachte. Mit einem Worte, man verband einen bürgerlichen Gebrauch mit allen diesen Dichtungen, und gab ihnen vollends das Bestehn.

Da die Ägypter bemerkt hatten, dass in ihrem brennenden Klima die Fäulniss der todten Körper Pest und Krankheiten erzeugte, führten sie in verschiedenen Staaten den Gebrauch ein, die Todten ausserhalb des bewohnten Landes in der Wüste, die gegen Sonnenuntergang liegt, zu begraben. Um dahin zu gelangen, musste man über die Kanäle des Flusses, und folglich in eine Barke steigen, und dem Schiffer Fährgeld bezahlen, weil sonst der Körper, des Begräbnisses beraubt, zur Beute wilder Thiere geworden sein würde. Dieser Gebrauch gab den bürgerlichen und geistlichen Gesetzgebern ein mächtiges Mittel an die Hand, auf die Sitten zu wirken: sie fassten

die groben und rohen Menschen von der Seite der kindlichen Frömmigkeit und Ehrfurcht für die Todten, und machten es zur nothwendigen Bedingung, durch ein vorhergehendes Gericht bestimmen zu lassen, ob der Todte nach dem Range seiner Familie in der Schwarzen Stadt aufgenommen zu werden verdiente. Diese Idee harmonirte zu gut mit allen andern, um sich nicht ihnen einzuverleiben; das Volk säumte nicht, sie damit zu verbinden, und die Unterwelt bekam ihren Minos und ihren Rhadamant, mit Stab, Thron, Thürsteher und Urne *), wie in einem irdischen und bürgerlichen Staat. Die Gottheit wurde nunmehr ein moralisches und politisches Wesen, ein höchster Gesetzgeber, ein letzter Richter, um so gefürchteter, je unerreichbarer er den Blicken war: diese fabelhafte und mythologische, aus abgerissenen Gliedern so seltsam zusammengesetzte Welt, wurde jetzt ein Ort der Strafe und Belohnung, wo die göttliche Gerechtigkeit verbesserte, was die menschliche Fehlerhaftes und Irriges gehabt hatte; und dieses geistliche und mystische System gewann um so mehr Ansehn, da es den Menschen von allen Seiten ergriff: die unterdrückte Schwäche fand Hoffnung auf Entschädigung, Trost künftiger Rache darin; der Unterdrücker, der durch reiche Opfergaben stets von der Strafe befreit zu werden hoffte, bediente sich des Irrthums des gemeinen Haufens als einer neuen Waffe, ihn zu unterjochen; und die Oberhäupter der Völker, die Könige und Priester, sahen neue Mittel der Beherrschung darin, weil sie sich das Vorrecht vorbehielten, die Gnade oder Züchtigungen des grofsen Richters nach den Verbrechen oder guten Handlungen, worüber sie nach Willkühr entschieden, auszutheilen.

---

*) Krug, der bei den alten Griechen zum Stimmensammeln diente.

So wurde in der sichtlichen und wirklichen Welt eine unsichtbare und in der Einbildungskraft geschaffene gegründet! Dies war der Ursprung jener Orte der Wonne und Schmerzen, woraus ihr, Parsen, eure Erde verjüngtet, eure Stadt der Auferstehung unter dem Äquator mit der besondern Eigenschaft, dass die Glücklichen daselbst keinen Schatten werfen werden (66), gemacht habt. Seht da, Juden und Christen, Schüler der Parsen, woher euer neues Jerusalem, euer Paradies, euer Himmel, mit allen nähern Umständen des astrologischen Himmels des Hermes Trismegistus bezeichnet, entstanden sind; auch eurer Hölle, ihr Muselmänner, eurem unterirdischen, mit einer Brücke überbaueten Abgrunde, eurer Wage der Seelen und ihrer Werke, eurem Gericht der Engel Monkir und Nekir haben gleichfalls die mystischen Ceremonieen in Mithra's Höhle (67) zum Vorbilde gedient, und euer Himmel unterscheidet sich in nichts von den Himmeln des Osiris, des Ormuzd und Brama.

Sechstes System.

Die beseelte Welt, oder Verehrung des Weltalls unter verschiedenen Sinnbildern.

Während die Völker in dem finstern Labyrinth der Mythologie und Fabel irrten, gelangten die naturforschenden Priester, die ihre Studien und Untersuchungen über die Ordnung und Einrichtung der Welt fortsetzten, zu neuen Resultaten, und entwarfen neue Systeme von Mächten und bewegenden Ursachen.

Lange Zeit nach dem bloſsen Anschein urtheilend, hatten sie in den Bewegungen der Sterne nur ein unbekanntes Spiel leuchtender Körper gesehen, die sich ihrer

Meinung nach um die Erde, den Centralpunkt aller Sphären, drehten; allein sobald sie die Kugelgestalt unsers Planeten entdeckt hatten, führte diese erste Gewissheit sie zu neuen Betrachtungen, und von Schluss zu Schluss stiegen sie zu den höchsten Begriffen der Astronomie und Physik.

In der That, sobald sie den hellen und einfachen Begriff erlangt hatten, dass die Erdkugel ein kleiner, in den gröfsern Kreis der Himmel eingeschlossener Kreis ist, bot sich der Begriff von den koncentrischen Kreisen ihnen von selbst dar, um den unbekannten Kreis der Erdkugel durch die bekannten Punkte des Himmelscirkels zu finden; und nach dem Mafs von einem oder mehrern Graden der Mittagslinie liefs sich mit Genauigkeit der ganze Umfang bestimmen. Nunmehr nahm ein glückliches Genie den erhaltenen Erd-Durchmesser zum Mafsstabe, und schloss mit kühner Hand die unermesslichen Kreise des Himmels auf. Ja, durch ein unerhörtes Wunder stieg der Mensch von dem Sandkorn, das er kaum zu umfassen vermogte, bis zu den unermesslichen Entfernungen der Sterne, und stürzte sich in die Abgründe des Raumes und der Zeit: hier stellte sich seinen Blicken eine neue Welt-Ordnung dar; die Erdkugel, die er bewohnte, einem Stäubchen gleich, schien ihm nicht mehr der Mittelpunkt zu sein; diese wichtige Rolle wurde der ungeheuren Masse der Sonne übertragen, und dies Gestirn wurde die entflammte Achse acht umgebender Sphären, deren Bewegungen von nun an durch Berechnung genau bestimmt wurden (68).

Schon war es viel, dass der menschliche Geist es unternommen hatte, die Einrichtung und Ordnung der grofsen Wesen der Natur zu erforschen; allein nicht zufrieden mit diesem ersten Versuch, wollte er auch noch ihr Getriebe erklären, ihren Ursprung und ihre bewe-

gende Ursache errathen: in die abstrakten und metaphysischen Tiefen der Bewegung und ihrer ersten Ursache, der wesentlichen oder angenommenen Eigenschaften der Materie, ihrer successiven Formen, ihres Umfangs, das heifst, des Raums und der Zeit, die ohne Grenzen sind, verwickelt, verloren sich die naturforschenden Theologen in einem Chaos spitzfindiger Schlussfolgen und scholastischer Streitigkeiten.

Sobald sie die Substanz der Sonne, wegen ihrer Wirkung auf die irdischen Körper, als ein reines und elementarisches Feuer betrachteten, wurde sie zum Mittelpunkt und Behälter eines Oceans von feuriger, leuchtender Flüssigkeit gemacht, die unter dem Namen Äther die Welt erfüllte und die Wesen nährte. In der Folge, als sie in der Naturkunde es weiter brachten, und dasselbe Feuer, oder ein ihm vollkommen ähnliches, in der Mischung aller Körper entdeckten, — als sie wahrgenommen hatten, dass es die wesentliche Ursache jener natürlichen Bewegung sei, die man bei den Thieren Leben, bei den Pflanzen Wachsthum nennt, — hielten sie das Spiel und den Mechanismus des Weltalls für den Mechanismus eines gleichartigen Ganzen, eines identischen Körpers, dessen Theile, wenn auch getrennt, doch in inniger Verwandtschaft ständen (69), und die Welt wurde ein lebendiges Wesen, durch den organischen Umlauf einer feurigen oder elektrischen Flüssigkeit bewegt (70), dem man, nach dem ersten, vom Menschen und von den Thieren hergenommenen Vergleich, die Sonne zum Herzen oder Mittelpunkt gab (71).

Nunmehr entwarfen die Priester-Philosophen, nach dem Resultat dieser Beobachtung, folgende Grundsätze: Dass nichts in der Welt untergeht; dass die Elemente unzerstörbar sind, dass sich ihre Zusammensetzung, nicht

aber ihre Natur verändert; dass Leben und Tod nur veränderte Modifikationen derselben Atome sind; dass die Materie an sich selbst Eigenschaften besitzt, woraus alle ihre Arten zu sein entstehn; dass die Welt ewig (72), ohne Schranken des Raums und der Zeit ist. Die Einen sagten, das ganze Weltall sei Gott, und nach ihnen war Gott ein Wesen, das zugleich Wirkung und Ursache, thätig und leidend, bewegender Urheber und bewegte Sache war, und unveränderliche Eigenschaften, welche das Verhängniss ausmachen, zu Gesetzen hatte. Die Vertheidiger dieser Meinung bezeichneten ihre Gedanken bald durch das Sinnbild des Pan (das grofse Ganze), oder Jupiters, mit dem Sternenhaupte, mit planetarischem Körper, und mit Thierfüfsen *); oder des Orphischen Eies, dessen Gelbes, in der Mitte einer umwölbten Flüssigkeit schwebend, die Sonnenkugel darstellte, mitten im Gewölbe der Himmel im Äther schwimmend (73); bald unter dem Bilde einer grofsen runden Schlange, welche die Himmel, die bewegende Ursache, vorstellte, und die deswegen himmelblau, mit goldnen Flecken besprenkelt (die Sterne), gemalt wurde, wie sie ihren Schwanz verschlang, das heifst, in sich selbst zurückging, und sich immer aufs Neue wieder zusammenfügte, gleich dem Umlauf der Sphären; bald unter dem Bilde eines Mannes, mit zusammengebundnen Füfsen, um das unbewegliche Dasein auszudrucken, in einen Mantel von allen Farben gewickelt, wie der Schauplatz der Natur, und auf dem Kopfe eine goldne Kugel (74), das Sinnbild der Himmels-Sphäre, tragend; oder durch das Bild eines andern Menschen, der zuweilen auf der Blume Lotos, über der Tiefe der Gewässer safs, zuweilen auf einem Haufen von zwölf Vierecken

*) Oedip. Aegypt. Band II. S. 205.

ruhte, welche die zwölf Himmelszeichen bedeuteten. Seht da, Indier, Japaner, Siamesen, Tibetaner, Chinesen, die Gotteslehre, welche, von den Ägyptern gegründet, auf euch gekommen, und in den Gemälden, die ihr von Brama, von Buddha, von Sommonacodom, von Omito, entwerft, bei euch aufbehalten ist; seht da, selbst ihr Hebräer und Christen, die Ansicht, von der ihr ein Theilchen in eurem Gott beibehalten habt; den Hauch, der in die Gewässer blies, als Anspielung auf den Wind (75), der bei der Entstehung der Welt, das heifst, bei dem Ausgange der Sphären vom Zeichen des Krebses, die Überschwemmung des Nils ankündigte, und die Schöpfung vorzubereiten schien.

Siebentes System.

Verehrung der Welt-Seele, das heifst, des Feuerelements, als Lebens-Princips des Universums.

Andre aber, welchen diese Idee eines Wesens, das zugleich Wirkung und Ursache, thätig und leidend war, und in einer Natur entgegengesetzte Naturen vereinigte, nicht einleuchten wollte, unterschieden die bewegende Ursache von dem Bewegten: sie setzten voraus; dass die Materie an sich selbst bewegungslos sei und behaupteten, dass ihre Eigenschaften ihr durch eine besondre Kraft mitgetheilt würden. Diese Kraft war, nach der Meinung Einiger der feurige Urstoff, als Urheber aller Bewegung; und nach Andern, die noch beweglichere und zartere Flüssigkeit, Äther genannt. Weil aber bei den Thieren der Lebens- und Bewegungshauch Seele und Geist hiefs, und weil man immer durch Vergleichung, vorzüglich mit dem menschlichen Wesen, schloss, so gab man der bewegenden Ursache der ganzen Welt den Namen Seele, Ver-

stand, Geist; und Gott wurde der lebendige Geist, der, in alle Wesen verbreitet, die grofse Weltmasse beseelte. Die Verbreiter dieser Lehre bezeichneten ihre Gedanken bald durch Jupiter (You-piter), den Inbegriff der Bewegung und des Lebens, den Ursprung des Daseins oder vielmehr das Dasein selbst (76); bald durch Vulkan oder Phtha, das ursprüngliche und elementarische Feuer; oder durch den Altar der Vesta, der in dem Mittelpunkt ihres Tempels stand, wie die Sonne in den Sphären; und bald durch Kneph, ein menschliches Wesen in dunkelblauem Gewande, Scepter und Gürtel (den Thierkreis) in der Hand, eine Mütze von Federn auf dem Kopfe tragend, welche die Flüchtigkeit seiner Gedanken ausdrückte, und das grofse Ei aus seinem Munde hervordringend (77).

Weil aber, diesem System zufolge, jedes Wesen einen Theil jener feurigen oder ätherischen Flüssigkeit in sich enthielt, und diese flüssige Kraft die Gottheit war, so mussten die Seelen aller Wesen ein Theil Gottes selbst sein, der aller seiner Eigenschaften theilhaftig, das heifst, eine untheilbare, einfache, unsterbliche Substanz war; und daher das ganze System von der Unsterblichkeit der Seele, die anfangs Ewigkeit hiefs (78). Daher auch das bekannte System der Seelenwandrung, des Übergangs der Lebenskraft aus einem Körper in den andern, eine aus dem wirklichen Übergang der materiellen Elemente entstandne Idee. Seht da, Indier, Buddhaisten, Christen, Muselmänner! den Ursprung aller eurer Meinungen über die Geistigkeit der Seele, die Quelle der Träumereien des Pythagoras und Platos, eurer Lehrer, die selbst nur der Wiederhall einer letzten Sekte schwärmerischer Philosophen waren, welche wir jetzt näher betrachten wollen.

Achtes System.

Die Welt als Maschine. Verehrung des Demi-Urgos, oder grofsen Werkmeisters.

Bisher hatten die Theologen ihre Kräfte an den aufgelösten feinen Substanzen des Äthers oder Feuerstoffs geübt, und zugleich nicht aufgehört, von Wesen, die den Sinnen klar und vernehmlich waren, zu reden. Die Theologie war noch immer die Theorie der physischen Mächte, bald in die Sterne besonders gesetzt, bald über die ganze Welt verbreitet; jetzt aber entstellten einige oberflächliche Geister, welche den Faden der Ideen, die diese tiefen Studien geleitet hatten, verloren, oder die Fakta nicht kannten, die ihnen zur Grundlage dienten, alle Resultate durch Einführung einer seltsamen, neuen Chimäre. Sie behaupteten, dass dieses Weltall, diese Himmel, diese Sterne, diese Sonne nur eine Maschine von gewöhnlicher Art wären, und auf diese erste Hypothese gründeten sie ein Gebäude der seltsamsten Sophismen. Eine Maschine, sagten sie, macht sich nicht selbst; sie muss einen Werkmeister haben, ihr Dasein zeugt davon. Da nun die Welt eine Maschine ist, so muss auch Jemand da sein, der sie geschaffen hat (79).

Daher der Demi-Urgos oder grofse Werkmeister, zur selbsthaltenden und höchsten Gottheit gemacht. Umsonst wandte die alte Philosophie ein: dass der Werkmeister selbst nicht ohne Ältern und Urheber sein könne, und dass man also der Leiter nur eine Sprosse hinzufüge, wenn man der Welt die Ewigkeit raube, um sie ihm zu geben. Die Neuerer, nicht zufrieden mit diesem ersten Paradoxon, gingen zu einem zweiten über; sie dehnten die Theorie vom menschlichen Verstande auf einen Werk-

meister aus, und behaupteten, der Demi-Urgos habe seine Maschine nach einem seinem Verstande inwohnenden Plane oder Bilde gemacht. Weil aber ihre Lehrmeister, die Physiker, das grofse ordnende Triebrad, unter dem Namen Verstand und Vernunft, in die Sphäre der Fixsterne gesetzt hatten, so bemächtigten ihre Nachbeter, die Spiritualisten, sich dieses Wesens, und eigneten es dem Demi-Urgos zu, indem sie eine abgesonderte, durch sich selbst existirende Substanz daraus machten, die sie Mens oder Logos (Wort und Verstand) nannten. Und da sie einmal das Dasein der Welt-Seele oder des Solar-Princips annahmen, so fanden sie sich genöthigt, drei Grade oder Stufen göttlicher Personen zu bilden, nämlich 1) den Demi-Urgos oder Gott Werkmeister, 2) den Logos, Wort und Verstand und 3) den Geist, oder die Seele (der Welt) (80). Seht da, Christen! den Roman, worauf ihr eure Dreieinigkeit gründetet; seht da das System, das, ketzerisch in den Ägyptischen Tempeln erzeugt, heidnisch in die Schulen von Italien und Griechenland übertragen, jetzt durch die Bekehrung seiner Anhänger, der zu Christen gewordnen Schüler des Pythagoras und Plato, eine rechtgläubige Lehre geworden ist.

Und auf solche Art häuft die Gottheit, die in ihrem Ursprunge nur fühlbare Kraft war, Luftzeichen und Elemente in sich.

Anfangs ist die Gesammtkraft der Sterne, in ihren Beziehungen auf die irdischen Wesen betrachtet.

Dann wird sie, durch Verwechslung der Zeichen mit ihren Urbildern zu diesen irdischen Wesen selbst;

Dann die gedoppelte Naturkraft in ihren beiden Hauptwirkungen des Schaffens und Zerstörens;

Dann die beseelte Welt ohne Unterschied von Wirken und Leiden, Wirkung und Ursache;

Dann die Sonnenkraft, oder das Element des Feuers, als einziger Urheber erkannt.

So ist sie zuletzt ein chimärisches, abstraktes Wesen geworden, eine scholastische Subtilität von Substanz ohne Form, von Körper ohne Gestalt; eine wahre Verirrung des Geistes, wovon die Vernunft nichts mehr begreifen konnte. Allein umsonst wollte sie, bei diesem letzten Übergange, sich den Sinnen entziehn; das Gepräge ihres Ursprungs blieb ihr unauslöschlich aufgedrückt, und ihre Attribute, die alle entweder von den physischen Attributen des Universums; Unermesslichkeit, Ewigkeit, Untheilbarkeit, Unbegreiflichkeit, oder von den moralischen Neigungen des Menschen: Güte, Gerechtigkeit, Majestät u. s. w. entnommen sind, ja ihre Namen selbst (81), insgesammt von den physischen Wesen, ihren Urbildern, vorzüglich von der Sonne, von den Planeten und der Welt hergeleitet, rufen unaufhörlich, trotz ihrer Verfälscher, die unauslöschlichen Züge ihrer wahren Natur wieder hervor.

Diese Kette von Ideen durchlief der Mensch in einer Zeit, die allen positiven Erzählungen der Geschichte vorhergeht, und weil ihr Zusammenhang beweist, dass sie die Frucht einer Reihe von Studien und Arbeiten waren, so vereinigt sich Alles, ihren Schauplatz in die Wiege ihrer ersten Bestandtheile, in Ägypten zu setzen. In diesem Lande konnte ihr Gang schnell sein, weil die müſsige Neugierde der naturforschenden Priester, in der Abgeschiedenheit ihrer Tempel, keine andre Nahrung fand, als das stets gegenwärtige Räthsel der Welt; und weil bei dem politischen Zwiespalt, der lange Zeit dieses Land trennte, jeder Staat sein Kollegium von Priestern hatte, die abwechselnd Gehülfen oder Nebenbuhler, durch ihre Strei-

tigkeiten den Fortschritt der Wissenschaftten und Entdeckungen beschleunigten (82).

Und schon war an den Ufern des Nils geschehn, was seitdem sich auf der ganzen Erde wiederholt hat. So wie ein System entstand, erregte es in seiner Neuheit Streitigkeiten und Spaltungen; durch die Verfolgung selbst emporgebracht, vernichtete es bald die alten Begriffe, bald nahm es sie in sich auf und veränderte sie nur. Als aber in der Folge politische Revolutionen eintraten, verwirrte die Vergröſserung der Staaten und die Mischung der Völker alle Meinungen: der Faden der Ideen ging verloren: die Gotteslehre versank in das Chaos und war nichts mehr, als ein Worträthsel nicht mehr verstandener Traditionen. Die Religion, von ihrem Zwecke abgewichen, war nur noch ein politisches Mittel, die leichtgläubige Menge zu lenken, dessen sich bald leichtgläubige Menschen selbst, von ihren eignen Träumen betrogen, bald kühne Menschen, von starker Seele, zu ehrsüchtigen Zwecken bedienten.

Neuntes System.

Mosis Religion, oder Verehrung der Welt-Seele (You-piter).

Zu den letztern gehörte der Gesetzgeber der Hebräer. Um sein Volk von allen andern Völkern abzusondern, und sich ein vereinzeltes und besondres Reich zu errichten, entwarf er den Plan, die Grundlagen desselben auf Religionsvorurtheile zu bauen, und einen Wall von geheiligten Meinungen und Gebräuchen rings um dasselbe her zu ziehen. Allein umsonst verbot er die Verehrung der Bilder, die im untern Ägypten und in Phönizien herrschte (83). Sein Gott war darum nicht min-

der ein Ägyptischer Gott, von diesen Priestern erfunden, deren Schüler Moses war; und Yahouh (84), den sein Name selbst, die Essenz (der Wesen), und sein Bild, der feurige Busch, verräth, ist nichts anders, als die Welt-Seele, die belebende Urkraft, welche bald nachher Griechenland unter eben der Benennung in seinem You-piter, dem erzeugenden Wesen, so wie unter dem Namen des Eï, der Existenz, annahm (85); dasselbe Wesen, welches die Thebaner unter dem Namen Kneph heiligten; welches Saïs unter dem verschleierten Bilde der Isis, mit der Inschrift: Ich bin Alles, was gewesen ist, was ist und sein wird, und kein Sterblicher hat meinen Schleier gelüftet, anbetete; welches Pythagoras unter dem Namen der Vesta verehrte, und welches die stoische Philosophie genau bestimmte, indem sie es den Urstoff des Feuers nannte. Umsonst wollte Moses aus seiner Religion Alles vertilgen, was an die Verehrung der Gestirne erinnerte; eine Menge Züge blieben, seines Bemühens ungeachtet, zurück, die an sie erinnern; und die sieben Lichter oder Planeten des grofsen Leuchters, die zwölf Steine, oder Zeichen an dem Urim des Hohenpriesters; das Fest der zwei Nachtgleichen, als Pforten oder Öffnungen zweier Hemisphären; die Ceremonie des Lamms, oder himmlischen Widders; endlich der Name Osiris selbst, in seinem Lobgesange beibehalten (86), und die Bundeslade, oder der nachgeahmte Sarkophag dieses Gottes, blieben Zeugen des Ursprungs seiner Ideen und ihrer Ableitung aus der gemeinschaftlichen Quelle.

Zehntes System.

Religion Zoroasters.

Dahin gehörte auch Zoroaster, der, fünf Jahrhunderte nach Moses, zur Zeit Davids, bei den Medern und Baktriern das ganze Ägyptische System von Osiris und Typhon, unter dem Namen Ormuzd und Ahriman, wieder aufbrachte und versittlichte; der das Reich des Sommers, Wissenschaft, Tugend und Gutes; das Reich des Winters, Unwissenheit, Sünde und Übel; die Erneuerung der Natur im Frühling, Schöpfung der Welt; die der Sphären in den Perioden des Zusammentreffens der Planeten, Auferstehung, und den Tartarus und die Elysäischen Felder der Astrologen und Geographen, zukünftiges Leben, Hölle und Paradies nannte; der mit einem Worte, die schon vorhandenen Träumereien des mystischen Systems heiligte.

Elftes System.

Bramismus, oder Indisches System.

Dahin gehörte ferner der Indische Gesetzgeber, der, unter dem Namen Menu, vor Zoroaster und Moses, an den Ufern des Ganges, die Lehre von den drei Urkräften oder Göttern einführte, welche auch den Griechen bekannt war. Der, oder die eine, war Brama (Jupiter), der Urheber aller Erzeugung oder Schöpfung (die Frühlingssonne); der zweite, Schiwa (Pluto), der Gott der Zerstörung (die Wintersonne); und der dritte, Wischnu (Neptun), der Gott Erhalter (die Sommersonne, Stator); alle drei verschieden, aber doch zusammen nur einen

Gott, eine Urkraft bildend, welche, in den Vedams, wie in den Orphischen Hymnen besungen, mit dem dreiäugigen*) Jupiter, oder der, in den drei Jahrszeiten, dreigestalteten Sonne, eins, und die Quelle des, von Pythagoras und Plato verfeinerten, von ihren Auslegern aber gänzlich entstellten Dreieinigkeits-Systemes sind.

Zwölftes System.

Buddhaismus, oder mystische Religion.

Dahin gehörten endlich die, seit Menu verehrten Sitten-Reformatoren, Buddha, Gaspa, Schekia, Gutama u. s. w., welche das System der Seelenwanderung ihren mannigfachen mystischen Glaubenslehren anpafsten. Ursprünglich lobenswerthe Ansichten, wie z. B. die Scheu vor dem Blutvergiefsen, das Mitleiden mit jedem fühlenden Wesen, der Glaube an Belohnung und Strafe in einer andern Welt und unter anderer Gestalt, wurden verderblich durch den Missbrauch einer träumerischen, die natürliche Ordnung der Dinge gewaltsam verkehrenden Metaphysik. So war, nach ihnen, die fühlbare, materielle Welt nichts weiter, als eine phantastische Sinnentäuschung; das Menschenleben ein Traum, von dem man nur durch den Tod erwache; der menschliche Körper ein unreines Gefängniss, dem man nicht schnell genug entfliehen könne, oder eine grobe Hülle, die durch Fasten und Kasteiungen, durch freiwillige Fleischestödtung, und ein beschauliches Leben, so wie durch eine Menge seltsamer, anachoretischer Andachts-Übungen der inneren Erleuch-

*) Auge und Sonne haben in den meisten alt-asiatischen Sprachen eine und dieselbe Bezeichnung.

tung empfänglich gemacht werden müsse. Dem grofsen Haufen war übrigens das ganze Treiben dieser Menschen so unerklärbar, dass er glaubte, sie für übernatürliche Wesen halten zu müssen, und nur zweifelhaft blieb, ob er menschgewordene Gottheiten, oder vergöttlichte Menschen in ihnen sehen sollte.

Aus allen diesen, seit vielen Jahrhunderten durch ganz Asien zerstreuten Stoffen, bildete endlich ein zufälliges Zusammentreffen von Begebenheiten und Umständen, an den Gestaden des Euphrats und des Mittelländischen Meers, ein neues, das

Dreizehnte System.

Christenthum, oder allegorische Verehrung der Sonne, unter den kabbalistischen Namen Christ-en oder Christ und Yes-us oder Jesus.

Umsonst hatte Moses, indem er ein abgesondertes Volk stiftete, es vor dem Eindringen aller fremden Ideen zu schützen gesucht; ein unüberwindlicher Hang, auf die Wahlverwandschaft eines gleichen Ursprungs gegründet, hatte die Hebräer stets zu dem Glauben der benachbarten Völker hingezogen; und die unvermeidlichen Verbindungen des Handels und der Politik, worin es mit ihnen stand, hatten den Einfluss dieses Glaubens von Tage zu Tage verstärkt. So lange das Reich sich erhielt, arbeitete die Macht der Regierung und der Gesetze den Neuerungen entgegen und hielt ihre Fortschritte auf. Dessenungeachtet schmückte das Volk die Anhöhen mit Götzenbildern Jehovahs, und in den Palästen der Könige, ja in Yahouh's Tempel selbst, fand man den Wagen und die Pferde des Sonnengottes gemalt. Als aber die Eroberungen der Könige von Ninive und Babylon das Band der öffentlichen

Macht aufgelöst hatten, legte das sich selbst überlassne und von seinen Eroberern angereizte Volk seinem Hange für die profanen Meinungen keinen Zwang mehr auf, und sie wurden öffentlich in Judäa eingeführt. Zuerst erfüllten die Assyrischen Kolonieen, welche die Stelle der weggeführten Stämme einnahmen, das Königreich Samarien mit den Lehrsätzen der Magier, die bald bis ins Königreich Juda drangen; in der Folge, nach der Unterjochung Jerusalems, brachten die Ägypter, Syrer und Araber, von allen Seiten die ihrigen mit, und schon fand Mosis Religion sich zweifach verfälscht. Von der andern Seite sogen die nach Babylon versetzten und in den Wissenschaften der Chaldäer erzogenen Priester und Groſsen, in einem Zeitraum von 70 Jahren, ihre ganze Theologie ein; und von diesem Augenblick an wurden die Lehren vom feindlichen Genius (Satan), vom Erzengel Michael (88), von dem Alten der Tage (Ormuzd), von den rebellischen Engeln, vom Kampf der Himmel, von der unsterblichen Seele und der Auferstehung, — alles Moses unbekannte, oder durch das Stillschweigen, was er darüber beobachtet hatte, von ihm verworfne Dinge, — bei den Juden einheimisch.

Bei der Rückkehr in ihr Vaterland erregten anfangs diese Neuerungen daselbst Streitigkeiten zwischen ihren Anhängern, den Pharisäern, und den Vertheidigern des alten Nationalglaubens, den Sadduzäern: allein die erstern, durch den Hang des Volks und seine schon angenommenen Gewohnheiten unterstützt, auf das Ansehen der Perser, ihrer Befreier und Herren, fuſsend, behielten die Oberhand, und Mosis Kinder weiheten sich der Religion Zoroasters (89).

Eine zufällige Analogie zwischen zwei Hauptideen, begünstigte vorzüglich diese Vereinigung, und wurde die

Grundlage dieses letzten Systems, dessen Schicksal nicht minder bewundernswürdig war, als die Ursachen seiner Entstehung.

Seit der Zerstörung des Königreichs Samarien durch die Assyrer, hatten helle Köpfe, welche dasselbe Schicksal für Jerusalem voraussahen, nicht aufgehört, es anzukündigen und voraus zu sagen. Ihre Voraussagungen hatten alle das Eigenthümliche gehabt, mit Wünschen für dessen Wiederherstellung und Regeneration, unter der Form von Prophezeihungen ausgesprochen, zu endigen; die Hierophanten hatten in ihrer Begeisterung einen befreienden König geschildert, der die Nation in ihren alten Glanz wieder einsetzen sollte; das hebräische Volk sollte wieder ein mächtiges, siegreiches Volk, und Jerusalem die Hauptstadt eines über die ganze Welt verbreiteten Reichs werden.

Da der erste Theil dieser Weissagungen, der Untergang von Jerusalem, wirklich eingetroffen war, glaubte das Volk auch an den zweiten, und das um so mehr, da es im Unglück war: die betrübten Juden erwarteten nun mit der Ungeduld des Verlangens und des Bedürfnisses den siegreichen und freimachenden König, der da kommen sollte, um das Volk Mosis zu erlösen und Davids Reich wieder aufzurichten.

Von der andern Seite hatten die heiligen und mythologischen Traditionen der frühern Zeiten in ganz Asien eine vollkommen analoge Lehre verbreitet. Man sprach daselbst nur von einem grofsen Mittler, von einem letzten Richter, von einem künftigen Erlöser, der König, Gott, Eroberer und Gesetzgeber, das goldne Zeitalter auf die Erde zurückführen (90), sie von dem Reiche des Bösen befreien, und den Menschen das Reich des Guten, Frieden und Glück wieder varschaffen sollte. Diese Ideen

fanden um so mehr Eingang bei den Völkern, weil sie darin einen Trost über den unglücklichen Zustand und die wirklichen Übel fanden, worein die auf einander folgenden Verheerungen der Siege und Sieger, und der barbarische Despotismus ihrer Regierungen sie gestürzt hatten. Diese Übereinstimmung zwischen den Orakeln der Nationen und der Propheten erregte die Aufmerksamkeit der Juden; und ohne Zweifel hatten die Propheten die Kunst verstanden, ihre Gemälde dem Ton und Geist der bei den heidnischen Mysterien gebrauchten heiligen Bücher anzupassen. Es herrschte sonach in Judäa eine allgemeine Erwartung des grofsen Abgesandten, des letzten Erlösers, als ein sonderbarer Umstand den Zeitpunkt seiner Ankunft bestimmte.

In den heiligen Büchern der Perser und Chaldäer war enthalten, dass die Welt, die aus einem gänzlichen Umlauf von »Zwölf tausend« bestände, in zwei halbe Umläufe getheilt sei, wovon der eine, das Zeitalter und Reich des Guten, nach Verlauf von sechs tausend, und der andre, das Zeitalter und Reich des Bösen, wiederum nach sechs tausend verflossen sein würde.

Die ersten Schriftsteller hatten hierunter den jährlichen Umlauf des grofsen Himmelskreises, die Welt genannt (welcher Umlauf aus zwölf Monaten oder Zeichen bestand, wovon jedes in tausend Theile getheilt war), und die beiden regelmäfsigen Perioden des Winters und Sommers verstanden, die wieder jede aus sechstausend Theilen bestanden. Diese allerdings zweideutigen Ausdrücke waren unrecht verstanden worden, und hatten, statt ihres physischen und astrologischen Sinnes, einen absoluten und moralischen bekommen, so dass der jährliche Umlauf für einen hundertjährigen, die tausend Zeittheilchen für tausend Jahre gehalten wurden. Nun aber

schloss man aus den wirklichen Ereignissen, dass man im Zeitalter des Unglücks lebe, und zog aus jenen Berechnungen die Folge, dass nach Verlauf der vermeinten sechs tausend Jahre dieses Reich endigen müsse (91).

In den von den Juden angenommenen Berechnungen aber, näherte man sich der Zahl von beinahe sechs tausend Jahren nach der (vermeinten) Schöpfung der Welt (92). Dieses Zusammentreffen brachte die Köpfe in Gährung. Alles beschäftigte sich mit einem nahen Ende; man befragte die Hierophanten und ihre mystischen Bücher, die verchiedne Zeitpunkte dafür angaben; man erwartete den grofsen Mittler, den letzten Richter; man wünschte ihn herbei, um so grofsem Ungemach ein Ende zu machen. Es wurde so viel von diesem Wesen geredet, dass endlich einer es gesehn haben wollte, ein anderer überspannter Kopf es sogar selbst zu sein glaubte, und Anhänger fand, welche, durch ihre Erzählungen von der wunderbaren Todesart ihres Oberhauptes, endlich der Fabel einen Anstrich von historischer Wirklichkeit gaben. Das Volksgerücht ward zur beglaubigten Thatsache; das Wesen der Einbildungskraft ward verwirklicht; alle Umstände der mythologischen Traditionen versammelten sich in diesem Fantom, und es entstand eine authentische und vollständige Geschichte, woran niemand länger zweifeln durfte.

Diese mythologischen Traditionen enthielten: dass im Anfange ein Weib und ein Mann durch ihren Fall Übel und Sünde in die Welt gebracht hätten. (Man sehe Kupfer III.)

Sie spielten damit auf die astronomische Erscheinung der himmlischen Jungfrau und des Bärenhüters (Bootes) an, die bei ihrem Untergang im Sommeräquinoctium den Himmel den Wintergestirnen frei liefsen, und indem sie

unter den Horizont sanken, den Genius des Bösen, Ahriman, unter dem Gestirn der Schlange vorgestellt, in die Welt einzuführen schienen (93).

Jene Traditionen enthielten ferner: dass das Weib den Mann mit sich fortgerissen, verführt habe (94).

Und die Jungfrau, die zuerst unterging, schien auch in der That den Bärenhüter nach sich zu ziehn.

Dass das Weib ihn in Versuchung geführt, und ihm Früchte, schön anzusehn und gut zu essen, welche die Erkenntniss des Bösen und Guten verliehen, dargereicht hätte.

Und die Jungfrau hält wirklich einen Fruchtzweig in der Hand, den sie dem Bärenhüter hinzureichen scheint; und der in Mithra's Bilde (95), zwischen Sommer und Winter angebrachte Zweig, das Sinnbild des Herbstes, scheint die Thür zu öffnen, und Erkenntniss, den Schlüssel des Guten und Bösen, zu geben.

Sie enthielten: dass dies Paar aus dem himmlischen Garten vertrieben, und dass ein Cherub, mit flammendem Schwert, an die Thür gestellt worden sei, um ihn zu hüten.

Und wirklich, wenn die Jungfrau und der Bärenhüter am Abend untergehn, steigt Perseus an der andern Seite empor (96), sie gleichsam, mit dem Schwert in der Hand, vom Sommerhimmel, dem Garten und Reiche der Früchte und Blumen, zu verjagen.

Sie enthielten: dass ein Abkömmling, ein Kind aus dieser Jungfrau hervorgehn, der Schlange den Kopf zertreten und die Welt von der Sünde befreien werde.

Sie bezeichneten dadurch die Sonne, die am kürzesten Tage, genau in dem Augenblick, wo die Magier der Perser die Nativität des neuen Jahrs stellten, im Schofse der Jungfrau stand, indem sie im Osten hervorging; sie

ward deswegen in ihren astrologischen Gemälden unter der Gestalt eines von einer keuschen Jungfrau gesäugten Kindes (97) vorgestellt, und ward nachher, beim Frühlingsaequinoctium, der Widder oder das Lamm, der Besieger des Schlangengestirns, das vom Himmel verschwand.

Sie enthielten: dass in seiner Kindheit dieser Mittler von göttlicher oder himmlischer Natur, niedrig, demüthig, verborgen und dürftig leben werde.

Und dies, weil die Sonne des Winters niedrig am Horizont steht, und weil diese erste Periode ihrer vier Alter oder Jahrszeiten eine Zeit der Dunkelheit, des Mangels, des Fastens, der Entbehrung ist.

Sie enthielten: dass, durch die Gottlosen zum Tode geführt, er glorreich auferstanden, und von der Hölle gen Himmel gefahren sei, wo er ewig regiere.

Dies hiefs das Leben der Sonne erzählen, die, wenn sie ihren Lauf am kürzesten Tage endigte, wo Typhon und die bösen Engel regierten, von ihnen getödtet zu werden schien; bald nachher aber am Gewölbe der Himmel wieder hervorging (98).

Endlich sagten diese Traditionen, die Alles bis auf seine astrologischen und mystischen Namen anführten, dass die Sonne bald sich Chris, das heifst, Erhalter nenne (99) — und seht da, ihr Indier, woraus ihr euern Gott Chris-en oder Chris-na, und ihr, Griechische und occidentalische Christen, euren Chris-tos, Mariens Sohn, gemacht habt; — bald wiederum Yes, durch Vereinigung dreier Buchstaben, die nach dem Zahlenwerthe die Zahl 608, eine der Sonnenperioden (100) ausmachen; und seht da, Europäer, den Namen, woraus mit Lateinischer Endigung, euer Jes-us oder Jesus geworden ist: ein alter, kabbalistischer Name, der dem jungen Bacchus, dem heimlichen (nächtlichen) Sohne der Jungfrau Minerva, beigelegt wurde, welcher

in der ganzen Geschichte seines Lebens, und selbst seines Todes, die Geschichte des Gottes der Christen enthält, das heifst des Tagsgestirns, dessen Sinnbild sie beide sind.

Bei diesen Worten erhob sich ein grofses Gemurmel unter den christlichen Gruppen. Die Muselmänner, die Lama's, die Indier riefen sie jedoch zur Ordnung, und der Redner vollendete seine Rede:

Ihr wifst nunmehr, sagte er, wie das Übrige dieses Systems im Chaos und in der Anarchie der drei ersten Jahrhunderte entstand; wie eine Menge seltsamer Meinungen die Köpfe trennte, und zwar mit gegenseitiger Begeisterung und Hartnäckigkeit sie trennte, weil sie, auf gleiche Weise auf alte Sagen gegründet, gleich heilig waren. Ihr wifst, wie nach drei Jahrhunderten die Regierung, die sich einer von diesen Sekten beigesellt hatte, die rechtgläubige, das heifst, mit Ausschliefsung aller andern Religionen, die nunmehr, zu Ketzereien gestempelt wurden, herrschende Religion daraus machte; wie und durch welche Mittel der Gewalt und Verführung diese Religion sich verbreitet hat, wie sie gewachsen, und dann durch Zwiespalt geschwächt ist; wie, sechs Jahrhunderte nach der Stiftung des Christenthums, sich aus seinen und den Jüdischen Materialien noch ein andres System bildete, und wie Muhamed sich, auf Kosten der Reiche Mosis und der Stellvertreter Jesu, ein politisches und theologisches Reich zu errichten wufste.

Jetzt, wenn ihr die ganze Geschichte des religiösen Geistes durchgeht, so werdet ihr finden, dass ursprünglich nur die Empfindungen und Bedürfnisse des Menschen seine Urheber waren; dass der Begriff von Gott nur den Begriff der physischen Kräfte, der materiellen Wesen, die gut oder übel auf das empfindende Wesen wirken, das heifst, ihm Eindrücke des Vergnügens oder Schmerzes

erregen, zum Vorbilde oder Muster hatte; dass bei der Bildung aller Systeme dieser Religionsgeist stets denselben Weg gegangen, auf dieselbe Weise vorgeschritten ist; dass bei allen das Dogma stets die Wirkungen der Natur, die Leidenschaften der Menschen und ihre Vorurtheile unter den Namen von Göttern vorgestellt hat, und dass bei allen die Moral das Verlangen nach Wohlgenuss und die Abneigung vor Schmerzen zum Zweck hatte; dass aber die meisten Völker und Gesetzgeber die Wege, die dahin führten, nicht kannten, sich falsche, und eben darum widersprechende Vorstellungen von Laster und Tugend, von Gut und Böse, das heifst, von dem, was den Menschen glücklich oder unglücklich macht, bildeten: dass bei allen die Mittel und Ursachen der Verbreitung und Gründung dieselben leidenschaftlichen Auftritte, dieselben Begebenheiten veranlafsten; immer Wortstreitigkeiten, vorgeblichen Eifer, Revolutionen und Kriege, durch den Ehrgeiz der Oberhäupter, durch die Betrügerei der Verbreiter, durch die Leichtgläubigkeit der Proselyten, durch die Unwissenheit des gemeinen Haufens, durch die ausschliefsende Habsucht, und den unduldsamen Stolz Aller veranlafst: mit einem Worte, ihr werdet sehn, dass die ganze Geschichte des religiösen Geistes nur die Geschichte der Schwankungen des menschlichen Geistes ist, der, in eine Welt gesetzt, die er nicht ergründet, dennoch ihr Räthsel enthüllen will; der mit immer reger Verwunderung dieses geheimnissvolle und sichtbare Wunderwerk anstaunt, Ursachen ersinnt, Zwecke voraussetzt, Systeme baut, und wenn er das eine fehlerhaft findet, es gegen ein nicht minder fehlerhaftes vertauscht; den Irrthum hasst, den er verläfst; den, welchen er annimmt, misskennt; die Wahrheit, die ihm ruft, zurückstofst, aus Gebilden der Fantasie ungereimte Wesen zusammensetzt, und unauf-

hörlich Weisheit und Glück träumend, sich in einem Labyrinth von Leiden und Täuschungen verliert.

Drei und zwanzigstes Kapitel.

Alle Religionen haben einerlei Zweck.

Also sprach der Redner derjenigen, die den Ursprung und die Abstammung der Religionsbegriffe zum Gegenstand ihrer Forschungen gemacht hatten.

Und die Gottesgelehrten der verschiedenen Systeme gingen über diese Rede zu Rathe. Es ist eine gottlose Vorstellung, sagten die Einen, die auf nichts anders abzweckt, als allen Glauben umzustofsen, Ungehorsam in die Gemüther zu bringen und unser geistliches Amt, unsre Macht zu vernichten. Es ist ein Roman, sagten die Andern, ein Gewebe von Vermuthungen, die mit Kunst entworfen, aber ohne Grund sind. Und die gemäfsigt und vorsichtig sein wollten, setzten hinzu: wenn wir auch annehmen, dass Alles wahr sei; warum diese Geheimnisse enthüllen? Allerdings herrschen viele Irrthümer in unsern Meinungen, allein die Irrthümer sind ein nothwendiger Zaum für die Menge. Die Welt geht seit zwei tausend Jahren diesen Weg, warum sollen wir ihn jetzt verändern?

Und schon schwoll der Tadel an, der sich gegen alle Neuerung auflehnt, als eine zahlreiche Gruppe von Menschen aus dem Volk, und von Wilden aus allen Ländern und allen Nationen, ohne Propheten, ohne Schriftgelehrte, ohne Religionsbuch, in den Kreis hervortrat und die Aufmerksamkeit der ganzen Gesellschaft auf sich zog. Einer nahm das Wort und sagte zu den Gesetzgebern:

Schiedsrichter und Mittler des Volks! Von Anfang dieses Streits an haben wir seltsame Dinge gehört, die uns bis auf diesen Tag neu waren, und unser Geist, überrascht, verwirrt durch so viele, theils gelehrte, theils ungereimte Dinge, die ihm gleich unbegreiflich sind, bleibt in Ungewifsheit und Zweifel. Eine einzige Betrachtung ergreift uns: indem wir so viele wunderbare Dinge, so viele entgegengesetzte Behauptungen durchgehn, fragen wir uns: was kümmern uns alle diese Untersuchungen? Was brauchen wir zu wissen, was vor fünf oder sechs tausend Jahren in Ländern geschehen ist, die uns fremd sind, bei Menschen, die uns unbekannt bleiben werden? Wahr oder falsch, wozu nützt es uns, zu wissen, ob die Welt seit sechs, oder seit zwanzig tausend Jahren besteht? Ob sie aus sich selbst, oder durch einen Werkmeister entstanden ist, der seiner Seits wieder einen Urheber erfodert? Wie? wir wissen noch nichts Zuverlässiges von dem, was in unsrer Nähe vorgeht, und wollen über das bestimmen, was in der Sonne, im Monde, oder in den eingebildeten Räumen geschehen kann? Unsre eigne Kindheit ist aus unserm Gedächtniss entschwunden, und wir wollen die Kindheit der Welt kennen? Und wer wird uns bezeugen, was keiner gesehn hat? wer uns bestätigen, was niemand begreift?

Was wird es überhaupt unsrer Existenz zusetzen oder abnehmen, wenn wir zu allen diesen Chimären Ja oder Nein sagen? Bisher haben unsre Väter und wir nicht den mindesten Gedanken daran gehabt, und wir sehn nicht, dass wir darum mehr oder weniger Sonne, mehr oder weniger Nahrung, mehr oder weniger Böses und Gutes gehabt hätten.

Wenn diese Kenntniss nothwendig ist, warum haben wir denn ohne sie eben so gut gelebt, als diejenigen,

welche sich so sehr darüber beunruhigen? Wenn sie überflüssig ist, warum wollen wir uns denn jetzt die Bürde aufladen? — Er wandte sich an die Gelehrten und Theologen: Wie? sagte er, wir unwissenden und armen Menschen, die mit allen Augenblicken ihres Lebens kaum zu der Sorge für unsern Unterhalt, und für die Arbeiten, wovon ihr den Nutzen zieht, ausreichen, wir müssen so viele Geschichten lernen, die ihr uns erzählt, so viele Bücher lesen, die ihr uns anführt, die vielen Sprachen lernen, in welchen sie geschrieben sind? Tausend Lebensjahre würden dazu nicht hinreichen. —

Es ist gar nicht nöthig, antworteten die Gelehrten, dass ihr euch so viele Kenntnisse erwerbt: wir besitzen sie für euch. —

Aber ihr selbst seid mit aller eurer Weisheit nicht eines Sinnes, antworteten die einfältigen Menschen; wozu hilft es euch, sie zu besitzen? — Überdies, wie könnt ihr für uns einstehen? Wenn der Glaube e i n e s Menschen für mehrere hinreicht, warum braucht ihr denn selbst zu glauben? Eure Väter werden für euch geglaubt haben, und das ist sehr vernünftig, weil sie für euch sahen. — Und dann was ist der Glaube, wenn er keinen Einfluss aufs Handeln hat? Und auf welche Handlung zum Beispiel hat es Einfluss, ob wir die Welt für ewig halten, oder nicht?

Es beleidigt Gott, sagten die Theologen. — Wo ist das bewiesen? fragten die einfältigen Menschen. — In unsern Büchern, antworteten die Theologen. — Wir verstehen sie nicht, erwiederten die Ungelehrten.

Wir verstehen sie für euch, sagten die Theologen.

Da liegt die Schwierigkeit, antworteten jene. Mit welchem Rechte werft ihr euch zu Mittlern auf zwischen Gott und uns?

Auf seinen Befehl. — Wo ist der Beweis dieses Befehls? — In unsern Büchern — Wir verstehn sie nicht; und wie könnte dieser gerechte Gott euch solch' ein Vorrecht über uns geben? Wie sollte dieser gemeinschaftliche Vater uns zwingen, mit einem geringern Grade von Überzeugung uns zu begnügen, als ihr? Er hat zu euch geredet; es sei! Er ist unfehlbar, und hintergeht euch nicht. Ihr redet zu uns, ihr! Wer bürgt uns, dass ihr nicht in Irrthum steht, oder uns darein zu führen sucht? Und wenn wir betrogen werden, wie wird dieser gerechte Gott uns gegen das Gesetz schützen, oder uns nach dem richten, welches wir nicht gekannt haben?

Er hat uns das natürliche Gesetz gegeben, sagten die Theologen.

Was ist das natürliche Gesetz? Wenn dieses Gesetz hinreicht, wozu noch andre? wenn es nicht hinreicht, warum gab er es denn unvollkommen?

Seine Rathschlüsse sind Geheimnisse, und seine Gerechtigkeit ist nicht wie die der Menschen.

Wenn seine Gerechtigkeit nicht ist, wie die unsrige, wie können wir denn darüber urtheilen? Und noch mehr, wozu alle diese Gesetze, und worauf zwecken sie ab?

Euch glücklicher zu machen, erwiederte ein Gottesgelehrter, indem sie euch besser und tugendhafter machen; um die Menschen zu lehren, wie sie seine Wohlthaten gebrauchen, und nicht sich selbst unter einander schaden sollen, hat Gott durch so viele Zeichen und Wunder sich offenbart.

In diesem Fall bedarf es nicht so vieles Forschens und Grübelns. Zeigt uns, welches die Religion ist, die am besten den Zweck erfüllt, den Alle sich vorsetzen.

Alsbald pries jede Gruppe ihre Moral und gab ihr den Vorzug vor allen andern, woraus von Glauben zu

Glauben ein neuer, weit heftigerer Streit entstand. Wir, sagten die Muselmänner, wir besitzen die wahre Moral, welche alle Gott wohlgefällige und den Menschen nützliche Tugenden lehrt. Wir besitzen Gerechtigkeit, Uneigennützigkeit, Ergebung gegen die Vorsehung, Barmherzigkeit gegen unsre Brüder; wir üben Wohlthätigkeit, Entsagung; wir quälen die Seelen nicht mit abergläubischer Furcht; wir leben ohne Unruhe, und sterben ohne Gewissensbisse.

Wie könnt ihr, antworteten die christlichen Priester, es wagen, von Moral zu reden? Ihr, deren Oberhaupt Ausschweifung geübt und Laster gepredigt hat? Ihr, deren erste Vorschrift Mord und Krieg ist? Wir rufen die Erfahrung zu Zeugen. Seit zwölf Jahrhunderten hat euer fanatischer Eifer nicht aufgehört, Unruhe und Blutvergieſsen unter den Nationen zu verbreiten. Und wenn bis auf diesen Tag das ehemals blühende Asien in Barbarei und Vernichtung schmachtet: so ist eure Lehre daran Schuld, die, aller Aufklärung feindlich, Unwissenheit predigt, von einer Seite den unumschränkten Despotismus in dem, welcher befiehlt, heiligt, und von der andern denen, die regiert werden, den blindesten und leidendsten Gehorsam auflegt; die alle Kräfte des Menschen verschlungen, alle Betriebsamkeit erstickt, und die Nationen zur Thierheit herabgewürdigt hat.

Nicht so ist es mit unsrer erhabnen und himmlischen Lehre: sie hat die Erde aus ihrer ursprünglichen Barbarei gerissen, sie von der unsinnigen oder grausamen Abgötterei, den Menschenopfern (101), den schändlichen Bacchanalien, den heidnischen Mysterien befreit; sie hat die Sitten gereinigt, Blutschande und Ehebruch verboten, wilde Nationen verfeinert, Sklaverei vertilgt, neue und unbekannte Tugenden, Barmherzigkeit gegen Menschen,

ihre Gleichheit vor Gott, Vergebung der Beleidigungen, Vergessung des Unrechts, Unterdrückung aller Leidenschaft, Verachtung irdischer Gröfse, mit einem Worte, ein ganz heiliges und geistiges Leben eingeführt.

Wir bewundern, antworteten die Muselmänner, wie ihr eure gepriesene Barmherzigkeit, eure evangelische Sanftmuth, mit dem Unrecht und den Beleidigungen, womit ihr unaufhörlich euren Nächsten kränkt, zu vereinigen wifst! Wenn ihr die Sitten des grofsen Mannes, den wir verehren, so streng beurtheilt, so könnten wir vielleicht in dem Betragen desjenigen, den ihr anbetet, Stoff zur Wiedervergeltung finden. Allein wir verachten solche Mittel, und beschränken uns blofs auf den eigentlichen Gegenstand der Frage. Wir behaupten, dass eure evangelische Moral nicht die Vollkommenheit hat, die ihr hineinlegen wollt; es ist nicht wahr, dass sie unbekannte, neue Tugenden in die Welt eingeführt hätte; jene Gleichheit der Menschen vor Gott, jene Bruderliebe und jenes Wohlwollen, die daraus entspringen, waren förmliche Lehrsätze der Sekte der Hermetiker oder Samanäer (102), von welcher ihr abstammt. Vergebung der Beleidigungen hatten schon die Heiden gelehrt; in der Ausdehnung aber, wie ihr sie fordert, wird sie, weit entfernt Tugend zu sein, Unmoralität und Laster. Eure so gepriesene Vorschrift, nach einem erhaltenen Backenstreich, auch den andern Backen darzureichen, läuft nicht nur allen Empfindungen des Menschen, sondern auch allen Begriffen von Gerechtigkeit entgegen; sie verhärtet durch Straflosigkeit die Bösen, und erniedrigt durch Knechtschaft die Guten; sie überliefert die Welt der Unordnung und Tyrannei, löst die Gesellschatf auf, und dies ist der wahre Geist eurer Lehre. Eure Evangelien stellen in ihren Vorschriften und Gleichnissen Gott immer als einen Despoten, ohne

Regeln der Billigkeit dar. Es ist ein parteiischer Vater, der ein verführtes, ausschweifendes Kind mit mehr Zärtlichkeit behandelt, als seine andern ehrerbietigen Kinder von guten Sitten. Es ist ein eigensinniger Herr, der den Arbeitern, die nur eine Stunde arbeiteten, gleichen Lohn mit denen giebt, die sich den ganzen Tag gequält haben, und der die zuletzt Gekommenen den Ersten vorzieht. Überall ist es eine menschenfeindliche, ungesellige Moral, welche den Menschen des Lebens, der Gesellschaft überdrüssig macht, und nur Einsiedler und Ehelose zu ziehen strebt.

Über die Art aber, wie ihr sie ausgeübt habt, berufen auch wir uns auf das Zeugniss von Thatsachen. Wir fragen euch: ob es die evangelische Sanftmuth ist, welche eure unendlichen Sektenkriege, eure barbarischen Verfolgungen vermeinter Ketzer, eure Kreuzzüge gegen Arianer, Manichäer, und Protestanten erzeugt hat? nicht zu gedenken der Kriege, die ihr gegen uns geführt habt; eurer schändlichen, noch jetzt vorhandenen Vereine von Menschen, die beeidigt sind, um sie fortzusetzen *). Wir fraeuch: ob die evangelische Barmherzigkeit euch eingab, ganze Völker in Amerika zu vertilgen, die Reiche von Mexiko und Peru zu vernichten, noch jetzt Afrika zu verheeren, dessen Einwohner ihr, ungeachtet eurer Abstellung der Sklaverei, wie Thiere verkauft, Indien zu verwüsten, dessen Bezitzungen ihr an euch reifst; mit einem Worte, ob sie es ist, die seit drei Jahrhunderten euch lehrte, die Völker dreier Welttheile in ihrem Innern zu beunruhigen, wovon die klügsten, die Chinesen und Ja-

*) Der Maltheserorden, zum Beispiel, dessen Gelübde darin besteht, die Muhameder zur Ehre Gottes zu tödten oder gefangen zu nehmen.

paner, gezwungen worden sind, euch zu vertreiben, um eure Ketten zu vermeiden und innern Frieden wieder zu erlangen?

Und augenblicklich überhäuften die Braminen, die Rabbinen, die Bonzen, die Schamanen, die Priester von den Molukkischen Inseln und von den Küsten von Guinea die christlichen Gottesgelehrten mit Vorwürfen. Ja, riefen sie, diese Menschen sind Räuber, Heuchler, welche Einfalt predigen, um Vertrauen zu erschleichen; Demuth, um leichter zu unterjochen; Armuth, um sich alle Reichthümer zuzueignen; sie verheißen eine neue Welt, um desto leichter die alte zu verschlingen, und während sie euch Duldung und Barmherzigkeit predigen, verbrennen sie im Namen Gottes die Menschen, die ihn nicht anbeten wie sie.

Lügenhafte Priester, antworteten die Missionarien, ihr missbraucht die Leichtgläubigkeit unwissender Nationen, um sie zu unterjochen; ihr macht euer geistliches Amt zu einer Kunst der Betrügerei und List; die Religion zum Deckmantel eures Geizes und eurer Habsucht, ihr gebt vor, in Gemeinschaft mit Geistern zu stehn, und sie geben nur euren Willen als Orakel; ihr behauptet in den Sternen zu lesen, und das Schicksal bestimme nur nach euren Wünschen; ihr laſst Götzenbilder reden, und die Götter sind nur die Werkzeuge eurer Leidenschaften; ihr habt Opfer erfunden, um die Milch der Heerden, das Fett und Fleisch der Opferthiere an euch zu bringen; und unter dem Scheine der Frömmigkeit verschlingt ihr die Opfer der Götter, die nicht essen, und den Unterhalt der Völker, die arbeiten.

Und ihr, erwiederten die Braminen, die Bonzen, die Schamanen, ihr verkauft den leichtgläubigen Lebenden leere Gebete für die Seelen der Todten; durch euren Ab-

lafs, eure Sündenvergebungen habt ihr euch die Macht und das Amt Gottes selbst angemafst; ihr habt mit seiner Gnade und Verzeihung Handel getrieben, habt den Himmel verkauft, und durch euer Abbüfsungssystem eine Sünden-Taxe eingeführt, die alle Gewissen verderbt hat (103).

Fügt noch hinzu, sagten die Imans, dass diese Menschen die verruchteste aller Erfindungen gemacht haben: die vernunftwidrige und gottlose Verpflichtung, ihnen die innersten Triebfedern aller Handlungen, Gedanken und Halb-Gedanken zu erzählen (die Beichte), so dass ihre unverschämte Neugierde sogar bis in das geweihte Heiligthum des eheligen Bettes (104) und in die unverletzliche Freistätte des Herzens gedrungen ist.

So von Vorwurf zu Vorwurf übergehend, enthüllten die Gottesgelehrten der verschiedenen Religionen nach einander alle Schattenseiten ihres geistlichen Amts, aller verborgnen Fehler ihres Standes, und es fand sich, dass bei allen Völkern der Geist der Priester, ihr Verfahrungssystem, ihre Handlungen, ihre Sitten durchaus gleich waren;

dass sie allenthalben geheime Verbindungen, der übrigen Gesellschaft feindliche Gesammtheiten gebildet hatten (105);

dass sie sich allenthalben Vorrechte, Freiheiten angemafst hatten, vermöge welcher sie allen Lasten der andern Stände entgingen;

dass sie weder die harte Arbeit des Landmanns, noch die Gefahren des Kriegers, noch die Unfälle des Kaufmanns kannten;

dass sie im Cölibat lebten um selbst von häuslichen Sorgen verschont zu bleiben;

dass sie unter dem Mantel der Armuth das Geheimnifs fanden, reich zu sein und sich alle Arten von Genuss zu verschaffen;

dass sie als Bettler stärkere Abgaben auflegten, als die Fürsten;

dass sie unter dem Namen von Gaben und Opfern sich sichere und kostenfreie Einkünfte verschafften;

dass sie unter dem Vorwande der Beschauung und Andacht in Müfsiggang und Ungebundenheit lebten;

dass sie aus Almosengeben eine Tugend gemacht hatten, um ruhig von der Arbeit Andrer zu leben;

dass sie die Kultus-Zeremonieen erfunden hatten, um sich bei dem Volk in Respekt zu setzen, indem sie die Rolle der Götter spielten, für deren Dollmetscher und Mittler sie sich ausgaben, um sich ihre ganze Macht anzumafsen; dafs sie, in dieser Absicht, nach den Einsichten oder der Unwissenheit der Völker, sich wechselsweise zu Sternkundigen, Nativitätstellern, Propheten, Magikern (106), Nekromanten, Charlatanen, Ärzten, Höflingen, Beichtvätern der Fürsten gemacht hatten, alles um zu ihrem eigenen Vortheil zu regieren;

dass sie einmal die Macht der Könige erhoben, und ihre Personen heiligten, um ihre Gunst zu erwerben, oder an ihrer Macht Theil zu nehmen, und ein andres Mal den Tyrannenmord predigten, um sich wegen Vernachlässigung oder wegen Ungehorsam zu rächen; wobei sie sich jedoch jederzeit das Recht vorbehielten, zu bestimmen, was unter Tyrannei zu verstehen sei;

dass sie stets Alles, was ihnen schaden konnte, Gottlosigkeit nannten; allen öffentlichen Unterricht hinderten, um im Alleinbesitz der Weisheit zu bleiben; dass sie mit einem Worte zu allen Zeiten, an allen Orten das Geheimniss ausfindig gemacht hatten, mitten in der Anarchie, die sie veranlafsten, in Frieden, — unter dem Despotismus, den sie begünstigten, in Sicherheit, — unter der Arbeit, die sie predigten, in Ruhe, — im Schofse des

Mangels in Überfluss zu leben; und alles dies, indem sie der leichtgläubigen Menge Worte und Gebärden, als Waaren vom höchsten Werthe verkauften (107).

Die Völker, von Wuth überwältigt, wollten jetzt diejenigen, von denen sie auf solche Weise hintergangen waren, in Stücken zerreissen; allein die Gesetzgeber hemmten diese heftige Bewegung, und wandten sich an die Oberhäupter und Gottesgelehrten: Ist es wahr, ihr Lehrer der Völker, dass ihr so sie betrogen habt?

Und die bestürtzten Priester antworteten: O Gesetzgeber! wir sind Menschen, und die Völker sind so abergläubisch! sie selbst haben unsre Irrthümer hervorgerufen*).

Und die Könige sagten: O Gesetzgeber, die Völker sind so knechtisch unwissend! sie haben sich freiwillig vor dem Joche niedergeworfen**), das wir ihnen kaum zu zeigen wagten.

Nunmehr wandten sich die Gesetzgeber zu den Völkern: Völker, sagten sie zu ihnen, vergesset nicht, was ihr jetzt gehört habt; es sind zwei wichtige Wahrheiten. Ja, ihr selbst verursacht die Übel, worüber ihr euch beklagt; ihr ermuntert die Tyrannen durch feige Anbetung ihrer Macht, durch unweises Haschen nach ihren trügerischen Gunstbezeugungen; durch niedrigen Sklavensinn, durch Missbrauch der Freiheit, durch leichtgläubiges Annehmen alles Betrugs; an wem wollt ihr die Fehler eurer Unwissenheit und Gierigkeit rächen?

Und die beschämten Völker blieben in trauriges Stillschweigen versenkt.

---

*) Man sehe die Brabanter.

**) Man sehe die Einwohner von Wien, die sich vor Leopolds Wagen spannten.

Vier und zwanzigstes Kapitel.

Lösung des Problems der Widersprüche.

Und die Gesetzgeber nahmen wiederum das Wort: O Nationen! sagten sie, wir haben die Erörterungen eurer mannigfachen Meinungen vernommen, und die Widersprüche, welche euch trennen, haben uns auf Bemerkungen und Fragen geleitet, die wir euch zur Erledigung und Aufklärung vorlegen wollen.

Erstlich, wenn wir die Verschiedenheiten und Widersprüche der Religionen betrachten, welchen ihr anhängt, fragen wir euch, auf welche Gründe ihr eure Überzeugung baut? Folgt ihr aus überlegter Wahl der Fahne des einen Propheten lieber als der des andern? Ehe ihr eine Lehre vor der andern annehmt, habt ihr zuvor beide verglichen? habt ihr sie reiflich geprüft? oder ist es nur der Zufall der Geburt, die Macht der Gewohnheit und Erziehung, welche euch bestimmen? Werdet ihr nicht an den Ufern der Tiber zu Christen, zu Muselmännern an den Ufern des Euphrats, zu Götzendienern an den Ufern des Indus geboren; so wie ihr blond in den kalten Regionen zur Welt kommt, und schwarz unter der Afrikanischen Sonne? Und wenn auf solche Weise eure Meinungen die Wirkung eurer zufälligen Lage auf der Erde, der Verwandtschaft, der Nachahmung sind, wie kann euch dann der Zufall ein Beweggrund der Überzeugung, ein Beweis der Wahrheit werden?

Wenn wir zweitens über den Geist der Ausschliefsung und der wirklichen Unduldsamkeit eurer Ansprüche nachdenken, so erschrecken wir vor den Folgen, die aus euren eignen Grundsätzen herfliefsen. Völker; die ihr ge-

genseitig alle Schläge des himmlischen Zorns auf einander herabruft, stellt euch einmal vor, das ewige Wesen, welches ihr verehrt, stiege in diesem Augenblick vom Himmel und liefse sich, mit aller seiner Macht bekleidet, auf diesem Throne nieder, um euch Alle zu richten. Wenn es nun zu euch spräche: Sterbliche, ich will eure eigne Gerechtigkeit an euch üben; von so vielen Religionen, welche euch trennen, soll eine einzige den Vorzug erhalten; alle andern, diese ganze Menge von Fahnen, von Völkern, von Propheten, sollen zu ewigem Verderben verdammt sein. Aber das ist noch nicht genug: unter den Sekten des erwählten Glaubens kann nur eine einzige mir gefallen, alle andern sollen verworfen sein; und auch das reicht noch nicht hin: ich muss von diesem kleinen Haufen noch alle diejenigen ausschliefsen, welche nicht alle Worte ihres Gesetzes erfüllt haben. O Menschen, auf welche kleine Anzahl Auserwählter habt ihr euer Geschlecht beschränkt! Wie sehr beschränkt ihr eure unermessliche Güte! Zu welcher kleinen Anzahl Bewunderer wollt ihr meine Gröfse und meinen Ruhm verdammen!

Und die Gesetzgeber standen auf: Aber es sei! ihr habt es gewollt, Völker! Sehet hier die Urne, worin eure Namen gesammelt sind: ein einziger wird herauskommen. — Zieht! — Wagt es, aus dieser schrecklichen Lotterie zu ziehen....

Und die Völker, von Shrecken ergriffen, riefen: Nein, nein! wir sind alle Brüder, alle gleich: wir können uns nicht verdammen.

Die Gesetzgeber nahmen ihre Plätze wieder ein und sagten: O Menschen, die ihr über so viele Gegenstände streitet, richtet ein aufmerksames Ohr auf ein Räthsel, das ihr uns darbietet, und das ihr selbst auflösen sollt. — Die Völker zeigten grofse Aufmerksamkeit, und die Gesetz-

geber deuteten auf die Sonne: Völker, sagten sie, diese Sonne, die euch erleuchtet, haltet ihr sie für viereckig oder für dreieckig? — Nein, antworteten alle einmüthig, sie ist rund.

Sodann nahmen sie die goldne Wagschale, die auf dem Altar stand: Ist dieses Gold, das ihr alle Tage in Händen führt, schwerer, als ein eben so großes Stück Kupfer? — Ja, antworteten einstimmig alle Völker, Gold ist schwerer, als Kupfer.

Und die Gesetzgeber nahmen das Schwert. Ist dieser Stahl minder hart, als Blei? — Nein, sagten die Völker.

Ist Zucker süß, und Galle bitter? — Ja.

Liebt ihr Alle das Vergnügen, und haßt den Schmerz? — Ja.

Ihr seid also über diese Dinge, so wie über viele andre, einstimmig. — Sagt uns nun auch, ob die Erde im Mittelpunkt einen Schlund, und der Mond Bewohner hat?

Bei dieser Frage entstand ein allgemeiner Lärm. Jeder beantwortete sie verschieden; die Einen sagten Ja, die Andern Nein; diese hier, es sei wahrscheinlich, jene die Frage sei unnütz, lächerlich, und wieder Andere, dass es gut sein würde, es zu wissen. Kurz es zeigte sich eine allgemeine Verschiedenheit der Meinungen.

Nach einiger Zeit, als die Gesetzgeber das Stillschweigen wieder hergestellt hatten, sagten sie: Völker! erklärt uns dieses Räthsel. Wir haben euch verschiedne Fragen vorgelegt, und ihr seid alle, ohne Unterschied des Landes und Glaubens, einstimmig gewesen. Weiße und Schwarze, Türken und Juden, Buddhaisten und Christen, alle habt ihr dieselbe Antwort gegeben. Wir legen euch eine andre Frage vor, und ihr seid alle uneins!

Warum diese Einstimmigkeit in dem einen Falle, und diese Verschiedenheit in einem andern?

Und die Gruppe der Ungelehrten und Wilden nahm das Wort und erwiederte: Die Ursache ist sehr einfach. In dem ersten Falle sehen wir, fühlen wir die Gegenstände, sie fallen in die Sinne; im andern sind sie ausser dem Bereich unsrer Sinne, und wir können nur durch Vermuthung von ihnen reden.

Ihr habt das Räthsel gelöst, sagten die Gesetzgeber; euer eignes Zugeständniss ergiebt also:

dass jedesmal, wo die Gegenstände euren Sinnen können unterworfen werden, ihr in eurem Ausspruch einstimmig seid; — und dass ihr nur dann in Meinung und Gesinnung von einander abweicht, wenn die Gegenstände abwesend und ausser eurem Bereich liegen.

Allein aus diesem ersten Satze entspringt ein zweiter, der eben so einleuchtend und bemerkenswerth ist. Weil ihr über das, was ihr mit Gewissheit kennt, einstimmig seid, so folgt daraus, dass ihr nur über das von einander abweicht, was ihr nicht recht versteht, wovon ihr nicht gewiss seid, das heisst: dass ihr euch streitet, zankt, und schlagt, um das, was ungewiss ist, woran ihr zweifelt. — O Menschen! ist das Weisheit?

Und wird nicht eben dadurch erwiesen, dass es nicht die Wahrheit ist, um die ihr streitet? dass ihr nicht ihre Sache, sondern eure Neigungen, eure Vorurtheile vertheidigt? dass ihr den Gegenstand nicht so, wie er ist, sondern so, wie ihr ihn seht, erweisen wollet, das heisst: dass ihr nicht den Augenschein der Sache, sondern die Meinung eurer Person, eure Art zu sehen und zu urtheilen, geltend machen wollt? Es ist eine Macht, die ihr ausüben, ein Interesse, das ihr befriedigen, ein Vorrecht, das ihr euch anmassen wollt; es ist der Kampf eurer Ei-

telkeit. Weil Jeder von euch, wenn er sich mit jedem Andern vergleicht, sich ihm gleich, ihm ähnlich findet, so widersteht er im Gefühl eines gemeinsamen Rechts. Und eure Streitigkeiten, eure Kämpfe, eure Unduldsamkeit sind Wirkung dieses Rechts, das ihr leugnet, und des euch inwohnenden Bewustseins eurer Ungleichheit.

Das einzige Mittel zur Übereinstimmung aber ist — wieder zur Natur zurückzukehren, und die Ordnung der Dinge, welche sie selbst festgesetzt hat, zum Schiedsrichter, zur Richtschnur zu nehmen; — und alsdann beweist eure Einstimmigkeit noch diese andre Wahrheit:

dass die wirklichen Wesen in sich selbst auf eine identische, beständige, gleichförmige Art existiren, so wie eure Organe auf gleiche Art davon getroffen werden.

Weil ihr aber diese Organe durch euren Willen bewegen könnt, so könnt ihr verschiedene Neigungen fassen, und mit denselben Gegenständen in verschiednen Verhältnissen stehn, so dass ihr, was sie betrifft, einem zurückwerfenden Spiegel gleicht, der sie zwar, so wie sie wirklich sind, aber auch verändert und verunstaltet wiedergeben kann; — woraus folgt, dass jedesmal, wo ihr die Gegenstände, so wie sie sind, wahrnehmt, ihr unter einander und mit euch selbst eins seid; und dass ihre Wahrheit für euch, in dieser Gleichheit zwischen euren Empfindungen und der Art, wie die Dinge existiren, besteht;

dass hingegen jedesmal, wo ihr in euren Meinungen von einander abweicht, eure Uneinigkeit ein Beweis ist, dass ihr die Gegenstände nicht so darstellt, wie sie sind, dass ihr sie verändert.

Und daraus folgt wiederum, dass die Ursachen eurer Meinungs-Verschiedenheiten nicht in den Gegenständen selbst, sondern in eurem Geist, in der Art, wie ihr wahrnehmt, wie ihr urtheilet, liegen.

Um Einstimmigkeit der Meinungen herzustellen, muss man also vorher mit Gewissheit ausmachen und erweisen, dass die Gemälde, welche der Geist sich malt, ihren Urbildern vollkommen gleichen; dass er die Gegenstände genau so, als sie wirklich sind, wieder zurückgibt. Dieses aber steht nicht zu erreichen, wenn nicht die Gegenstände von den Sinnen gefasst, und ihrem Zeugniss, ihrer Prüfung unterworfen werden können. Alles was sich dieser Prüfung entzieht, läſst sich eben deswegen nicht beurtheilen: es findet hier keine Regel, kein Vergleichungspunkt, kein Mittel, Gewissheit zu erlangen, Statt.

Um demnach in Frieden und Eintracht zu leben, muss man sich's gefallen lassen, über solche Gegenstände nicht zu urtheilen, ihnen keine Wichtigkeit beizulegen; man muss, mit einem Worte, eine Grenzlinie ziehen zwischen den Gegenständen, welche zu erweisen stehen, oder nicht, und die Welt der Fantasie von der Welt der Wirklichkeiten durch eine unverletzliche Scheidewand trennen, das heiſst: den theologischen und religiösen Meinungen allen Einfluss auf die bürgerliche Verfassung nehmen.

Und das ist, ihr Völker, der Zweck, den eine groſse, von ihren Fesseln und Vorurtheilen befreite Nation sich vorgesetzt hat; das ist das Werk, welches wir unter ihren Augen und auf ihren Befehl unternommen hatten, als eure Könige und Priester es unterbrachen. — O ihr Könige und Priester! verzögern mögt ihr die feierliche Bekanntmachung der Gesetze der Natur noch eine Zeitlang, sie aber zu vernichten oder umzustoſsen, steht nicht mehr in eurer Macht.

Nunmehr erscholl ein unermesslicher Ruf durch die ganze Versammlung, und die Gesammtheit der Völker bezeugte einstimmig ihre Zustimmung zu den Worten der Gesetzgeber: Nehmt, sagten sie zu ihnen, euer heiliges

und erhabenes Werk wieder vor, und vollendet es! Spürt den Gesetzen nach, welche die Natur in uns gelegt hat, um uns zu lenken, und fasst sie in ein rechtsgültiges und unveränderliches Gesetzbuch zusammen. Aber nicht für eine einzige Nation, für eine einzige Familie, nein, es gelte für uns Alle ohne Ausnahme! Seid die Gesetzgeber des ganzen Menschengeschlechts, so wie ihr die Ausleger einer und derselben Natur sein werdet; zeigt uns die Linie, welche die Welt der Träume von der Welt der Wirklichkeit trennt, und gebt uns, nach so vielen Religionen der Teuschungen und Irrthümer, die Religion der Überzeugung und der Wahrheit!

Die Gesetzgeber schritten nun wieder zur Untersuchung und Prüfung der physischen, sein Wesen ausmachenden Eigenschaften des Menschen, der Bewegungen und Neigungen, die im vereinzelten und geselligen Zustande ihn regieren, und entwickelten die Gesetze, worauf die Natur selbst sein Glück gegründet hat.

N o t e n.

Im elften Regierungsjahre Abd-ul-Hamids, dem 1784sten Jahre J. C. und dem 1198sten der Hegira. Die Auswandrung der Tartarn geschah im März, zufolge eines Manifests der Russischen Kaiserin, worin die Krimm Russland für zugehörig erklärt wird. — Ein Muselmännischer Prinz aus dem Geschlechte der Ghengiz-Khan: dies ist Schahin Guerai. — Ghengiz-Khan liefs sich von den Königen, die er überwunden hatte, tragen und bedienen. Schahin nahm, nachdem er sein Land für eine Leibrente von 80,000 Rubel verkauft hatte, eine Kapitainstelle bei der Leibgarde der Kaiserin Katharina der Zweiten an. Späterhin ging er wieder zu den Türken, die ihn (nach ihrer Gewohnheit) erdrosselt haben.

a) Die kostbare Seide von Serica, das heifst, die ursprüngliche Seide des bergigen Landes, wo sich die grofse Mauer endigt, und welches die Wiege des Chinesischen Reichs (bei den Römern Regio Serarum, Serica) gewesen zu sein scheint. Die Gürtel von Kachemire. Dies sind die Gewebe, deren Ezechiel erwähnt. Das Gold von Ophir. Man findet die Spur dieses so vielfältig und mit so wenig Erfolg gesuchten Landes, eins der zwölf Arabischen Kantons, in Osor, im Lande Oman am Persischen Meerbusen, nahe bei den Sabäern. Es ist reich an Gold, sagt Strabo, und liegt nahe bei Hevila, wo der Perlenfang war. Man sehe das 27ste Kapitel des Propheten Ezechiel, das ein sehr merkwürdiges und ausführliches Gemälde von Asiens Handel in diesem Zustande liefert.

b) Dieses Syrien zählte damals hundert mächtige Städte. Nach Josephus und Strabo's Berechnungen muss

Syrien zehn Millionen Einwohner enthalten haben; die Spuren von Ackerbau und Bewohnung bestätigen diese Angabe.

c) Ein blindes Verhängniss ist das allgemeine und fast eingewurzelte Vorurtheil der Orientaler. So stand es geschrieben, ist ihre Antwort auf Alles. Daher entsteht eine Sorglosigkeit und Trägheit, welche das gröfste Hinderniss aller Aufklärung und Verfeinerung ist.

d) Die zu berühmte Halbinsel Indien. Was für wahren Vortheil bringt der Indische Handel einer ganzen Nation? Und mit wie vielen Übeln hat nicht der Aberglaube dieses Landes den allgemeinen Aberglauben vermehrt?

e) Überreste von Städten des alten Äethiopiens. In die nächste Lieferung der Encyklopädie wird ein Aufsatz über die Zeitrechnung von zwölf Jahrhunderten vor Xerxes Übergang nach Griechenland eingerückt werden, worin ich bewiesen zu haben glaube, dass das obere Ägypten vormals ein besondres, bei den Hebräern unter dem Namen Kous bekanntes Königreich ausmachte, worauf sich der Name Äthiopien besonders bezieht. Dieses Königreich bestand bis auf Psammetichs Zeit für sich allein, und erst, als es mit dem untern Ägypten vereinigt wurde, verlor es seinen Namen Äthiopien, den die Völker von Nubien, und alle schwarzen Völker, so wie die Einwohner seiner Hauptstadt Theben, beibehielten.

f) Theben mit hundert Palästen. Eine Stadt mit hundert Thoren, in dem Sinne, wie man es nimmt, ist eine so ungereimte Idee, dass zu verwundern ist, wie man diese Zweideutigkeit nicht früher eingesehn hat.

Von jeher war es im Orient Gebrauch, die Paläste und Häuser der Grofsen, Thore zu nennen, weil die hauptsächliche Pracht dieser Wohnungen in dem einzigen Thore besteht, das von der Strafse in den Hof geht, in dessen Hintergrunde die Gebäude liegen. Unter dem Vorhofe dieses Thores werden die Gespräche mit den Vorübergehenden geführt, und gleichsam Audienz und Gastfreiheit gegeben. Homer wufste dies Alles ohne Zweifel, allein die Poeten machten keine Kommentare, und ihre Leser wollen das Wunderbare.

Dieses Theben, jetzt unter dem Namen Luxon (Loug-

sor) zu einem elenden Dorfe herabgesunken, hat erstaunenswürdige Spuren von Pracht zurückgelassen. Man kann das Nähere davon in den Kupferstichen im Pococke und im Bruce sehn. Diese Monumente machen Alles glaublich, was Homer von ihrer Pracht gesagt, und was er daraus auf ihre politische Macht und auf ihren auswärtigen Handel geschlossen hat.

Ihre geographische Lage war diesem doppelten Zwecke günstig: von einer Seite musste das ausnehmend fruchtbare Thal am Nil sehr bald eine zahlreiche Volksmenge herbeiziehen; von der andern Seite verschafften das mit Arabien und Indien zusammenhängende rothe Meer, und der Nil, der bis Abyssinien und bis ins Mittelländische Meer ging, Theben natürliche Verbindungen mit den reichsten Ländern in der Welt; Verbindungen, die seine Thätigkeit um so mehr vergröſserten, da das anfangs sumpfige untere Ägypten lange Zeit ganz unbewohnbar oder doch wenig bewonht war. Als aber nachher das Land durch die Kanäle und Heerstraſsen, welche Sesostris anlegte, gangbar wurde, und eine gröſsere Volksmenge sich dahin zog, entstanden Kriege, welche Thebens Macht nachtheilig waren. Der Handel nahm einen andern Weg, und wurde das rothe Meer hinab, bis zu dem Kanal, den Sesostris graben lieſs, geführt. Wohlstand und Betriebsamkeit zogen sich nach Memphis. Diodor sagt deutlich, seit Memphis verschönert und zu einem gesunden, angenehmen Wohnorte gemacht worden sei, hätten die Könige Theben verlassen, um ihren Sitz dort aufzuschlagen. Auf solche Art habe Theben in dem Maſse abgenommen, als Memphis gewachsen sei, bis auf Alexander, der Alexandrien am Rande des Meeres erbaute, und Memphis wiederum in Verfall brachte. Nach der Geschichte sind Macht und Wohlstand gleichsam stufenweise den Nil herabgestiegen, woraus sich physisch und historisch erweisen lässt, dass Theben vor den andern Städten hergegangen ist. Die Zeugnisse der Schriftsteller über diesen Punkt sind bestimmt. Die Thebaner, sagt Diodor (Buch I. Abschn. 2), halten sich für das älteste Volk der Welt; sie sagen, dass die Philosophie und Sternkunde ihren Ursprung bei ihnen genommen haben. Man muss gestehn, dass ihre

Lage zur Beobachtung der Sterne aufserordentlich günstig ist; auch haben sie eine weit genauere Eintheilung der Monate und des Jahrs, als die andern Völker u. s. w.

Was Diodor ausdrücklich von den Thebanern sagt, wiederholen alle andern Schriftsteller und er selbst von den Äthiopiern, woraus meine vorhin gemachte Behauptung, dass beide eins sind, neue Beweise erhält. Die Äthiopier, sagt er, Buch 3, halten sich für das älteste Volk, und da sie unter dem Sonnenstriche geboren sind, so ist es wahrscheinlich, dass sie unter dieser Hitze vor den andern Menschen hervorwuchsen. Auch geben sie sich für die Erfinder des Gottesdienstes, der Feste, der feierlichen Versammlungen, der Opfer und aller Religionsgebräuche aus. Sie versichern, dass die Ägypter nur eine Kolonie von ihnen sind, und dass die Insel Delta anfangs mit Wasser bedeckt, nur durch die Trümmer ihres Landes, welche der Nil dahin wirft, zu festem Lande geworden sei. Sie haben zweierlei Arten von Buchstaben, wie die Ägypter, hieroglyphische und alphabetische: bei den Ägyptern aber verstehn nur die Priester die erstern, und übertragen diese Kunde vom Vater auf den Sohn, da bei den Äthiopiern hingegen beide Arten gemein sind.

Die Äthiopier, sagt Lucian, haben die Sternkunde zuerst erfunden und den Gestirnen Namen ertheilt, die sie aus den Eigenschaften herleiteten, welche sie daran wahrzunehmen glaubten; diese Kunst ging, noch unvollkommen, von ihnen zu ihren Nachbaren, den Ägyptern, über.

Es wäre ein Leichtes, die Citate über diesen Gegenstand hier zu häufen; es erhellt daraus, dass man die stärksten Gründe hat, die ersten Grundkeime der Wissenschaften in diesem am Wendekreise gelegenen Lande, und bei einem Negervolke zu suchen. Es ist ebenfalls erwiesen, dass die Alten durch den Namen Äthiopier, Menschen mit krausen Haaren, mit schwarzer Haut und aufgeworfenen Lippen bezeichnet haben, woraus ich geneigt bin zu schliefsen, dass die Bewohner des untern Ägyptens ein fremdes, aus Syrien und Arabien gekommenes Geschlecht waren; eine Mischung verschiedener wilder Stämme, anfangs Fischer und Hirten, die nach und nach eine Nation bildeten,

und durch die Verschiedenheit ihres Blutes und Ursprunges selbst, Feinde der Thebaner waren, die sie ohne Zweifel als Barbaren verachteten

Ich habe bereits in meiner Reise nach Syrien diese Jdee geäufsert, die ich auf das negermäfsige Ansehn der Sphinx gründete. Seitdem habe ich mich überzeugt, dass die alten Figuren der Thebaner alle dasselbe Gepräge haben, und Herr Bruce unterstützt diese Behauptung mit einer Menge analoger Thatsachen: allein dieser Reisende, von dem ich zu Kairo reden hörte, hat seine systematischen Ideen dermafsen mit seinen Thatsachen verwebt, dass man nur mit äufserster Vorsicht von seinen Erzählungen Gebrauch machen darf.

Es ist sehr sonderbar, dass Afrika, welches uns vor der Thür liegt, unter allen Ländern am wenigsten bekannt ist! Die Engländer machen jetzt Versuche, deren Erfolg uns zur Nacheiferung anreizen sollte.

g) Hier waren die Idumäischen Häfen. Die Städte Ailah und Atsiom-Gaber. Der Name dieser ersten Stadt existirt noch in den Ruinen am Meerbusen des rothen Meeres auf dem Wege der Pilgrimme nach Mekka. Atsiom hat keine Spuren weiter hinterlassen, aufser Kolzum und Faran, ungeachtet es der Hafen von Salomons Flotten war. Die von den Tyrern geführten Schiffe dieses Fürsten begaben sich um Arabien nach Ophir in den Persischen Meerbusen, wo sie mit den Schiffen von Indien und Zeilon Verkehr trieben. Diese Schifffahrt war ganz Phönizisch, wie die von den Juden gebrauchten Lootsen und Baumeister, und selbst der Name der Inseln Tyrus und Aradus, gegenwärtig Barhain, beweisen. Die Schifffahrt auf diesen Meeren wurde immer auf zweierlei Art geführt: erstlich auf Fahrzeugen, von Binsen und Weiden geflochten, mit Häuten ausgeschlagen und inwendig verpicht; diese Barken konnten das rothe Meer nicht verlassen, noch sich vom Ufer entfernen. Zweitens auf Schiffen mit Verdecken, von der Gröfse unserer Jachten; diese passirten die Meerenge und konnten die Wellen des Oceans aushalten. Allein das Holz dazu musste vom Berge Libanon und von Cilizien herbeigeschafft werden, wo es am schönsten und reichlichsten

wächst. Dieses Holz wurde anfänglich auf Flössen zur See von Tarsus bis Phönizien geschifft; daher ist der Name Schiffe von Tarsus entstanden, woher man lächerlicher Weise geglaubt hat, dass sie um Afrika nach Tartessus in Spanien gingen. Von Phönizien schaffte man es durch Kameele bis ans rothe Meer, wie noch heut zu Tage geschieht, weil es an den Küsten dieses Meeres durchaus an Holz, zum Einheizen sogar, fehlt. Diese Schiffe brauchten ein ganzes Jahr zur Reise, das heifst, sie reisten das eine Jahr ab, blieben das andre, und kamen im dritten wieder; weil sie nur, wie auch jetzt noch gebräuchlich ist, am Lande hinschifften, weil sie durch die Passatwinde aufgehalten wurden, und weil, nach Plinius und Strabo's Berechnungen, die alten Schiffer nur 1200 Seemeilen in Zeit von 3 Jahren zurücklegten. Ein solcher Handel wurde sehr kostspielig, vorzüglich weil die Schiffe allen Proviant, sogar das Wasser, selbst führen mussten. Aus dieser Ursache bemächtigte sich Salomo der Stadt Palmyra, die schon damals bewohnt und das Magazin der Handelsführer und ihr Ruheort war, wohin sie durch den Euphrat gingen. Durch dieses Mittel kam Salomo dem Lande des Goldes und der Perlen weit näher. Diese Wahl des Weges über das rothe Meer, oder über den Euphrat, war bei den Alten, was bei uns der Weg von Ägypten und vom Kap ist. Es scheint, dass vor Moses der Handel durch die Syrische Wüste und durch die Landschaft Theben geführt wurde; dass, nach ihm, die Phönizier ihn durch das rothe Meer führten, und dass die Könige von Babylon aus Eifersucht Tyrus und Jerusalem zerstörten. Ich beziehe mich auf diese Facta, weil bisher beinahe noch nichts Vernünftiges darüber gesagt worden ist.

h) Babylon, das nur noch Schutthaufen aufzuweisen hat. Babylon scheint am östlichen Ufer des Euphrats einen Raum von sechs Meilen in die Länge eingenommen zu haben. Man findet in diesem ganzen Umkreise Mauersteine, wovon jetzt die Stadt Hellé erbaut wird. Auf vielen dieser Steine findet man verwachsene Schrift, gleich der von Persepolis. Ich habe diese Nachrichten von Herrn Beauchamp, Grofsvikar zu Bagdad, einem Reisenden, der sich durch

seine Kenntnisse in der Astronomie und durch seine Wahrheitsliebe auszeichnet.

i) Jener Brunnen von Tyrus. Man sehe wegen dieses Monuments die Reise in Syrien, Band 2. S. 198. Jener Dämme des Euphrats. Von der Stadt oder dem Dorfe Samaonat läuft ein doppelter Damm am Euphrat hinab, der bis zu seiner Vereinigung mit dem Tigris, und von da bis zum Meer geht, das heifst: diese Dämme erstrecken sich ungefähr hundert Französische Meilen in die Länge. Ihre Höhe verändert sich und nimmt zu, so wie man sich vom Meere entfernt; im Ganzen aber kann man sie auf zwölf bis funfzehn Fufs schätzen. Ohne diese Dämme würde der Flufs das sehr flache Land bis zwanzig oder fünf und zwanzig Meilen weit überschwemmen. Doch ist er in den letztern Zeiten durchgebrochen und hat das ganze Dreieck bedeckt, welches seine Vereinigung mit dem Tigris bildet: das heifst mehr als 130 Quadratmeilen Land. Dieses stinkend gewordne Wasser hat eine tödtliche Epidemie verursacht; woraus erhellt: 1) dass das zwischen beiden Flüssen eingeschlossene Land anfänglich ein Morast war; 2) dass dieser Morast ohne die vorhergegangene Bearbeitung dieser Dämme nicht bewohnt werden konnte; 3) dass diese Dämme nur die Arbeit einer sehr zahlreichen Volksmenge sein konnten; so dass Babylons Steigen aus physischen Gründen vor Ninive hergehn mussten, welches ich in dem, Note e) erwähnten Aufsatze chronologisch dargethan zu haben glaube. Man sehe in der Encyklopädie den 3ten Band der Antiquitäten.

k) Jene unterirdischen Medischen Kanäle. Das neuere Aderbidjan, welches ein Theil von Medien war, die Berge von Kurdestan und Diarbekr, sind voll unterirdischer Kanäle, wodurch die alten Bewohner das Wasser in trockene Gegenden führten, um sie fruchtbar zu machen. Sie hielten dieses für ein verdienstliches Werk, für eine von Zoroaster vorgeschriebene gottesdienstliche Handlung: statt Cölibat, Fleischeskreuzigung und Mönchstugenden zu predigen, sagt er unaufhörlich in den Stellen, die im Sadder und Zend-Avesta von ihm aufbewahrt sind, dass es Gott die angenehmste Handlung sei, die Erde zu bebauen, fliefsen-

des Wasser hinein zu leiten, die Pflanzen und lebendigen Geschöpfe zu vervielfachen, zahlreiche Heerden, fruchtbare Jungfrauen, viele Kinder u. s. w. zu haben.

Jene Wasserleitungen von Palmyra. Ausser denjenigen, welche das Wasser aus den beiden Quellen des Orts in die Stadt und umliegende Gegend führten, scheint erwiesen, dass es auch noch eine andre gab, welche es bis von den Syrischen Gebirgen herbeiführte. Man behält die Spur davon lange Zeit in der Wüste, wo sie zuletzt unter der Erde fortzugehen scheint.

l) Und diese Ungleichheit (der Kräfte unter den Mensche), ein Zufall der Natur, wurde für ihr Gesetz gehalten. Beinahe alle alten Philosophen und Politiker haben als Grundsatz und Lehrsatz aufgestellt: dass die Menschen ungleich geboren würden, dass die Natur die einen zur Freiheit, die andern zur Sklaverei geschaffen habe. Aristoteles in seiner Politik, und Plato, der göttlich genannt wird, ohne Zweifel um der mythologischen Träumereien willen, die er erzählt hat, bedienen sich bestimmt dieser Ausdrücke. Das Recht des Stärkern ist das Völkerrecht aller alten Völker, der Gallier, der Römer, der Athener gewesen, und gerade daher sind die großen politischen Unordnungen und öffentlichen Verbrechen der Nationen entstanden.

m) Und der häusliche Despotismus legte den Grund zum politischen Despotismus. Über diese einzige Phrase ließe sich ein sehr langes und wichtiges Kapitel schreiben. Man würde ohne Widerrede darin erweisen können, dass alle Missbräuche der Regierungen auf die des häuslichen Regiments gebaut sind; dieser Regierung, welche unter dem Namen der patriarchalischen, seichte Köpfe so oft rühmen, ohne sie zu analysiren. Thatsachen ohne Zahl beweisen, dass bei allen entstehenden Völkern, dass im rohen und wilden Zustande der Vater, das Oberhaupt der Familie, ein Despot, und zwar ein grausamer, übermüthiger Despot ist. Die Frau ist seine Sklavin, die Kinder sind seine Diener. Der König schläft, oder raucht seine Pfeife, indess seine Frau und Töchter alle Arbeiten im Haushalt und selbst im Felde verrichten. Kaum kommen die Knaben

einigermaſsen zu Kräften, so erlauben sie sich, die Mädchen zu schlagen, und lassen sich bedienen wie ihre Väter. Man findet diese Verfassung bei unsern uncivilisirten Bauern ganz und gar wieder. Nach dem Maſse, wie die Verfeinerung zunimmt, werden die Sitten milder, und der Zustand der Weiber verbessert sich, bis er von der andern Seite ausartet, und die Herrschaft auf sie kommt. Alsdann ist eine Nation weichlich gemacht und verdorben. Es ist merkwürdig, dass die väterliche Autorität um so gröſser ist, je despotischer die Regierung ist. China, Indien, die Türkei, geben auffallende Beispiele davon. Man sollte sagen, dass die Tyrannen sich Mitschuldige zu verschaffen, und die untergeordneten Despoten zur Aufrechthaltung ihrer Autorität anzureizen suchen. Vielleicht wird man die Römer als Beispiele des Gegentheils anführen, dann aber muss erst bewiesen werden, dass die Römer wirklich freie Menschen waren; und der so schnelle Übergang von ihrem republikanischen Despotismus zu ihrer tiefen Unterjochung unter den Kaisern, setzt diese Freiheit wenigstens sehr in Zweifel.

n) Zweitens, indem er (der Despotismus) unaufhörlich darauf hinarbeitete, die Macht in eine einzige Hand zu bringen. Es ist sehr merkwürdig, dass alle Gesellschaften von jeher diesen Gang genommen haben. Sie fingen mit einer anarchischen, oder demokratischen Verfassung an, das heiſst, mit einer groſsen Theilung der Macht, und gingen dann zur Aristokratie, und von der Aristokratie zur Monarchie über. Giebt dieses nicht einen Beweis, dass diejenigen, welche Staaten unter einer demokratischen Form errichten, sie bestimmen, alle den Unruhen und Erschütterungen unterworfen zu sein, welche die Monarchie herbeiführen müssen, und dass die höchste Regierung durch ein einziges, gewissen Vorschriften unterworfenes Oberhaupt die natürlichste, so wie die dem Frieden günstigste Regierungsform ist?

o) Und in der Langenweile ihrer Übersättigung überlieſsen sich die Könige allen ausgearteten Neigungen. Es ist eben so merkwürdig, dass das Betragen und die Sitten der Fürsten und Könige in allen Ländern und zu allen

Zeiten in denselben Epochen der Bildung oder der Auflösung der Reiche dasselbe gewesen ist. Allenthalben stellt die Geschichte dieselben Gemälde des Luxus und der Thorheit dar: Thiergärten zur Jagd, Gärten, Seen, Felsen, Paläste, Möbeln, Ausschweifungen der Tafel, so wie im Wein, mit den Weibern, und endlich gänzliches Herabsinken zum Thier.

Der widersinnige Felsen im Garten zu Versailles hat allein drei Millionen gekostet. Ich habe verschiedentlich berechnet, was man mit dem Aufwande für die drei Pyramiden von Gizah hätte machen können, und fand, dass man füglich vom rothen Meere bis nach Alexandrien einen Kanal von 150 Fuſs Breite und 30 Fuſs Tiefe, ganz mit Quadersteinen und einer Brustwehr eingefasst, nebst einer Kriegs- und Handelsstadt von vierhundert Häusern, mit Ziehbrunnen geschmückt, dafür hätte errichten können. Wie ganz andre Wirkung müsste ein solcher Kanal hervorgebracht haben, als diese Pyramiden!

p) Ich erkenne an ihren gekoppelten Pferden u. s. w. Der Tatarische Reiter macht seine Reisen immer mit zwei Pferden, wovon er das eine an der Hand führt. Der Kalpak ist eine Mütze von Schafsfell oder anderm Fell. Unter dieser Mütze ist der Kopf kahl geschoren, einen Büschel von der Gröſse eines Thalers ausgenommen, den man gerade auf der Stelle, wo unsre Priester die Tonsur haben, sieben bis acht Zoll lang, wachsen lässt. An diesem Büschel, den die meisten Muselmänner angenommen haben, soll der Engel des Grabes die Auserwählten davon führen, um sie ins Paradies zu tragen.

q) Ungläubige nehmen eine geweihte Erde ein. Es steht nicht in der Gewalt des Sultans, einer auswärtigen Macht ein von den wahren Gläubigen bewohntes Land abzutreten. Das Volk würde sich unfehlbar empören. Dies ist einer von den Gründen, warum denjenigen, welche die Türken kennen, die von einigen Europäischen Mächten beabsichtigten Cessionen von Kandia, Cypern und Ägypten stets lächerlich gewesen sind.

r) Und mystisch Aum auszusprechen. Dieses Wort ist in der Indischen Religion ein heiliges Sinnbild der

Gottheit: es darf nur insgeheim, und ohne dass jemand es hört, ausgesprochen werden. Es besteht aus drei Buchstaben, wovon der erste, A, den Urquell alles Geschaffenen, den Schöpfer Brama; der zweite, U, den Erhalter Wischnu, und der letzte, M, den Zerstörer, der Alles vertilgt, Schiwa, bedeutet. Man spricht es aus wie das einsilbige ôm, welches die Einheit dieser drei Götter bedeutet. Dies ist durchaus derselbe Begriff, als das Alpha und Omega im Evangelio.

s) Ob man beim Ellenbogen, oder bei den Fingerspitzen anfangen muss. Dies ist einer der grofsen Streitpunkte unter den Anhängern Omar's und Ali's. Wenn zwei Muselmänner sich auf einer Reise antreffen und sich brüderlich begrüfsen, und die Stunde des Gebets kommt, wo der eine die Reinigung bei den Fingerspitzen, der andre beim Ellenbogen anfängt, so sind sie Todfeinde. O erhabne Wichtigkeit religiöser Meinungen! O tiefe Philosophie ihrer Urheber!

t) Das Geschlecht der Oguzianen. Ehe die Türken den Namen ihres Oberhaupts Othmann I. angenommen hatten, hiefsen sie Oguzianen. Unter diesem Namen wurden sie von Ghengiz aus der Tartarei vertrieben, und verliefsen die Ufer des Gihun um sich in Natolien niederzulassen.

u) Eine allgemeine Anarchie, wie in dem Reiche der Sophis. In Persien hat nach Thomas Kulikans Tode jede Provinz ihr Oberhaupt gehabt, und seit vierzig Jahren haben diese Oberhäupter nicht aufgehört, einander zu bekriegen. In dieser Rücksicht haben die Türken Ursache zu sagen: Zehn Jahre eines Tyrannen thun weniger Schaden, als eine Nacht der Anarchie.

x) Unter den Völkern herrschte ein unversöhnlicher Hass. Man lese die Geschichte der Kriege zwischen Rom und Karthago, Sparta und Messene, Athen und Syrakus, zwischen den Hebräern und Phöniziern, und doch sind das die Staaten, welche das Alterthum als die verfeinertsten preist!

y) Die Entscheidung ihrer Streitigkeiten. Was ist ein Volk? Ein einzelnes Glied einer grofsen Gesellschaft.

Was ist ein Krieg? Ein Zweikampf unter zwei einzelnen Völkern. Was soll die Gesellschaft thun, wenn zwei ihrer Glieder sich schlagen? Sich ins Mittel legen und sie versöhnen, oder sie strafen. Zur Zeit des Abbé de Saint Pierre schien dies ein Traum; allein zum Glücke des Menschengeschlechts fängt er an, in die Wirklichkeit überzugehn.

z) Die Chinesen, durch den Despotismus des Bambus entwürdigt. Der Kaiser von China nennt sich einen Sohn des Himmels (das heisst: Gottes, denn nach der Meinung der Chinesen ist der materielle Himmel der Schiedsrichter des Verhängnisses, die Gottheit selbst). Er zeigt sich nur alle zehn Monate, damit nicht das Volk sich daran gewöhne, ihn zu sehen, und die Ehrfurcht verliere; denn er hat den Grundsatz, dass die Macht nur durch Gewalt besteht, dass die Völker keine Gerechtigkeit kennen, und dass man sie nur durch Gewalt regieren kann. Erzählung zweier reisender Muselmänner im J. 851 und 877, vom Abt Renaudot im J. 1718 übersetzt.

Diese Verfassung hat sich nicht verändert, was auch die Missionarien sagen mögen. Der Bambus regiert noch immer in China, und der Sohn des Himmels lässt für den kleinsten Fehler den Mandarin prügeln, der seiner Seits wiederum das Volk prügeln lässt. Immerhin mögen die Jesuiten uns sagen, dass dieses Volk am besten regiert werde, und seine Einwohner die glücklichsten auf der Welt seien: ein einziger Brief von Amyot hat mir bewiesen, dass China unter einer ächt Türkischen Regierung steht, und Sonnerats Bericht hat es mir bestätigt. Man sehe den 2ten Band der Reise nach Indien in 4to.

Durch den Grundfehler einer schlecht eingerichteten Sprache und Schrift in Fesseln gelegt. So lange die Chinesen mit ihren jetzigen Zeichen schreiben werden, lässt sich kein Fortschritt in ihrer Verfeinerung hoffen. Der erste Schritt, um sie dahin zu führen, müsste darin bestehn, ihnen ein Alphabet wie das unsrige zu geben, oder die Tatarische Sprache an die Stelle der ihrigen zu setzen. Der Versuch, den Herr Langlès mit dieser letztern gemacht hat, könnte wol diese Veränderung zu Wege brin-

gen. Man sehe das Alphabet Mantschu, das Werk eines wirklich analytischen Geistes.

1) Im Norden nur niedrige Leibeigene, mit welchen die groſsen Eigenthümer ihr Spiel treiben. Als dies geschrieben wurde, war die Revolution in Polen noch nicht ausgebrochen. Ich lasse hiemit den tugendhaften Adeligen und dem aufgeklärten Fürsten, die sie bewirkt haben, Gerechtigkeit widerfahren.

2) Regiert euch selbst. Dieses Gespräch zwischen dem Volk und den müſsigen Klassen ist die genaue Erklärung aller Gesellschaft. Alle politischen Laster und Unordnungen lassen sich darauf zurückführen: Menschen, die nichts thun und den Unterhalt Andrer verschlingen; Menschen, die sich besondre Rechte, ausschlieſsende Privilegien auf Reichthum und Müſsiggang anmaſsen — das ist die Definition aller Missbräuche, die bei allen Nationen existiren. Man vergleiche die Mammelucken in Ägypten, die Adeligen in Europa, die Nairen von Indien, die Arabischen Emire, die Römischen Patrizier, die christlichen Priester, die Imans, die Braminen, die Bonzen, die Lamas u. s. w., und man wird allenthalben dieselben Resultate finden: Müſsige Menschen, die auf Kosten derer, die arbeiten, leben.

3) Gleichheit und Freiheit sind also die physischen Grundlagen. Die Erklärung der Rechte enthält in ihrem ersten Artikel eine Versetzung der Ideen, indem sie die Freiheit, welche aus der Gleichheit entspringt, vor ihr hergehn lässt. Dieses Versehn darf nicht befremden. Die Wissenschaft der Rechte des Menschen ist eine neue Wissenschaft. Die Amerikaner haben sie gestern erfunden, die Franzosen vervollkommnen sie heute; allein es bleibt noch viel zu thun übrig. In den Begriffen, woraus sie besteht, herrscht eine genealogische Ordnung, so dass man von der physischen Gleichheit an, welche bis zu den entferntesten Zweigen der Regierung ihre Basis ausmacht, durch eine ununterbrochene Reihe von Folgen gehn muss. Dieses wird weiter unten dieses Werks dargethan werden.

4) Mit dem groſsen Hute von Palmblättern. Das Laub dieses Palmbaums gleicht einem offenen Fächer, und

hängt an einem Stiel, der unmittelbar aus der Erde hervorgeht. Man findet ihn in botanischen Gärten.

5) Der Anblick so vieler Varietäten derselben Gattung. Ein Saal für die Völkertrachten würde in jedem Betracht in einer Gallerie des Louvre eine sehr interessante Einrichtung sein: die Neugier des grofsen Haufens würde dadurch anziehende Nahrung, die Künstler treffliche Modelle, und vor allen würden der Arzt, der Philosoph und Gesetzgeber nützlichen Stoff zum Nachdenken erhalten. Man denke sich eine Sammlung von Gesichtern und Körpern aller Länder und aller Nationen, genau mit ihrer Farbe, ihren Zügen, der gewöhnlichsten Form ihrer Glieder gemalt, welches Feld des Nachdenkens und Forschens über den Einfluss des Klima's, der Sitten, der Nahrung! Dies würde die wahre Weisheit des Menschen sein! Büffon hat ein Kapitel darüber versucht, allein dies Kapitel macht unsre wirkliche Unwissenheit nur fühlbarer. Man sagt, zu Petersburg sei der Anfang einer solchen Sammlung gemacht; allein man sagt zugleich, sie sei eben so unvollkommen, als das Wörterbuch der dreihundert Sprachen. Dies wäre ein der Französischen Nation würdiges Unternehmen.

6) So bis zur Zahl von zwei und siebenzig Parteien. Die Muselmänner zählen ihrer gewöhnlich zwei und siebenzig; allein ich habe bei ihnen ein Werk gelesen, worin mehr als achtzig, die eine so klug als die andre, angegeben werden.

7) Und diese Religion hat seit zwölf Jahrhunderten nicht aufgehört etc. Man lese die Geschichte der Türkischen Religion von ihren eigenen Schriftstellern, und man wird übezeugt werden, dass an allen Kriegen, die, seit Muhamed, Asien und Afrika verwüstet haben, hauptsächlich der apostolische Fanatismus seiner Lehre Schuld war. Man hat ausgerechnet, dass durch Cäsar drei Millionen Menschen umkamen; warum stellt man nicht lieber diese Berechnung bei jedem Religionsstifter an?

8) Die Nestorianer, die Eutychäer und hundert andere dergleichen. Man kann über diesen Gegenstand das Lexikon der Ketzereien, vom Abbé Pluquet, in zwei dicken Quartbänden, zu Rathe ziehn. Es ist eins der besten

Werke, um von der Philosophie einen Begriff beizubringen, so wie die Lacedämonier ihren Kindern Mäſsigkeit beibrachten, indem sie ihnen betrunkene Heloten zeigten.

9) Kinder Zoroasters. Dies sind die Parsen, bekannter unter dem schimpflichen Namen der Gauren oder Gebern, welches Ungläubige bedeutet. Sie sind in Asien, was die Juden in Europa sind. Mobed ist der Name ihres Papstes oder Groſspriesters.

10) Desturs sind ihre Priester. Man sehe Henry Lord, Hyde und Zend-avesta über die Gebräuche dieser Religion. Ihre Tracht besteht aus einem langen weiſsen Rocke mit einem viermal geknüpften Gürtel und einem Schleier auf dem Munde, weil sie mit ihrem Athem das Feuer zu beflecken fürchten.

11) Über die Auferstehung der Seele mit oder ohne Körper. Die Anhänger von Zoroaster sind bereits zwischen diesen beiden Meinungen getheilt. Die Einen denken, dass man mit Körper und Seele, die Andern, dass man bloſs mit der Seele auferstehen wird. Die Christen und Muselmänner haben das Solideste erwählt.

12) Sie tragen ein Netz über dem Munde, aus Furcht, in einer Fliege eine leidende Seele zu verschlucken. Nach dem System der Seelenwanderung geht eine Seele, um gereinigt zu werden, in den Körper eines Thieres, eines Insects u. s. w. — Ein Paria. Dies ist der Name einer Kaste oder eines Stammes, der als unrein berüchtigt ist, weil er Alles iſst, was Leben gehabt hat.

13) Brama — so weit herabgebracht, dem Lingam zum Fuſsgestell zu dienen. Man sehe Sonnerats Reise in Indien, Band I. 4to.

14) Scheuſsliche Gestalten des Ebers, des Löwen. Dies sind Wischnu's Fleischwerdungen, oder die Verwandlungen der Sonne. Sie soll am Ende der Welt, das heiſst, des groſsen Zeitlaufs, unter der Gestalt eines Pferdes, gleich den vier Pferden der Apokalypse, erscheinen.

15) In ihrer Andacht u. s. w. Wenn ein Anhänger von Schiwa den Namen Wischnu aussprechen hört, so flieht er, indem er sich die Ohren verstopft, und eilt, sich zu reinigen.

16) Der Chinese betet ihn im Fo an. Der ursprüngliche Name dieses Gottes ist Baits, welches im Hebräischen einen Ochsen bedeutet. Die Araber sprechen ihn Baidh aus, indem sie einen gewissen Nachdruck auf das dh legen, so dass es beinahe wie dz lautet. Kempfer, ein sehr pünktlicher Reisender, schreibt ihn Budso, woher der Name der Budsoist und Bonze rührt, den seine Priester erhalten haben. Clemens von Alexandrien schreibt in seinen Stromaten ihn Bedou, wie ihn auch noch jetzt die Bewohner der Insel Zeilon aussprechen, und St. Hieronimus schreibt ihn Boudda und Bourta. Im Königreich Tibet sagt man schlechtweg Budd, und daher kommt der Name des Landes Bud-tân und Tibudd. Dieser Ort war das Herz dieses Glaubens im obern Asien. Daher entstand die Verfälschung des Allah, Gottes Namen in der Syrischen Sprache, woher mehrere Mundarten des Orients abstammen.

17) Das Dasein (der Seelen) von den Sinnen abgesondert. Man sehe in Kempfer die Lehre der Sintonisten, eine Mischung der Lehre Epikurs und der Stoiker.

18) Der Feuerschirm Talipat. Dies ist ein Blatt von der Fächerpalme, und daher haben die Bonzen von Siam den Namen Talapoinen erhalten. Der Gebrauch dieses Feuerschirms ist ein ausschlieſsendes Vorrecht.

19) In der Bewegung der Himmelskörper. Die Anhänger des Konfuzius sind der Astrologie nicht minder ergeben, als die Bonzen. Sie ist die moralische Krankheit des ganzen Orients.

20) Der Lama, den der Bewohner von Tibet anbetet. Der Dalaï-Lama, oder der unermeſsliche Priester des La, ist, was in unsern alten Berichten der Priester Johann genannt wird, eine Verfälschung des Persischen Wortes Djehan, die Welt. Auf solche Art lässt sich der Priester Welt und der Gott Welt vollkommen vereinigen.

21) Die Exkremente ihres Oberpriesters. Auf einer neuerlichen Reise haben die Engländer Götzenbilder des Lama gefunden, welche geweihte Pillen aus dem heimlichen Gemach des Oberpriesters enthielten. Herr Hastings und der Obriste Pollier, der zu Avignon seinen Tod gefunden hat, sind glaubwürdige Zeugen. Man wird er-

staunen, zu hören, dass dieser so empörende Gedanke sich auf einen tiefen Begriff, den der Seelenwanderung, welche die Lama's zulassen, gründet. Wenn die Tataren die Reliquien ihres Papstes verschlucken (wie es wirklich der Fall ist), so ahmen sie das Spiel des Universums nach, dessen Theile sich absondern und unaufhörlich aus dem einen in die andern übergehn. Es ist die Schlange, die ihren Schwanz verschlingt, und diese Schlange ist Buddha und die Welt.

22) Der Gott von Juida. Es geschieht oft, dass die Schweine Schlangen von der Art, wie die Neger anbeten, verschlingen, und dann geräth das Land in groſse Verzweiflung. Der Präsident de Brosses hat in seiner Geschichte der Fetische ein sonderbares Gemälde aller dieser Thorheiten zusammengestellt. — Man sehe den Aleuten. Die Aleuten malen sich Gott in einem Kleide von allen Farben, und vorzüglich von Roth und Grün, und weil sie diese Farben in der Russischen Dragonertracht finden, so vergleichen sie ihn mit dieser Soldatenart. Auch die Ägypter kleideten den Gott der Welt in ein Gewand von allen Farben. (Euseb. Fraep. Evang. p. 115. lib. 3). Die Aleuten nennen Gott Bou, eine bloſse Veränderung von Buddha, dem Gott Ei oder Welt.

23) Der Kamtschadale stellt sich ihn als einen mürrischen Alten vor. Man ziehe hierüber ein Werk zu Rathe, betitelt: Beschreibung der Russland unterworfnen Völker, und man wird finden, dass das Gemälde in keinem Stück überladen ist.

24) Sein Schwiegersohn Ali, oder sein Stellvertreter Abubeker. Diese zwei groſsen Parteien theilen die Muselmänner. Die Türken haben die zweite die Perser die erste ergriffen.

25) Die Ungläubigen bekriegen. Was auch die Verfechter der Philosophie und Aufklärung der Türken sagen mögen — die Ungläubigen bekriegen, ist ihnen eine Religionshandlung, eine Obliegenheit. Man sehe Reland, von der Muhamedischen Religion.

26) Grundlagen von mystischem Sinn. Wenn man die Kirchenväter liest, und sieht, auf welche Gründe sie

das Gebäude der Religion errichtet haben, so kann man einen solchen Grad von Leichtgläubigkeit oder Unredlichkeit kaum begreifen. Allein damals herrschte noch die Wuth der Allegorien; die Heiden bedienten sich ihrer, um die Handlungen der Götter zu erläutern; und die Christen folgten nur dem Geist ihres Jahrhunderts, den sie auf eine andre Seite lenkten.

27) Zoroaster, vier Jahrhunderte nach Moses. Man sehe die Chronologie der zwölf Jahrhunderte, wo ich gründlich dargethan zu haben glaube, dass Moses etwa 1400 Jahr, und Zoroaster etwa 1000 Jahr vor Christo lebten.

28) In der Umschmelzung ihrer Bücher. In den ersten Zeiten der christlichen Kirche glaubten nicht nur die Gelehrtesten von denjenigen, die man nachher Ketzer genannt hat, sondern auch viele Rechtgläubige, dass Moses weder das Gesetz noch die Genesis geschrieben hätte, sondern dass dies Werk eine Kompilation der Ältesten des Volks und der 72 Alten wäre, die nach Moses Tode seine zerstreuten Vorschriften sammelten und mit Dingen vermischten, die nicht von ihm waren; beinahe so wie es mit Muhameds Koran geschehen ist. Man sehe die Clementinae: Homel. 2. §. 51. und Homel. 3. §. 42. — Denn eure Genesis vorzüglich war niemals Moses Werk. Die neuern Kritiker, die noch aufgeklärter, oder aufmerksamer waren, als die Alten, haben in der Genesis besonders Spuren ihrer Verfertigung bei der Rückkehr aus der Gefangenschaft gefunden, die Hauptbeweise aber sind ihnen entwischt. Ich nehme mir vor, sie in einer Analyse der Genesis zusammen zu stellen, worin ich unter andern darthun werde, dass das zehnte Kapitel, welches von den angeblichen Geschlechtern des sogenannteu Menschen Noa handelt, ein wahres geographisches Gemälde der Welt ist, wie die Hebräer sie zur Zeit der Gefangenschaft kannten. Ihre Grenzen im Osten sind Griechenland oder Hellas; im Norden der Kaukasus; im Orient Persien; gegen Mittag Arabien und das obere Ägypten. Alle angeblichen Personen, von Adam bis auf Abraham oder seinen Vater Tharah, sind mythologische Wesen, Sterne, Himmelskörper; Adam ist der Bootes; Noa ist Osiris, Xisuthrus, Janus, Sa-

turn; das heiſst: das Einhorn oder der himmlische Genius, der das Jahr eröffnet. Nach dem eigenen Geständniss der Chronik von Alexandrien, Seite 85, hielten die Perser Nimrod für ihren ersten König, weil er die Kunst der Jagd erfunden hatte; und er war in die Himmel versetzt worden, wo man ihn unter dem Namen Orion kannte. Eben so sind die zehn Geschlechter dieselben wie die der Chaldäer im Berosus und Syncellus.

29) Die Schöpfung der Welt in sechs Gâhans oder Zeiten, oder in sechs Gahan-bars, das heiſst in sechs Zeitpunkten. Diese Zeitpunkte sind, was Zoroaster die Tausende Gottes oder des Lichts nennt, das heiſst, die sechs Sommermonate. Im ersten, sagen die Perser, schuf (ordnete) Gott den Himmel; im zweiten schuf er die Gewässer; im dritten die Erde; im vierten die Bäume; im fünften die Thiere; und im sechsten den Menschen, gerade wie in der Genesis. Man sehe, wegen des Nähern, Hyde, c. 9. und Henry Lord, c. 2. über die Religion der alten Perser. Es ist merkwürdig, dass dieselbe Tradition sich in den heiligen Büchern der Hetruszier findet, welche berichten, dass der groſse Werkmeister die Dauer seines Werks auf einen Zeitraum von zwölf tausend Jahren beschränkt hatte. Im ersten Tausend schuf Gott Himmel und Erde, im zweiten das Firmament, im dritten das Meer und die Flüsse, im vierten Sonne, Mond und Planeten, im fünften die Seele der Vögel, der Thiere, des Gewürms, im sechsten den Menschen. Man sehe Suidas, unter dem Wort Tyrrhena; woselbst bewiesen wird: 1) die Identität der theologischen und astrologischen Meinungen; 2) die Identität oder vielmehr die Vermischung der Begriffe von der absoluten und der systematischen Schöpfung, das heiſst, von der Erneuerung der Natur in Zeitpunkten, welche anfangs die jährliche Periode, dann die Perioden von 60, von 600, von 25,000, von 36,000 und von 432,000 Jahren ausmachten.

30) Das Bekenntniss ihrer Sünden u. s. w. Die neuern Parsen und die alten Mithriaken, welche eins sind, haben alle Sakramente der Christen, selbst die Ohrfeige bei der Firmelung. Der Priester des Mithra, sagt Tertullian de praescriptione, c. 20. verspricht Verzeihung der

Sünden durch ihr Bekenntniss und durch die Taufe; und wenn ich mich recht erinnere: so bezeichnet Mithra seine Soldaten auf der Stirn mit dem geweihten Öle, (dem Ägyptischen Kuphi). Er feiert das Opfer des Brots, das Bild der Auferstehung, und reicht die Krone dar, indem er mit dem Degen droht.

In diesen Mysterien prüfte man den Geweihten durch tausend Schrecken, durch die Drohung mit dem Feuer, mit dem Schwerte u. s. w. Man überreichte ihm eine Krone, die er mit den Worten ausschlug: Gott ist meine Krone. Man sehe diese Krone in der Himmelssphäre zu Bootes Seite. Die Theilnehmer dieser Geheimnisse führten alle den Namen Sternthiere. Die Messe ist nichts anders, als die Feier dieser Mysterien und der zu Eleusis. Das Dominus vobiscum ist buchstäblich die Formel der Aufnahme chrón-k,am, p-ak. Man sehe Beausobre Hist. du Manichéisme, Tom. 2.

31) Die Vedams, die Chastras, die Puranams, sind die geweihten Bücher der Indier. Viele dieser Bücher sind übersetzt worden. Dank sei es der Sorge des Herrn Hastings, der zu Kalkutta eine literarische Gesellschaft und eine Druckerei gestiftet hat. Nur können wir nicht umhin, indem wir dieser Gesellschaft für ihre Bemühungen danken, uns zu beklagen, dass sie einen solchen Geist der Ausschliesung in dem, was sie herausgiebt, beweist. Es werden so wenig Exemplare von jedem Werk gedruckt, dass man kaum in England sie sich verschaffen kann: alles beschränkt sich auf die Indischen Associirten. Kaum kennt man in Europa die Asiatic Miscellanies, und man muss in dem orientalischen Fache sehr bewandert sein, um von Jones, Wilkins, Holhed u. s. w. gehört zu haben. Von theologischen Indischen Büchern beschränkt sich alles, was wir bis auf diesen Tag besitzen, auf den Bhaguet ghita, den Ezour Vedam, den Bagavadam und auf Bruchstücke aus einigen mit dem Bhaguet ghita herausgekommenen Schastras. Diese Bücher sind für die Indier, was das Alte und Neue Testament für die Christen, der Koran für die Muselmänner, der Sad-der und Zendavesta für die Parsen u. s. w. Wenn ich über ihren ge-

sammten Inhalt nachdachte, fragte ich mich oft: welche Wahrheit das Menschengeschlecht verlieren würde, wenn ein neuer Omar sie verbrennte? und ich habe keine einzige entdecken können. Ich nenne den Kasten, wo ich sie einschliefse, die Büchse der Pandora.

32) Brama, Wischnu, Chib oder Schiwa. Diese Namen werden nach den verschiedenen Mundarten auf verschiedene Art ausgesprochen. Man sagt Birmah, Bremma, Bruma. Aus Bichen ist Vichen geworden durch die leichte Verwechslung des b und v., Wischnu durch die grammatikalische Endung. Eben so verhält sichs mit Chib, welches Feind (wie Satan) bedeutet, Chib-a und Schiwa. Man nennt ihn auch Ruder und Rutr-en, das heifst: Zerstörer.

33) In der Gestalt einer Schildkröte. Das ist das Gestirn Testudo oder die Leier, das anfangs eine Schildkröte war, weil es sich langsam um den Pol dreht. Nachher wurde es zur Leier, weil die Schale dieses Thiers zuerst zum Aufziehen der Saiten diente. Man sehe das treffliche Mémoire des Hrn. Depuis über den Ursprung der Constellationen, in 4to.

34) Die Braminen, Nachahmer des Heidenthums im Occident. Man findet die Meinungen der Ägyptischen und Griechischen Theologen in Indien wieder, wohin sie durch den Arabischen Handel und durch die Nachbarschaft von Persien in den entferntesten Zeiten gedrungen zu sein scheinen.

35) Er blies in die Gewässer u. s. w. Dieses Weltsystem der Lama's, der Bonzen und selbst der Braminen kommt, wie Henry Lord versichert, mit dem System der alten Ägypter buchstäblich überein. Die Ägypter, sagt Porphyr, nennen die Seele oder die bewegende Ursache (der Welt) Kneph. Sie erzählen, dass dieser Gott ein Ei ausspie, aus welchem ein andrer Gott, Namens Phta, oder Vulkan entstand (der Urstoff des Feuers, die Sonne) und setzen hinzu, dass dies Ei die Welt ist. (Euseb. Praep. Evang p. 115) Sie stellten, sagt er anderswo, den Gott Kneph, oder die wirkende Ursache, unter der Gestalt eines Menschen von dunkelblauer Farbe vor (die Farbe des Himmels), der in der Hand einen Scepter hält, einen Gürtel,

und auf dem Kopfe eine kleine Königsmütze von leichten Federn trägt, um zu bezeichnen, wie fein und zart der Begriff dieses Wesens ist. Ich muss hiebei bemerken: dass Kneph im Hebräischen einen Fittig, eine Feder bedeutet, und dass diese blaue Farbe sich bei den meisten Indischen Göttern findet, und unter dem Namen Narayan eine ihrer berühmtesten Benennungen ist.

36) Dass die Lamas nur verkleidete und ausgeartete Nestorianer, und Manichäer wären. Dies behaupten unsre Missionarien, und unter andern Georgi in seinem unverdauten Werke: De l'Alphabet Tibétan; allein wenn erwiesen ist, dass die Manichäer nur die Zusammenträger und unwissenden Echós einer Lehre gewesen sind, die über funfzehn Jahrhunderte älter war als sie, was wird dann aus Georgi's Deklamationen? Man sehe hierüber Beausobre's gelehrte Geschichte des Manichäismus, 2 Bände, 4to.

Allein der Lama bewies u. s. w. Die orientalischen Schriftsteller kommen allgemein überein, Buddha's Geburt 1027 Jahr vor Christo zu setzen. Auf solche Art würde er ein Zeitgenosse von Zoroaster sein, mit dem sie ihn wahrscheinlich verwechseln. So viel ist gewiss, dass seine Lehre genau um diese Zeit existirte. Man findet sie gänzlich in der Lehre des Orpheus, des Pythagoras und den Indischen Gymnosophisten wieder. Allein der Gymnosophisten wird schon zu Alexanders Zeiten als einer alten, bereits in Braminen und Samanäer getheilten Sekte erwähnt. Pythagoras lebte im 9ten Jahrhundert vor Christo (man sehe die Chronologie der 12 Jahrhunderte), und Orpheus ist noch älter. Wenn Pythagoras und Orpheus Lehren, wie es erwiesen ist, rein Ägyptisch waren, so steigt Buddha's Lehre zu dieser gemeinschaftlichen Quelle herab, und wirklich erzählen die Ägyptischen Priester, dass Hermes sterbend gesagt habe: Bis jetzt lebte ich aus meinem wahren Vaterlande vertrieben; ich kehre dahin zurück; beweinet mich nicht, ich gehe in das himmlische Vaterland zurück, wohin Jeder sich begiebt, wenn die Reihe ihn trifft; dort ist Gott; dieses Leben ist nur ein Tod. Man sehe Chalcidius in Timaeum. So lautete das Glaubensbekenntniss der Samanäer, der Schüler des Orpheus und des

Pythagoras. Noch mehr, Hermes ist kein Andrer als Buddha selbst: denn bei den Indiern, Chinesen, Lama's u. s. w. führen der Planet Merkurius und der Tag der Woche, der damit zusammentrifft (Mittwoch), den Namen Buddha, welches ihn wiederum in den Rang der physischen Wesen setzt, und den Irrthum seiner angeblichen Existenz als Mensch erweist, weil es ausgemacht ist, dass Merkur kein menschliches Wesen, sondern der Genius ist, der auf den längsten Tag gestellt, das Jahr der Ägypter öffnete. Daher seine aus der Stellung des Sirius genommenen Attribute und sein Name Anubis oder Äsculap, oder der Hundsmensch, weil er einen Hundskopf hatte; daher seine Schlange, die Wasserschlange, das Sinnbild des Nils (Hydor, Feuchtigkeit): und diese Schlange selbst scheint mir die Ursache seines Namens Hermes zu sein, denn Remes bedeutet in der orientalischen Sprache Schlange. Da aber Buddha mit Hermes eins ist, so fühlt man, wie alt das System sein muss, das man ihm beimifst. Der Name Samanäer ist sichtlich eins mit dem in der Tatarei, in China und Indien beibehaltenen Namen Schaman. Man deutet ihn: Mann von Holz, Eremit, der seine Leidenschaften kreuzigt, weil dies die charakteristischen Eigenschaften dieser Sekte waren. Buchstäblich aber heifst es himmlisch (Samaoui) und erläutert das System derer, die sich so nennen. Dies System ist durchaus eins mit dem des Orpheus, der Essenäer und der alten Anachoreten in Persien und im ganzen Orient. (Man sehe Porphyr. de abstin. animal.). Diese himmlischen und büfsenden Menschen hatten den Unsinn in Indien so weit getrieben, dass sie die Erde nicht mehr berühren wollten; sie lebten in Käfigen, die an Bäumen hingen, und das Volk, das sie eben so unsinnig verehrte, brachte ihnen zu essen dahin. In der Nacht geschahen Diebstähle, Nothzucht, Mord, und man entdeckte, dass diese Überirdischen aus ihren Käfigen stiegen und sich für den Zwang des Tages schadlos hielten. Die Braminen, ihre Nebenbuhler, machten sich diese Umstände zu Nutze, um sie zu vertilgen; und seit dieser Zeit ist ihr Name in Indien mit Heuchler gleichbedeutend. Man sehe Hist. de

la Chine, Tom. 5. in 4to. Note S. 50; Hist. des Huns, Tom. 2. und Vorrede des Ezour Vedam.

37) Beweiset uns seine Existenz u. s. w. Es sind durchaus keine andere historische Denkmäler vom Dasein Jesus, als menschliches Wesen, vorhanden, als eine Stelle im Josephus (Antiq. Jud. L. 18. c. 5.), eine andere im Tacitus (Annal. L. 15. c. 44.) und die Evangelisten. Allein die Stelle aus dem Josephus wird allgemein für apokryphisch und für untergeschoben (gegen das Ende des dritten Jahrhunderts) erkannt. Man sehe die Übersetzung des Josephus von Herrn Gillet. Und die aus dem Tacitus ist so flüchtig, und so sichtlich aus der Aussage der Christen vor den Tribunälen hergenommen, dass sie in die Klasse der evangelischen Denkmäler gerechnet werden muss. Die Autorität dieser Monumente bleibt nun allein noch zu prüfen übrig. Alle Welt weiſs, sagt Faustin, der, obgleich Manichäer, einer der aufgeklärtesten Menschen des dritten Jahrhunderts war, alle Welt weiſs, dass die Evangelien weder von Jesu Christo, noch von seinen Aposteln, sondern lange nachher von Unbekannten geschrieben sind, die, weil sie wohl vermutheten, dass man ihnen Dinge nicht glauben würde, die sie nicht gesehen hatten, die Namen der Apostel oder apostolischer, gleichzeitiger Menschen darüber setzten. Man sehe Beausobre, ersten Theil, und Hist. des Apologistes de la Relig. chrét., par Burigny, de l'Académie des Inscript.; ein aufgeklärter Kopf, der die gänzliche Ungewissheit dieser Grundsäulen der christlichen Religion erwiesen hat; so dass Jesus Dasein nicht besser erwiesen ist, als das Dasein des Osiris oder Herkules, des Fo oder Buddha, mit dem die Chinesen ihn ohne Unterlass verwechseln, wie Herr de Guignes sagt: denn sie nennen Jesus Christus nie anders als Fo. (Hist. des Huns. Tom. 2.)

38) Die Evangelien sind nur die Bücher der Mithriaken, das heiſst: gottselige Romane, nach heiligen Legenden von den Mysterien des Mithra, der Ceres, der Isis u. s. w. zusammengesetzt, und aus derselben Quelle schreiben die Bücher der Indier und der Bonzen sich her. Unsre Missionarien haben seit langer Zeit eine auffallende Ähn-

lichkeit zwischen diesen und zwischen den Evangelienbüchern bemerkt. Herr Wilkins bemerkt dies ausdrücklich in einer Note des Bhaguet ghita, S. 117 der Franz. Übersetzung. Alle kommen überein, dass Krisna, Fo und Jesus durchaus dieselben Züge haben, allein Religionsvorurtheile haben über die daraus herzuleitende Folge irre geführt. Der Zeit und der Vernunft gebührt es, dies zu verbessern.

39) Die innere Lehre. Die Anhänger des Buddha haben zwei Lehren. Die eine ist öffentlich und sichtbar, die andere innerlich und geheim, wie die der Ägyptischen Priester. Warum diese Verschiedenheit? wird man fragen. Weil die öffentliche Lehre, welche Opfer, Büſsungen, Stiftungen u. s. w. vorschreibt, dem Volke zu predigen nützlich ist; statt dass die andre, welche nichts lehrt, und sich auf nichts bezieht, nur den Geweihten bekannt werden darf. Kann man offenbarer die Menschen in Betrüger und Betrogene abtheilen?

40) Dass Glück und Unglück u. s. w. Dies sind die eignen Worte des la Loubère in seiner Beschreibung des Königreichs Siam und der Theologie der Bonzen. Ihre Lehrsätze, verglichen mit denen der alten Philosophen Griechenlands und Italiens, führen auf das ganze System der Stoiker und der Epikuräer, mit astrologischem Aberglauben und einigen Zügen der Lehre des Pythagoras vermischt.

41) Die ursprüngliche Barbarei des menschlichen Geschlechts. Es ist das einstimmige Zeugniss aller Geschichten, und selbst der Legenden, dass die ersten Menschen durchaus Wilde waren, und dass, um sie zu verfeinern, und sie Brot machen zu lehren, die Götter sich offenbarten.

42) Der Mensch erwirbt und empfängt keine Begriffe, als durch die Sinne. Dies ist gerade der Punkt, woran die Alten gescheitert sind, und woher ihre Irrthümer entstanden; sie haben die Begriffe von Gott für angeboren, mit der Seele zugleich geschaffen gehalten, und daher alle im Plato und Jamblichus entwickelten Träumereien. Man sehe den Timäus, den Phädon und de mysteriis Ägyptiorum, Abschn. I. c. 3.

43) Das richtige Ergebniss alles dessen, was wir von der Vorwelt noch wissen. Es erhellt deutlich, sagt Plutarch, aus Orpheus Versen, so wie aus den heiligen Büchern der Ägypter und der Phrygier, dass die alte Theologie, der Griechen nicht nur, sondern im Allgemeinen aller Völker, nichts anders war, als ein physisches System; ein Gemälde der Wirkungen der Natur, in mystische Allegorieen und räthselhafte Symbole gehüllt; so dass die unwissende Menge sich mehr an den sichtbaren, als an den verborgnen Sinn hielt; und wenn sie selbst von den letztern etwas begriff, vermuthete sie stets noch einen tiefern, verborgenen Sinn (Plutarch, Fragment eines verloren gegangnen, im Eusebius angeführten Werks, Praepar. Evang. libr. 3. c. 1.)

Die meisten Philosophen, sagt Porphyr, und unter andern Chäremon (der im ersten Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung in Ägypten lebte) glauben, dass es nie eine andre als die uns sichtbare Welt gegeben habe, und erkennen von allen Göttern der Ägypter keine andern, als die man gewöhnlich die Planeten, die Zeichen des Wendekreises, die Sternbilder nennt; wozu sie noch ihre Eintheilungen von Zeichen in Dekane oder Herren der Zeiten hinzufügen, die sie starke und mächtige Oberhäupter nennen, deren Namen Heilkräfte, Untergang, Aufgang, Anzeigen von dem, was geschehen soll, kurz den Inhalt der Kalender ausmachen. Denn wenn die Priester sagten: dass die Sonne der Werkmeister der Welt sei, so fühlte Chäremon, dass alle ihre Erzählungen von Isis und Osiris, alle ihre heiligen Fabeln, sich zum Theil auf die Planeten, auf die Mondswandelungen, auf den Lauf der Sonne; zum Theil auf die Gestirne der Hemisphäre des Tages oder der Nacht und auf den Nil: mit einem Wort auf physische, natürliche, und keineswegs auf unkörperliche Wesen bezogen. Alle diese Philosophen glauben, dass die Bewegungen unsers Willens und unserer Handlungen von denen der Sterne abhängen und davon geleitet werden; sie unterwerfen Alles den Gesetzen einer (physischen) Nothwendigkeit, die sie Schicksal oder Fatum nennen, indem sie eine Kette (von Ursachen und Wirkungen) annehmen, welche durch ein, ich weiſs

nicht welches, Band alle Wesen unter einander, von dem Sonnenstäubchen an, bis auf die höchste Macht und bis auf den ersten Einflufs dieser Götter, verbindet; so dass sie, in den Tempeln wie in den Götzenbildern oder Götzen, nur die Macht des Schicksals anbeten (Porphyr. epist. ad Ianebonem).

44) Allein der Ackerbau erforderte die Beobachtung des Himmels u. s. w. Bis auf diesen Tag hat man auf die indirekte Autorität der Genesis wiederholt: dass Noa's Kinder die Astronomie erfunden hätten. Man hat ernsthaft erzählt, dass sie, als irrende Hirten in den Ebenen von Sennaar, ihre müfsigen Stunden damit ausfüllten, ein System der Himmelskörper zu entwerfen, — als wenn Hirten mehr als den Polarstern zu kennen brauchten, und als wenn nicht das Bedürfniss die einzige Triebfeder aller Erfindung wäre! Wenn die alten Hirten so wissbegierig und so geschickt waren, wie kommt es denn, dass die neuern so unwissend und nachlässig sind? Übrigens ist es ausgemacht, dass die Araber in der Wüste keine sechs Gestirne kennen und kein Wort von der Astronomie verstehen.

45) Genien, Götter, Urheber des Guten und Bösen. Es scheint, dass die Alten unter dem Wort Genius eigentlich eine Eigenschaft, eine erzeugende Kraft, verstanden; denn alle Wörter dieses Geschlechts kommen auf diesen Sinn zurück: generare, γενος, γενεσις, genus, gens.

Die alten und neuen Sabäer, sagt Maimonides, erkennen einen obersten Gott, Werkmeister der Welt und Besitzer des Himmels; wegen seiner zu grofsen Entfernung aber halten sie ihn für unzugänglich, und indem sie das Verfahren des Volks gegen die Könige nachahmen, bedienen sie sich der Planeten und ihrer Engel, welchen sie den Titel Fürsten und Könige gaben, und ihnen jene glänzenden Körper, gleichsam als Palästen oder Stiftshütten u. s. w. einräumen, zu Mittlern bei ihm (More Nebuchim, pars 3. c. 29).

46) Endlich sogar ein aus der Gattung seiner Benennung gezogenes Geschlecht. Nachdem ein Gegenstand nach der Sprache des Volks männlich oder weiblich war, wurde der Gott, der seinen Namen führte, bei diesem Volke

weiblich oder männlich. So sagten die Kapadozier: der Gott Mond und die Göttin Sonne; weswegen unaufhörlich in der Mythologie der Alten dieselben Wesen unter verschiedenen Gestalten erscheinen.

47) Die Moral war die verständige Ausübung von Allem, was zur Erhaltung des Daseins etc. beiträgt. Laſst uns hinzufügen, sagt Plutarch, dass diese (Ägyptischen) Priester stets den gröſsten Werth auf die Erhaltung der Gesundheit gesetzt haben, — und dass sie dieselbe als ein nothwendiges Erforderniss zum Dienst der Götter und der Gottseligkeit betrachteten. (Man sehe Isis und Osiris.)

48) Dass seine Grundsätze (der Astronomie) auf 17,000 Jahre hinaufzusteigen scheinen. Der Redner folgt hier der Meinung des gelehrten Dupuis, der, in seiner Abhandlung über den Ursprung der Sternbilder, viele sehr glaubhafte Gründe zusammengestellt hat, um zu beweisen, dass vormals die Wage beim Äquinoctium des Frühlings, und der Widder bei dem des Herbstes sichtbar war; dass heiſst, dass seit der Entstehung des astronomischen Systems, die Vorrükkung der Äquinoctien die ursprüngliche Ordnung der Wendekreise um sieben Zeichen versetzt hat. Da aber die Vorrückung um einen Grad auf etwa siebzig und ein halbes Jahr geschätzt wird, das heiſst auf 2115 Jahr zu jedem Zeichen, und der Widder im Jahr 1447 (Astr. Art. p. 172) vor Christo sich in seinem funfzehnten Grade befand, so folgt, dass der erste Grad der Wage im Äquinoctium des Frühlings auf 15,194 Jahre vor Christo geschätzt werden muss, welches mit 1790 Jahren seit Christo zusammengenommen, 16,984 Jahre seit der Entstehung des Wendekreises ausmacht. Das Äquinoctium des Frühlings traf 2504 Jahre vor Christo mit dem ersten Grade des Widders; und 4619 vor Christo, mit dem des Stiers, zusammen. Doch ist es merkwürdig, dass die Verehrung des Stiers die Hauptrolle in der Theologie der Ägypter, Perser, Japaneser u. s. w. spielt, welches einen um diese Zeit bei jenen verschiednen Völkern Statt gefundenen gemeinschaftlichen Ideengang anzeigt. Die fünf oder sechs tausend Jahre der Genesis kommen nicht wohl mit dieser Ordnung der Dinge überein; da aber die Genesis, über Abraham hinaus, nichts

Historisches mehr enthält, so kann man sich allen nothwendigen Raum in der vorhergehenden Ewigkeit nehmen.

49) Weil die Vernunft eine u. s. w. Himmelszone daselbst findet. Herr Bailly, der die ersten Astronomen in Selinginsk, nahe am See Baikal setzt, hat nicht auf diese doppelte Bedingung geachtet. Aus gleicher Ursache, wegen des Regens, und der Mücke Zimb, wovon Herr Bruce redet, kann man sie nicht in Axum annehmen.

50) Der Mensch gab den Sternen u. s. w. Die Alten, sagt Maimonides, die ihre ganze Aufmerksamkeit auf den Ackerbau richteten, gaben den Sternen Namen, die sie aus ihren Beschäftigungen während des Jahrs herleiteten. (More Neb. pars 5).

51) Er nannte die bezeichnete Bahn der Stern- und Planetenkreise Schlange. Die Alten sagten: krebsen (crabiser), wie der Steinbock hüpfen, steinboksen (capriser), so wie wir krümmen (serpenter), springen (cocquetter) sagen. Die ganze Sprache hat sich nach diesem Mechanismus gebildet.

52) Welchen die Kraft der Sterne einverleibt war. Die alten Astrologen, sagt der gelehrteste der Juden (Maimonides), hatten jedem Planeten eine Farbe, ein Thier, ein Holz, ein Metall, eine Frucht, eine Pflanze gewidmet, und bildeten aus allen diesen Dingen eine Figur oder Vorstellung des Gestirns; sie wählten zu diesem Zweck einen angemessenen Zeitpunkt, einen glücklichen Tag, die Vereinigung zweier Planeten, oder jeden andern günstigen Stand der Gestirne; durch ihre (magischen) Zeremonieen glaubten sie in diese Figuren oder Bilder die Kraft der höhern Wesen (ihrer Urbilder) übertragen zu können. Diese Götzenbilder beteten die Chaldäischen Sabäer an; bei dem Gottesdienst, den man ihnen leistete, musste man in die bestimmte Farbe gekleidet sein. — Auf solche Art führten die Astrologen durch ihre Gebräuche die Abgötterei ein, wobei sie den Zweck hatten, sich als Austheiler der Gnade des Himmels betrachten zu lassen; und da die alten Völker sich dem Ackerbau gänzlich gewidmet hatten, überredeten sie dieselben, dass sie die Macht besäſsen, über den Regen und andre Gaben der Jahrszeiten zu verfügen. Auf

solche Art wurde aller Ackerbau nach astrologischen Regeln betrieben, und die Priester verfertigten Talismane, um die Heuschrecken, Fliegen u. s. w. zu vertreiben. (Maimonides, More-Nebuchim, pars 3. c. 29.)

Die Ägyptischen, Indischen, Persischen Priester gaben vor, die Götter an ihre Bilder zu knüpfen, sie nach Willkühr vom Himmel herabsteigen zu lassen; sie drohten der Sonne und dem Monde, die Geheimnisse der Mysterien aufzudecken, den Himmel zu erschüttern u. s. w. (Euseb. Praep. Evang. p. 198. und Jamblichus de mysteriis Ägypt.)

53) Die Sonne sollte die Gestalten der zwölf Thiere annehmen. — Dies sind die eignen Worte des Jamblichus: de Symbolis Ägyptiorum, c. 2. sect. 7. Er war der große Proteus, der allgemeine Verwandler.

54) Eure Tonsur ist die Scheibe der Sonne. Die Araber, sagt Herodot, Buch 3, scheren sich den Kopf rund und rings um die Schläfe, so wie Bacchus (die Sonne) sich, wie sie sagen, ihn schor. Jeremias 25. v. 23. redet von dieser Gewohnheit. Der Büschel, den die Muhameder behalten, ist ebenfalls von der Sonne hergenommen, die bei den Ägyptern am kürzesten Tage nur mit einem Haar auf dem Kopfe gemalt wurde. — Eure Stola ist ihr Thierkreis. Auf den Stolen der Göttin von Syrien und der Diana von Ephesus, woher die der Priester entstanden, sind die zwölf Sternbilder enthalten. Die Rosenkränze findet man bei allen Indischen Götzenbildern, die vor mehr als 4500 Jahren verfertigt wurden; und ihr Gebrauch in Asien ist allgemein und von undenklichen Zeiten her eingeführt. Das Kreuz ist genau der Stock des Bootes oder Osiris. Man sehe Kupfer III. Alle Lama's tragen die Bischofsmütze oder konische Mütze, welche das Bild der Sonne war. Man sehe Note 56, Absatz 8.

55) Der Eintritt eines Planeten in ein Zeichen war eine Heirath, ein Ehebruch u. s. w. Dies sind Plutarchs Worte in Isis und Osiris. Die Hebräer sagen von den Geschlechtern der Patriarchen: et ingressus est in eam. Alle Missverständnisse sind aus dieser steten Zweideutigkeit der alten Sprache entstanden.

56) Die Vereinigung dieser Bilder u. s. w. Der Le-

ser wird hier gewiss mit Vergnügen mehrere Beispiele von den Hieroglyphen der Alten lesen.

Die Ägypter, sagt Hor-Apollo, bezeichnen die Ewigkeit durch die Bilder der Sonne und des Mondes. Sie bilden die Welt durch eine blaue Schlange (den Chinesischen Drachen) mit gelben Schuppen ab (die Sterne). Wenn sie das Jahr ausdrücken wollen, so stellen sie Isis vor, die in ihrer Sprache auch Sothis, oder der Hundsstern, das erste der Sternbilder heisst, mit dessen Aufgang das Jahr anfing. Seine Inschrift zu Sais war: Ich steige im Sternbilde des Hundes auf.

Auch stellen sie das Jahr durch einen Palmbaum, und den Mond durch einen Zweig vor, weil der Palmbaum jeden Monat einen Zweig treibt.

Ferner stellen sie es durch einen Viertel-Morgen vor; der ganze Morgen Land in vier Theile getheilt, bezeichnete die Zeit eines Schaltjahrs. Die Abkürzung dieser Figur des viertheiligen Feldes ist augenscheinlich der Buchstabe h, der siebente des Samaritanischen Alphabets; so wie im Ganzen alle Buchstaben nur Abkürzungen astronomischer Hieroglyphen sein dürften. Aus dieser Ursache schrieb man nach dem Laufe der Sterne von der Rechten zur Linken. — Sie bezeichnen einen Propheten durch das Bild eines Hundes, weil der Hundsstern (Anubis) durch seinen Aufgang die Überschwemmung ankündigt. Nubi bedeutet im Hebräischen Prophet.

Sie malen die Überschwemmung unter dem Bilde eines Löwen, weil sie unter diesem Zeichen eintritt; und daher, sagt Plutarch, der Gebrauch, wasserspeiende Löwen vor die Thüren der Tempel zu setzen.

Sie bezeichnen Gott und das Schicksal durch einen Stern. Auch stellen sie Gott, sagt Porphyr, unter einem schwarzen Stein vor, weil er düstrer finstrer Natur ist. Alles Weiſse bedeutet die himmlischen, hellen Götter; alles Zirkelförmige bezeichnet die Welt, den Mond, die Sonne, die Planeten; alles Bogen- und Halbmondförmige, den Mond. — Das Feuer und die Götter des Olymps stellen sie durch Pyramiden und Obelisken vor (der Name der Sonne, B a a l, findet sich in letzterm Worte); die Sonne

durch einen Kegel (die Mütze Osiris); die Erde durch eine Walze (die sich rollt); die erzeugende Kraft (der Luft) durch den Phallus, und die der Erde durch einen Triangel, das Sinnbild des weiblichen Gliedes. (Euseb. Praepar. Evangel. p. 98.)

Der Schlamm, sagt Jamblichus de symbolis, sect. 7. c. 2., bedeutet die Materie, die erzeugende und ernährende Kraft, Alles, was Wärme und Lebensgährung empfängt.

Ein auf dem Lotus oder Nenuphar sitzender Mensch bedeutet den bewegenden Geist (die Sonne), der gleich dieser Pflanze im Wasser lebt, ohne den Schlamm zu berühren; der ebenfalls von der Materie abgesondert lebt, im Raume schwimmt, auf sich selbst ruht, allenthalben rund ist, wie die Frucht, das Laub und die Blumen des Lotus (Brama hat Augen des Lotus, sagt der Schaster Neardisen, um seinen Verstand zu bezeichnen, sein Auge, das auf Allem schwimmt, wie die Blume des Lotus auf dem Wasser). Ein Mensch am Steuerruder eines Schiffs, fährt Jamblichus fort, bedeutet die Sonne, die Alles regiert. Und Porphyr sagt uns, dass sie ebenfalls unter einem Menschen in einem Schiffe auf einem Krokodil (einem Amphibium) vorgestellt wird, einem Sinnbild der Luft und des Wassers.

Zu Elephantina betete man einen sitzenden, blaufarbigen Menschen, mit einem Stierkopf und Bockshörnern, an, der eine Scheibe umfasste: Alles, um die Vereinigung der Sonne im Stier mit dem Monde anzudeuten; die blaue Farbe deutet auf die Wolken, welche der Mond bei dieser Vereinigung auf dem Wasser erzeugt (apud Euseb. Praepar. Evangel. p. 116).

Der Sperber ist das Bild der Sonne und des Lichts, wegen seines schnellen und hohen Flugs in der oberen Luft, wo das Licht schwimmt.

Der Fisch ist das Bild des Hasses, und das Nilpferd das Bild der Gewaltthätigkeit, weil es, wie man sagt, seinen Vater tödtet und seine Mutter nothzüchtigt. Daher, sagt Plutarch, die hieroglyphische Inschrift im Tempel zu Sais, wo man im Vorhofe 1) ein Kind, 2) einen Alten, 3) einen Sperber, 4) einen Fisch und 5) ein Nilpferd gemalt findet; welches bedeutet: 1) Ankömmlinge (ins Le-

ben), 2) Abscheidende, 3) Gott, 4) Hass, 5) Ungerechtigkeit. (Man sehe Isis und Osiris.)

Die Ägypter, setzt er hinzu, malen die Welt durch einen Käfer, weil dieses Insekt rückwärts auf seinem Wege eine Kugel, die seine Eier enthält, vor sich hinstöſst, so wie der Himmel der Fixsterne die Sonne (das Ei-Gelb) gegen ihren Lauf treibt.

Sie bezeichnen die Welt durch die Zahl fünf, das ist die der Elemente, nämlich, sagt Diodor, Erde, Luft, Wasser, Feuer und Äther oder Spiritus (bei den Indiern sind es dieselben); und nach den Mystikern, im Macrobius, machen sie den höchsten Gott, oder die erste Grundursache; den Verstand, oder den aus sich selbst geschaffnen Geist; die Seele der Welt, die himmlischen Sphären und irdischen Dinge. Daher, setzt Plutarch hinzu, die Analogie zwischen pente, fünf (im Griechischen), mit Pan, dem Ganzen.

Der Esel, sagt er ferner, bedeutet Typhon, weil er röthlich von Farbe ist, wie dieser: allein Typhon heiſst alles Schlammige, Lehmige. (Ich bemerke hier, dass im Hebräischen Lehm, röthliche Farbe und Esel, Worte aus derselben Wurzel h a m r sind.) Noch mehr, Jamblichus hat uns gesagt, dass Schlamm die Materie bedeute, und setzt an einem andern Orte hinzu, dass alles Übel, alles Verderben von der Materie herrühre, welches, mit dem Worte des Macrobius: Alles ist vergänglich, der Veränderung in der Himmelssphäre unterworfen, verglichen, uns die Theorie des anfänglich physischen, nachher moralisirten Systems des Guten und Bösen der Alten darlegt. Vergleiche Dupuis Abhandlung über den Thierkreis von Denderah (Revue philosophique, 1801.)

57) Eine Ursache von Unsinn und Aberglauben. Dies sind Plutarchs eigne Worte. Er erzählt, dass diese mannigfachen Glaubens - Systeme von einem Ägyptischen Könige den verschiedenen Städten beigebracht worden, um sie zu entzweien und zu unterjochen (und diese Könige waren aus der Kaste der Priester). Man sehe Isis und Osiris.

58) In der Vorstellung der Himmelssphäre. Die alten

Priester hatten dreierlei Vorstellungen dieser Art, welche dem Leser zu wissen nützlich sind.

Wir lesen im Eubulus, sagt Porphyr, dass Zoroaster der Erste war, der, nachdem er in den benachbarten Bergen von Persien eine anmuthig gelegene Höhle gewählt hatte, sie dem Mithra (der Sonne), dem Schöpfer und Vater aller Dinge, widmete, das heiſst: er theilte diese Höhle in geometrische Abtheilungen, welche die Himmelsstriche und Elemente vorstellten, und ahmte im Kleinen die Ordnung und Einrichtung der Welt durch Mithra nach. Nach Zoroaster wurde es Gebrauch, die unterirdischen Höhlen der Feier der Mysterien zu widmen, und so wie die Tempel den himmlischen Göttern, die ländlichen Altäre den Heroen und irdischen Göttern, die unterirdischen Gewölbe den Höllengöttern gewidmet waren: so wurden gleichfalls die natürlichen Höhlen und Grotten vornehmlich der Welt, dem Weltall und den Nymphen geweiht. Daher sind Plato und Pythagoras auf den Einfall gekommen, die Welt eine Höhle zu nennen. (Porphyr. de Antro Nymphar.)

Das wäre also eine erste Vorstellung en relief, und ungeachtet die Perser dem Zoroaster die Ehre ihrer Erfindung zugeschrieben haben, kann man versichern, dass sie bei den Ägyptern ihren Ursprung nahm, und dass sie sogar, als die einfachste, die älteste, dort entstanden sein musste. Die mit Gemälden angefüllten Höhlen um Theben bekräftigen diese Meinung.

Von einer zweiten sagt der Bischof Synesius, der in die Mysterien eingeweiht worden war: Die Propheten oder Hierophanten der Ägypter verstatten den gewöhnlichen Arbeitern nicht, Götzen, oder Bilder der Götter zu verfertigen; sie steigen selbst in die geweihten Höhlen hinab, wo sie in verborgnen Behältnissen gewisse Sphären haben, nach welchen sie diese Bilder insgeheim und ohne Vorwissen des Volks verfertigen, das einfache und natürliche Dinge verachtet, und Wunder und Fabeln verlangt; (Syn. in Calvit.) das heiſst: dass die Priester Erdkugeln hatten, wie die unsrigen; und diese mit Chäremon so übereinstimmende Stelle gibt uns den Schlüssel zu ihrer ganzen astrologischen Theologie.

Endlich hatten sie flache Plane, nach der Art des Kupfers III, nur mit dem Unterschiede, dass ihre Plane sehr zusammengesetzt waren, und alle erdichteten Abtheilungen von Dekanen und Unterdekanen, nebst den hieroglyphischen Zeichen ihrer Einflüsse, enthielten. Kircher hat in seinem Ägyptischen Ödip eine Kopie davon gegeben, und Gebelin ein mit Figuren versehenes Fragment in seinem Buche vom Kalender (unter dem Namen des Ägyptischen Thierkreises). Die alten Ägypter, sagt der Astrolog Julius Firmicus (Astron. lib. II. c. 4. und lib. IV. c. 16), theilen jedes Zeichen des Thierkreises in drei Abschnitte; und jeder Abschnitt stand unter der Lenkung eines erdichteten Wesens, das sie Dekan oder Oberhaupt der Zehne nannten, so dass sie monatlich drei, und jährlich sechs und dreifsig Dekane hatten. Diese Dekane aber, die auch Götter (θεοι) genannt wurden, bestimmten die Schicksale der Menschen..... und wurden besonders in gewisse Sterne gesetzt..... In der Folge erfand man zu jedem Zehne noch drei Götter, welche man die Austheiler nannte, so dass man alle Monat neun hatte, die wiederum in eine unendliche Zahl von Mächten getheilt wurden. (Die Perser und Indier entwarfen ihre Sphären nach ähnlichen Planen, und wenn man ein Gemälde nach der Beschreibung verfertigte, die Scaliger am Ende des Manilius davon gibt, so würde man deutlich die Erklärung ihrer Hieroglyphen darauf sehen, denn jedes Stück ist eine davon.)

59) Die Winterhemisphäre stand der des Sommers feindlich entgegen. Gerade deswegen wurde Ahrimans Name bei den Persern stets verkehrt geschrieben: namirhA

60) Typhon, das heifst Sündfluth. Typhon, von den Griechen Tuphan ausgesprochen, ist genau das Arabische touphan, welches Sündfluth bedeutet; und alle diese Sündfluthen in den Mythologieen sind nichts anders, als der Winter und Regen, oder das Übertreten des Nils; so wie die angeblichen Feuersbrünste, welche die Welt vernichten sollen, nichts anders sind, als die Sommerzeit. Deswegen sagt Aristoteles (de meteoris, lib. I. c. 14), dass der Winter des grofsen cyklischen Jahrs eine Sündfluth, und sein Sommer eine Feuersbrunst sei. Die Ägypter, sagt

Porphyr, bedienen sich alle Jahr eines Talismans zum Gedächtniss der Welt: am längsten Tage bezeichnen sie die Häuser, die Heerden, die Bäume mit Roth, und sagen, dass an diesem Tage die ganze Welt in Brand gesetzt sei. An diesem Tage feierte man auch den pyrrhischen oder Feuertanz. (Dies erklärt ebenfalls den Ursprung der Reinigungen durch Feuer und Wasser; denn da man den Wendekreis des Krebses Pforte des Himmels und der Wärme, oder des himmlischen Feuers, und den des Steinbocks Pforte der Sündfluth oder des Wassers genannt hatte, glaubte man, dass die Geister und Seelen, welche durch diese Pforten gingen, um in den Himmel zu gelangen, gebraten oder gebadet würden; daher die Taufe des Mithra, und der Durchgang durch die Flammen, die lange vor Moses im ganzen Orient gebräuchlich waren.)

61) In spätern Zeiten, das heifst, als der Widder das Äquinoctialzeichen wurde, oder vielmehr, als die vorgerückte Ordnung des Himmels wahrnehmen liefs, dass es nicht mehr der Stier war. Man sehe Note 48.

62) Religionshandlungen von fröhlicher Art. Alle alten Feste, die sich auf die Zurückkunft oder das Steigen der Sonne beziehn, haben dieses Gepräge: daher die Hilaria des römischen Kalenders beim Eintritt des Frühlings-Äquinoctiums. Die Tänze waren Nachahmungen des Ganges der Planeten. Der Tanz der Derwische bildet ihn noch jetzt ab.

63) Religionshandlungen von trauriger Art. — Man bietet, sagt Porphyr, nur den Dämonen und den boshaften Genien blutige Opfer dar, um ihren Zorn abzuwehren. — Die Dämonen lieben das Blut, die Feuchtigkeit, den übeln Geruch. (Apud Euseb. Praep. Ev. p. 173.)

Die Ägypter, sagt Plutarch, bieten nur dem Typhon blutige Opfer dar. Man opfert ihm einen rothen Ochsen, und das Opferthier ist verflucht, mit allen Sünden des Volks beladen (der Bock Mosis). Man sehe Isis und Osiris.

Die Eintheilung der irdischen Wesen in reine und unreine. Strabo sagt, bei Gelegenheit Moses und der Juden: Aus dem Aberglauben ist das Verbot gewisser Fleischspeisen und die Beschneidung entstanden. — Bei dieser

letzten Gewohnheit muss ich anmerken, dass sie zum Zwecke hatte, dem Bilde des Osiris (Phallus) das angebliche Hinderniss der Befruchtung zu nehmen; ein Hinderniss, welches Typhons Siegel trug: dessen Natur, sagt Plutarch, Alles ist, was verhindert, aufhält und hemmt.

64) Elysäische Felder. Aliz bedeutet im Phönizischen oder Hebräischen Tanz und Freude.

65) Die Milchstrafse. Man sehe Macrobius Somn. Scip. c. 12 und Note 78.

66) Werden dort keinen Schatten werfen. Plutarch hat hievon eine so interessante, und das ganze System so deutlich erklärende Stelle, dass der Leser es uns Dank wissen wird, wenn wir sie ganz hersetzen. Nachdem er gesagt hat, dass die Theorie des Guten und Bösen zu allen Zeiten die Theologen und Naturforscher beschäftigt habe, setzt er hinzu: Einige glauben, dass es zwei Götter gebe, von denen der Eine am Guten, und der Andere am Bösen Geschmack finde. Sie nennen zum Unterschiede den Ersten Gott, und den Zweiten Genius oder Dämon. Zoroaster hat sie Oromazes und Ahriman genannt, und sagt, unter allen Gegenständen, die uns in die Sinne fallen, bezeichne das Licht den Einen, und Finsterniss und Unwissenheit den Andern am besten. Er setzt hinzu, Mithra sei ihre Mittelsperson, und daher nennen die Perser den Mithra Mittler. — Jedem dieser Götter sind gewisse Pflanzen und Thiere besonders gewidmet; die Hunde, Vögel, Igel z. B. dem guten, und alle Wasserthiere dem bösen Genius.

Die Perser sagen ferner, Oromazes sei aus dem reinsten Licht entstanden oder gebildet worden, Ahriman hingegen aus der schwärzesten Finsterniss; Oromazes habe sechs Götter geschaffen, eben so gut wie er, und Ahriman ihnen sechs böse entgegengesetzt; nachher habe Oromazes sich verdreifacht (der dreifache Hermes) und sich soweit von der Sonne entfernt, als die Sonne von der Erde entfernt ist; und dass er die Sterne, und unter andern den Sirius schuf, den er als Wächter an den Himmel stellte. Allein er schuf noch vier und zwanzig andre Götter, die er in ein Ei setzte; Ahriman aber schuf vier und zwanzig

andre, die das Ei zerbrachen, und nunmehr vermischten sich Gutes und Böses (in der Welt). Doch sollte endlich eines Tags Ahriman überwunden und die Erde gleich und geebnet werden, damit alle Menschen glücklich würden.

Theopompus setzt, nach den Büchern der Magier, hinzu, dass alle drei tausend Jahre wechselweise einer von diesen Göttern regiere, während der andre unterliege; dass sie alsdann wiederum drei tausend Jahre mit gleichen Waffen kämpfen, dass aber endlich der böse Genius (ohne Wiederkehr) unterliegen soll. Alsdann werden die Menschen glücklich sein, und keinen Schatten geben. Allein der Gott, der über diese Dinge sinnt, ruht, in Erwartung, dass es ihm gefalle, sie auszuführen. Siehe Isis und Osiris.

Man sieht deutlich in dieser ganzen Stelle die Allegorie. Das Ei ist die Sphäre der Fixsterne, die Welt; die sechs Götter des Oromazes sind die sechs Sommerzeichen; die sechs Ahrimans, die sechs Winterzeichen, die acht und vierzig nachgeschaffenen Götter sind die acht und vierzig Himmelszeichen der alten Sphäre, die unter Ahriman und Oromazes gleich getheilt ist. Die Rolle des Sirius, des Wächters, verräth den Ägyptischen Ursprung dieser Ideen; und endlich zeigt der Ausdruck, dass die Erde gleich und geebnet werden, und die glücklichen Menschen keinen Schatten geben werden, dass das wahre Paradies der Äquator war.

67) Die Höhle des Mithra. Man sehe die Note 58. In künstlichen Höhlen, welche sich die Priester allenthalben anbrachten, feierte man Mysterien, die, wie Origenes gegen Celsus behauptet, darin bestanden, die Bewegungen der Sterne, der Planeten und aller Himmelskörper nachzuahmen. Die Eingeweihten führten Namen der Gestirne und nahmen Gestalten der Thiere an. Der Eine verkleidete sich in einen Löwen, der Andere in einen Raben, Jener in einen Widder. Daher die Masken der ersten Komödie. Man sehe Ant. dévoilée. T. II. p. 244. Bei den Mysterien der Ceres nannte sich der Anführer des Zugs den Schöpfer; der Flammenträger die Sonne; derjenige, der dem Altar am nächsten war, den Mond: der Herold

Merkur. In Ägypten hatte man ein Fest, bei welchem Männer und Weiber das Jahr, das Jahrhundert, die Jahrs- und Tagszeiten vorstellten, und dem Bacchus folgten. (Athenaeus, lib. V. c. 7.) In der Höhle des Mithra befand sich eine Leiter mit sieben Sprossen oder Stufen, welche die sieben Sphären der Planeten vorstellten, mittelst welcher die Seelen hinauf und hinabstiegen. Das ist gerade die Leiter in Jakobs Traum, welches anzeigt, dass um diese Zeit das ganze System schon ausgebildet war. In der königlich französ. Bibliothek findet man einen prächtigen Band mit Gemälden der indischen Götter, wo unter anderm die Leiter mit den Seelen, die hinaufstiegen, abgebildet ist.

68) Deren Bewegungen durch Berechnung genau bestimmt wurden. Man sehe die Astronomie ancienne des Hrn. Bailly, wo unsre Behauptungen über die Kenntnisse der Priester vollständig bewiesen sind.

69) In inniger Verwandtschaft. Dies sind Jamblichus eigene Worte, de myst. Ägypt.

70) Einer feurigen oder elektrischen Flüssigkeit. Je mehr ich bedenke, was die Alten unter Äther und Spiritus verstanden, und was die Indier Akache nannten, je mehr Analogie finde ich darin mit der elektrischen Flüssigkeit. Eine leuchtende Flüssigkeit, welche die Welt erfüllt, die Materie der Sterne ausmacht, der Urstoff der Bewegung und Wärme ist, deren kleine runde Theilchen in die Körper eindringen und sie erfüllen, indem sie sich darin ausdehnen, welchen Umfang sie auch haben — was kann wol der Elektricität ähnlicher sein?

71) Die Sonne zum Herzen oder Mittelpunkt. Die Naturforscher, sagt Macrobius, nennen die Sonne das Herz der Welt, (c. 20. Somn. Sc.) Die Ägypter, sagt Plutarch, nennen den Orient das Gesicht, den Norden die rechte, den Mittag die linke Seite der Welt (weil dort das Herz liegt); unaufhörlich vergleichen sie die Welt mit einem Menschen, und daher die berühmte kleine Welt (Mikrokosmus) der Alchymisten. Laſst uns hier beiläufig bemerken, dass die Alchymisten, Kabbalisten, Freimaurer, Magnetiseurs, Martinisten und alle Schwärmer dieser Art nichts anders sind, als verirrte Schüler dieser alten Schule: wir

sagen verirrte — weil, ungeachtet ihrer Ansprüche, der Faden der verborgenen Weisheit zerrissen ist.

72) Die ewige Welt. Man sehe den Pythagoräer Ocellus Lucanus.

73) Das orphische Ei. Diese Vergleichung mit einem Eidotter bezieht sich 1) auf die Analogie der runden und gelben Figur, 2) auf die Lage in der Mitte, 3) auf den Keim oder den Lebensfunken im Eigelb. Sollte sich die ovale Figur auf die Ellipsis der Planetenkreise beziehn? Ich bin geneigt, es zu glauben. Das Wort orphisch gibt noch eine neue Bemerkung an die Hand. Macrobius sagt (Somn. Scip. c. 14. et c. 20), dass die Sonne das Gehirn der Welt ist, und dass, der Analogie zufolge, der Hirnschädel im Menschen rund ist, wie dies Gestirn, der Sitz der Weisheit. Allein das Wort oerph bedeutet im Hebräischen das Gehirn und seinen Sitz; alsdann ist Orpheus eins mit Buddha oder Baits, und die Bonzen sind dieselben Orphiker, die Plutarch uns als Charlatane malt, welche kein Fleisch aſsen, Talismane, Steine u. s. w. verkauften, und das Volk, ja die Regierungen selbst betrogen. Man sehe das gelehrte Mémoire Freret's sur les orphiques, Acad. des Inscript. Tom. 23. in 4to.

74) Eine goldne Kugel tragend. Man sehe Porphyr in Euseb. Praep. Ev. lib. 3. p. 115.

75) Als Anspielung auf den Wind. Der Wind von Norden oder der kühlende Wind (etesiae), der regelmäſsig mit dem längsten Tage mit der Überschwemmung anfängt.

76) You-piter — wahre Aussprache des Jupiters der Lateiner. Das Dasein selbst ist der Sinn des Worts you. Man sehe Note 84.

77) Hervordringend — das groſse Ei. Siehe Note 35.

78) Die Unsterblichkeit der Seele, die anfangs Ewigkeit hieſs. — Nach dem System der ersten Spiritualisten war die Seele nicht mit dem Körper, oder zu gleicher Zeit mit ihm geschaffen, um ihm einverleibt zu werden; sie war vorher, und von aller Ewigkeit her vorhanden. Hier in wenig Worten die Lehre, welche Macrobius darüber aufstellt: (Somn. Scip.)

Es gibt eine leuchtende, feurige, sehr zarte Flüssig-

keit, die unter dem Namen Äther oder Spiritus die Welt erfüllt; sie macht die Substanz der Sonne und der Sterne aus; sie ist das Princip und die wesentlich wirkende Kraft aller Bewegung, alles Lebens — die Gottheit selbst. Wenn ein Körper auf der Erde belebt werden soll, so senkt sich ein rundes Theilchen dieser Flüssigkeit durch die Milchstrafse nach der Mondkugel, verbindet sich dort mit einer gröbern Luft, und wird auf diese Weise fähig, sich mit der Materie zu vereinigen. Alsdann dringt sie in den Körper, der sich bildet, beseelt ihn, wächst, leidet, vergröfsert und verkleinert sich mit ihm. Wenn er in der Folge vergeht, und diese gröbern Theile sich auflösen, so sondert dieses unverfälschbare Theilchen sich davon ab, und würde sich wieder mit dem grofsen Ozean des Äthers vermischen, wenn seine Vermischung mit der irdischen Luft es nicht zurückhielte. Diese Luft, dieses Gas, behält die Formen des Körpers bei, bleibt ein Schatten oder Fantom, unvollständiges Bild des Verblichnen. Die Griechen nannten diesen Schatten das Bild der Seele; die Pythagoräer nannten ihn ihren Wagen, ihre Hülle; und die rabbinische Schule ihr Schiff, ihren Nachen. Wenn der Mensch gut gelebt hatte, so kehrte diese ganze Seele, das heifst: sein Wagen und sein Äther kehrten in den Mond zurück, wo sie von einander gesondert wurden. Der Wagen lebte im Elysium des Mondes, und der Äther kehrte in die Fixsterne, das heifst: zu Gott, zurück: denn, sagt Macrobius, c. 14., viele nennen den Himmel der Fixsterne Gott. Hatte der Mensch nicht gut gelebt, so blieb seine Seele auf der Erde, um sich zu reinigen, und irrte umher, gleich den Schatten Homers, der diese ganze Lehre drei Jahrhunderte früher in Asien kennen gelernt hatte, bevor Pherecydes und Pythagoras sie in Griechenland erneuten. Herodot sagt bei dieser Gelegenheit, dass der ganze Roman von der Seele und ihren Wanderungen von den Ägyptern erfunden, und von Menschen, die sich für ihre Erfinder ausgaben, in Griechenland ausgebreitet worden. Ich weifs ihre Namen, sagt er, allein ich verschweige sie (lib. 2.). Cicero ergänzt dies, und sagt uns bestimmt, dass es Pherecydes, Pythagoras Lehrer, war (Tuscul. lib. 1. §.

16). Wenn man aber zugibt, dass dieses System um jene Zeit in der Hitze seiner Neuheit war, so läſst sich sehr wohl erklären, warum Salomo, der so lange vor Pherecydes lebte, es als eine Fabel behandelte, und davon sagte: wer weiſs, ob der Geist des Menschen aufwärts fahre? Was mich betrifft, wenn ich über den Zustand der Menschen nachdenke, so finde ich, dass er dem der Thiere gleich ist. Ihr Ende ist dasselbe: der Mensch kommt um wie das Thier; von dem einen bleibt nicht mehr übrig, als von dem andern: Alles ist eitel. Predig. Salom. c. 3. v. 18. u. s. w.)

Dies war auch Moses Meinung gewesen, wie der Übersetzer des Herodot sehr richtig bemerkt (M. Larcher, de l'académie des Inscript.). Dieser sagt auch, dass die Unsterblichkeit erst durch die Assyrer bei den Hebräern bekannt wurde. Übrigens ist das ganze pythagoräische System nichts weiter, als ein unrecht verstandenes System der Physik.

79) Eine Maschine muss einen Werkmeister haben. Alle Gründe der Spiritualisten gründen sich auf diesen. Man sehe Macrobius am Ende des zweiten Buchs, und Plato.

80) Der Demi-Urgos, der Logos, der Geist. Dies sind wirklich die Abbildungen der drei Personen der christlichen Dreieinigkeit. Man sehe Note 99.

81) Ihre Namen selbst. Bei gründlicher Untersuchung kommen alle Namen der Gottheit auf den Namen eines materiellen Gegenstandes zurück, der für ihren Sitz gehalten ward. Wir haben eine Menge Beispiele davon gesehn, wir wollen noch eins in dem Worte Deus (Gott) der Lateiner geben. Dies Wort ist, wie man weiſs, der θεος der Griechen. Allein nach Plato (im Cratylo), nach Macrobius (Saturn. lib. I. c. 24.) und nach Plutarch (Isis und Osiris) heiſst das Stammwort θεειν, welches umherwandern wie ein Planet bedeutet, also mit Planet sinnverwandt ist, weil, setzen diese Schriftsteller hinzu, die alten Griechen sowol als die Barbaren die Planeten besonders anbeteten. Ich weiſs, dass man diese etymologischen Untersuchungen sehr verschrieen hat: allein wenn Worte wirklich Zeichen der Ideen sind, so ist die

Genealogie der einen mit der der andern eins, und ein gutes etymologisches Lexikon würde die vollständigste Geschichte des menschlichen Verstandes sein. Nur muss man bei Untersuchungen dieser Art umsichtiger zu Werke gehen, als bisher, und unter andern eine genaue Vergleichung des Werths der Buchstaben der verschiedenen Alphabete angestellt haben. Um nun wieder auf unsern Gegenstand zu kommen, bemerken wir dass im Phönizischen das Wort thah auch umherwandeln bedeutet, und die Wurzel von θειν gewesen zu sein scheint. Wenn man will, dass Deus von Zeus (dem griechischen Namen Jupiters), dessen Wurzelwort zaw (ich sah) ist, herrührt, so fällt es mit dem Sinn des Ju zusammen, welches Seele der Welt, Urfeuer bedeutet. (Man sehe Note 84.) Div-us (Genius, Gott der zweiten Klasse) scheint mir von dem orientalischen div — für dib, Wolf und Schakal, einem der Sinnbilder der Sonne, abzustammen. Zu Theben, sagt Macrobius, wurde die Sonne unter der Gestalt eines Wolfs oder vielmehr eines Schakals gemalt; denn es gibt keine Wölfe in Ägypten. Die Ursache dieses Bildes ist wahrscheinlich, dass der Schakal durch sein Geschrei, so wie der Hahn, den Aufgang der Sonne ankündigt; und sie wird durch die Analogie des Wortes λυκος, Wolf, und lykê, Licht des Morgens, woraus lux geworden ist, bestätigt.

Dius, welches auch die Sonne bedeutet, soll von dih, Sperber, kommen. Die Ägypter, sagt Porphyr (Euseb. Praep. Evang. p. 92), malen die Sonne unter dem Bilde eines Sperbers, weil dieser Vogel in den höchsten Lüften fliegt, wo das Licht strömt. Wirklich sieht man zu Kairo unaufhörlich Tausende dieser Vögel in der Luft schweben, aus der sie nur herabkommen, um ihr widriges Geschrei, das der Silbe dih gleichkommt, erschallen zu lassen; und hier, wie im vorhergehenden Beispiele findet man die Analogie der Wörter dies, Tag, Licht, und dius, Gott, Sonne.

82) Fortschritt der Wissenschaften und Entdeckungen. Einer der Beweise, dass alle diese Systeme in Ägypten erfunden wurden, gründet sich vorzüglich darauf, dass dies Land das einzige ist, wo man ein vollständiges System

der Gelehrsamkeit, vom höchsten Alterthume her gegründet, erblickt.

Clemens von Alexandrien hat uns eine merkwürdige Nachricht von zwei und vierzig Büchern gegeben (Stromat. lib. 6.), die man bei der Procession der Isis trug. Der Anführer oder Sänger, sagt er, trägt ein lyrisches Instrument, und zwei Bücher des Merkur, deren eins Lobgesänge der Götter, und das andre ein Verzeichniss der Könige enthält. Nach ihm trägt der Sternseher (der Beobachter der Zeit) eine Palme und ein Stundenglas, Zeichen der Astrologie: er muss die vier Bücher des Merkur, die von der Astrologie handeln, nämlich das erste von der Ordnung der Planeten, das zweite vom Aufgange der Sonne und des Mondes, und die beiden letzten vom Aufgang und der Stellung der Gestirne, auswendig können. Alsdann kommt der heilige Schreiber, mit Blumen auf dem Kopfe (wie Kneph) und ein Buch, nebst Dinte und Schreibrohr in der Hand; er muss die Hieroglyphen, die Beschreibung der Welt, den Lauf der Sonne, des Monds, der Planeten, die Eintheilung Ägyptens (in sechs und dreifsig Distrikte), den Lauf des Nils, die heiligen Geräthschaften und Kleider, die heiligen Örter, Mafse u. s. w. wissen. Dann kommt der Stolenträger, der den Cubitus der Gerechtigkeit und einen Becher zum Ausgiefsen des Opferweins trägt, nebst zehn Büchern, welche die Hymnen, die Gebete, die Opfergaben, die Opferzeremonieen, die Feste betreffen. Zuletzt kommt der Prophet, einen Krug vor sich tragend, und dem die Träger des Brotes folgen (wie auf der Hochzeit zu Kana). Dieser Prophet als Präsident der Mysterien, lernt noch zehn heilige Bücher auswendig, die von den Gesetzen, den Göttern und der ganzen Disciplin der Priester handeln. Überhaupt sind zwei und vierzig Bücher vorhanden, wovon diese Personen sechs und dreifsig lernen müssen. Die sechs andern gehören für die Pastophoren: sie handeln von der Arzneiwissenschaft, vom Bau des menschlichen Körpers, von den Krankheiten, Heilmitteln, Instrumenten u. s. w.

Wir überlassen es dem Leser, alle Folgerungen aus einer solchen Encyklopädie zu ziehn. Man schrieb sie

dem Merkur zu; allein Jamblichus sagt uns, dass alle von den Priestern verfertigten Bücher diesem Gotte gewidmet waren, der als Genius oder Dekan, der den Thierkreis eröffnete, jedem Unternehmen vorstand. Dies ist der Janus der Römer, der Guianes der Indier, und es ist merkwürdig, dass Janus und Guianes homonym sind. Übrigens scheinen diese Bücher die Quelle von Allem zu sein, was uns die Lateiner und Griechen in allen Wissenschaften, selbst in der Alchymie und Nekromantie hinterlassen haben. Am meisten muss man den Verlust desjenigen Theils bedauern, der von der Gesundheitslehre und Diätetik handelte, worin die Ägypter anscheinend wirklich grofse Fortschritte und nützliche Bemerkungen gemacht hatten.

83) Der im untern Ägypten u. s. w. regierte. Zu einer gewissen Zeit, sagt Plutarch (de Iside), lassen alle Ägypter ihre Thiergötter malen, nur die Thebaner nicht, weil sie einen Gott anbeten, dessen Formen nicht in die Sinne fallen. Und dies ist der Gott, den Moses, zu Heliopolis erzogen, vorzugsweise annahm, aber nicht erfand.

84) Und Yahouh. — Dies ist die wahre Aussprache unseres Jehovah, weil erwiesen ist, dass die Alten, besonders die Syrer und Phönizier weder das J noch V kannten, die sich von den Tataren herschreiben. Zu dieser unserer Adoption der Arabischen Wortform berechtigt uns auch Diodor, der den Gott Mosis Jaw nennt (lib. I). Man sieht, dass Jaw und Yahouh dasselbe Wort sind. Die Identität erhält sich in dem Worte Ju-piter; um sie aber noch vollkommner nachzuweisen, wollen wir sie aus der Bedeutung selbst herleiten.

Im Hebräischen, das heifst, in einer der dem untern Asien gemeinschaftlichen Mundarten ist Yahouh das Participium des Verbum h i h, e x i s t i r e n, s e i n, und bedeutet den Seienden, das heifst, den Urquell des Lebens, den Beweger, oder die Bewegung selbst (die allgemeine Seele der Wesen). Was ist aber Jupiter? Wir wollen die Lateiner und Griechen ihre Theologie erklären hören. Die Ägypter, sagt Diodor, nach Manetho, Priester zu Memphis, die Ägypter, welche den fünf Elementen ihre Namen geben, haben den Geist (oder Äther) Ju-piter genannt, wegen

des eigenthümlichen Sinnes dieses Worts: denn der Geist ist die Quelle des Lebens, der Urheber des Lebenskeims in den Thieren, und aus dieser Ursache betrachten sie ihn als den Vater, den Erzeuger der Wesen. Aus dieser Ursache spricht Homer von dem Vater und König der Menschen und Götter. (Diod. lib. I. sect. I.)

Bei den Theologen, sagt Macrobius, ist Jupiter die Seele der Welt; daher Virgils Wort: Musen, lasst uns mit Jupiter anfangen; Alles ist Jupiters voll (Scipios Traum c. 17), und in den Saturnalien sagt er: Jupiter ist die Sonne selbst; wesshalb Virgil wiederum gesagt hat: der Geist nährt das Leben (der Wesen) und die in den großsen Gliedern (der Welt) verbreitete Seele belebt die ganze Masse und bildet nur einen unermeſslichen Körper.

Jupiter, sagen die sehr alten Verse der in Ägypten entstandenen orphischen Sekte, welche Onomakritus zur Zeit des Pisistratus sammelte, Jupiter, den man mit dem Blitze in der Hand malt, ist Ursprung, Anfang, Mitte und Ende aller Dinge; er ist einzige und allgemeine Macht, regiert Alles, Himmel, Erde, Feuer, Wasser, Elemente, Tag, Nacht. Dieses macht seinen unermeſslichen Körper aus: seine Augen sind Sonne und Mond; er ist Ewigkeit und Raum; mit einem Worte, setzt Porphyr hinzu, Jupiter ist die Welt, das Universum, was Dasein und Leben aller Wesen in sich faſst. Weil aber die Philosophen über die Natur und wesentlichen Theile dieses Gottes gestritten haben, und keine Figur aussinnen konnten, die alle seine Attribute darstellte, so malten sie ihn unter der Gestalt eines Menschen. — Er sitzt, in Anspielung auf sein unwandelbares Wesen; der obere Theil seines Körpers ist unbedeckt, weil er in den obern Theilen des Universums (den Gestirnen), sich am sichtbarsten zeigt. Vom Gürtel an ist er bedeckt, weil er in irdischen Dingen verschleiert ist. Er hält einen Zepter in der linken Hand, weil auf dieser Seite das Herz liegt, und das Herz der Sitz des Verstandes ist, der (bei den Menschen) alle Handlungen regiert. Man sehe Euseb. Praepar. Evang., p. 100.

Endlich wollen wir hier eine Stelle aus dem philosophischen Geographen Strabo anführen, der alle Zweifel

über die Übereinstimmung der Ideen zwischen Moses und den heidnischen Gottesgelehrten hebt.

Moses, der ein Ägyptischer Priester war, lehrte, dass es ein abscheulicher Irrthum sei, die Gottheiten unter thierischen Gestalten vorzustellen, wie die Ägypter, oder unter menschlichen Zügen, wie die Griechen und Afrikaner. Nur das, was wir Welt nennen, sagt er, ist die Gottheit, die Himmel, Erde und alle Wesen ausmacht; der Inbegriff der Dinge, die Natur; kein Vernünftiger aber wird sich einfallen lassen, ihr Bild durch das Bild irgend eines der Dinge, die uns umgeben, vorzustellen: deswegen wollte Moses, der alle Arten von Gleichnissen (Götzenbildern) verwarf, dass man diese Gottheit ohne Sinnbild, und unter ihrer eignen Natur anbete, und ihr einen ihrer Würde entsprechenden Tempel errichte u. s. w. (Geograph. lib. 16).

Moses Theologie ist also von der Lehre der Anhänger der Seele der Welt, das heifst, der Stoiker und selbst der Epikuräer, nicht verschieden gewesen. Es scheint, dass diese Philosophie entstand, oder sich ausbreitete, als Abraham nach Ägypten kam (200 Jahr vor Moses), weil er seine Götzenlehre für die des Gottes Yahouh ausgab, so dass man ihre Verbreitung gegen das siebzehnte oder achtzehnte Jahrhundert vor Christo annehmen kann, welches mit dem, was wir Note 78 gesagt haben, übereinstimmt.

Diodor stellt Moses Geschichte in einem natürlichen Lichte dar, wenn er sagt (lib. 34 et 40): dass die Juden bei einer Hungersnoth, wo das Land mit Fremden überladen war, aus Ägypten vertrieben wurden, und dass Moses, der sich durch Klugheit und Muth auszeichnete, diese Gelegenheit ergriff, um sein Volk in den Gebirgen von Judäa anzusiedeln. Was die 600,000 Mann, ohne die Kinder, betrifft, welche er der Bibel zufolge soll ausgeführt haben, so lässt sich ohne grofse Schwierigkeit nachweisen, dass dabei ein Irrthum der Abschreiber zu verbessern ist.

85) Ei, Existenz. Dieses einsylbige Wort war über die Thür des Tempels zu Delphi geschrieben. Plutarch hat eine Abhandlung darüber verfasst.

86) Der Name Osiris selbst im Lobgesange Mosis. Er findet sich c. 32 des fünften Buchs Mosis: Die Werke des Tsour sind vollkommen. Man hat Tsour durch Schöpfer übersetzt; in der That bedeutet es, Formen geben, und dies ist eine der Definitionen von Osiris im Plutarch.

87) Vom Erzengel Michael. Die Namen der Engel und Monate, so wie Gabriel, Michael, Yar, Nisan u. s. w., kamen mit den Juden von Babylon — wie der Talmud von Jerusalem ausdrücklich besagt. Man sehe Beausobre hist. du Manich. T. 2. p. 624, wo er beweist, dass die Heiligen des Kalenders den drei hundert fünf und sechzig Engeln der Perser nachgebildet sind: und Jamblichus in seinen Ägyptischen Mysterien, sect. 2. c. 3, redet von Engeln, Erzengeln, Seraphim u. s. w. als ein wahrer Christ.

88) Mosis Kinder weiheten sich der Religion Zoroasters. — Die ganze Philosophie der Gymnosophisten, sagt Diogenes Laërtius auf die Autorität eines Alten, ist aus der der Magier entsprungen, und Viele versichern, dass die jüdische ebenfalls ihren Ursprung daher genommen hat (lib. 1. c. 9). Megasthenes, ein vorzüglicher Geschichtschreiber aus der Zeit des Seleucus Nikanor, der besonders über Indien geschrieben hatte, begreift, indem er von der Philosophie der Alten über Naturdinge redet, die Braminen und Juden in einem Sinn zusammen.

89) Das goldne Zeitalter auf die Erde zurückführen. Das ist der Grund aller heidnischen Orakelsprüche, die man auf Christus angewandt hat, und unter andern des vierten Hirtengedichts Virgils und der bei den Alten so berühmten Sybillinischen Verse.

90) Nach Verlauf der vermeinten sechs tausend Jahre. Wir haben schon, Note 29, diese bei den Toskanern gangbare Sage gesehn. Sie verbreitete sich bei den meisten Völkern, und enthüllt uns, was man von allen diesen angeblichen Schöpfungen und Zertrümmerungen der Welt denken muss, die im Grunde nichts als Anfang und Ende astronomischer, von den Astrologen ersonnener Perioden sind. Die des Sonnen-Jahrs oder Umlaufs, als

die einfachste und nächste, hat allen andern zur Grundlage gedient, und ihre Vergleichung hat zu sehr seltsamen Ideen Anlass gegeben. Dahin gehören zum Beispiel die vier Zeitalter der Welt bei den Indiern. Im Anfang waren diese vier Zeitalter nichts weiter, als die vier Jahrszeiten; und so wie jede unter dem Einfluss eines Planeten stand, führte sie den Namen des diesem Planeten zugeeigneten Metalls. So war der Frühling das Alter der Sonne, oder des Goldes, der Sommer das Alter des Mondes, oder des Silbers, der Herbst das Alter der Venus, oder des Kupfers, und der Winter das Alter des Mars, oder des Eisens. Als nachher die Astrologen ihre grofsen Jahre von 25 und 36,000 Jahren erfunden hatten, welche alle Gestirne zugleich auf ihren Standpunkt, auf eine allgemeine Vereinigung führen sollten, führte die Zweideutigkeit des Ausdrucks Zweideutigkeit der Begriffe herbei, und es war leicht für tausende von Sonnenjahren zu halten, was eigentlich nur tausende von Himmelszeichen waren. Auf solche Art lassen sich alle diese Begriffe von der Schöpfung, womit man sich so sehr gequält hat, auf hypothetische Berechnungen astronomischer Perioden zurückführen, und weil man den Anfang dieser Perioden und den eingebildeten Augenblick der Vereinigungen der Gestirne beim Eintritt der verschiedenen Jahrszeiten angenommen hat, so hat man die Schöpfung der Welt bald in den Frühling, bald auf die Sonnenwende gesetzt, nach dem Zeitpunkt, wo jedes Volk sein Jahr anfing. Bei den Ägyptern war es der längste Tag; bei den Persern war es anfangs der Frühling, oder das erste Zeichen des Widders; und daher die Meinung der ersten Christen, dass die Welt im Frühling geschaffen sei. Dieses musste nothwendig auch die Meinung der Genesis sein, und es ist merkwürdig, dass die Welt darin nicht als durch den Gott Mosis Yahouh, sondern durch die Elohim, oder Götter in der vielfachen Zahl, das heifst, durch die Engel oder Genien, nach dem gewöhnlichen Sinn der hebräischen Bücher, geschaffen, dargestellt ist. Wenn man bemerkt, dass das Grundwort von Elohim s t a r k und m ä c h t i g bedeutet, und dass die

Ägypter ihre Dekane starke und mächtige Oberhäupter nannten, indem sie ihnen die Schöpfung zuschrieben, so wird man finden, dass die Genesis Wort für Wort sagt: die Welt sei von den Dekanen geschaffen. Vermöge eben dieser Genien empörte sich Merkur gegen Saturn, sagt Sanchoniathon, und sie wurden Elohim genannt. Man wird fragen, warum die vielfache Zahl Elohim die einfache Zahl bara (creavit) regiert? Weil die Einheit der herrschende Lehrsatz der Hebräer nach der Zurückkunft von Babylon geblieben war, musste man einen frommen Barbarismns begehen. Von Moses aber fand dieser Barbarismus nicht Statt; der Beweis davon ist in den Namen der Kinder Jakobs enthalten, wovon mehrere aus einem vielfachen Verbum gemacht sind, das von Elohim, damals in der vielfachen Zahl, regiert wird: so z. B. der Name Raouben (Ruben), sie haben ihr Auge auf mich geworfen (die Götter), und Samaouni (Simeon), sie haben mich verflucht (die Götter); und dieses stets, weil diese Götter der Weiber Jakobs die Seraphim des Laban, das heiſst, die Engel der Perser und die Dekane der Ägypter, waren.

91) Sechs tausend Jahr nach der Schöpfung. Die Berechnung der Siebzig zählte fünf tausend und beinahe sechs hundert Jahre, und diese Berechnung war die gewöhnlichste. Man weiſs, wie sehr in den ersten Zeiten der Kirche diese Meinung vom Ende der Welt die Gemüther beschäftigte. Als in der Folge die heiligen Concilien mehr Zuversicht gewonnen hatten, verurtheilten sie diese Meinung als Ketzerei in der Sekte der Chiliasten, welches zu einem sehr sonderbaren Fall Anlass gibt; denn nach den Evangelienbüchern, welchen wir folgen, wäre offenbar Jesus ein Chiliast, das heiſst, ein Ketzer gewesen.

92) Unter dem Gestirn der Schlange. — Die Perser, sagt Chardin, nennen das Schlangengestirn Ophiucus, Evens Schlange; und diese Schlange Ophiucus oder Ophioneus spielte dieselbe Rolle in der Theologie der Phönizier; denn Pherecydes, ihr Schüler und Pythagoras Lehrer, sagt: dass Ophioneus Serpentinus das Oberhaupt der Rebellen

gegen Jupiter gewesen sei. (Mars. Ficin. apol. Socrat. p. m. 797. col. 2.) Und ich füge hinzu, dass oephah (durch aïn) im Hebräischen Viper, Schlange, heifst.

93) Das Weib verführte den Mann. Im physischen Sinn heifst verführen (seducere) weiter nichts, als zu sich ziehen, mit sich fortreifsen.

94) Mithra's Bild. Man sehe dies Gemälde im Hyde, p. 111.

95) Steigt Perseus von der andern Seite empor. Noch mehr, das Haupt der Medusa, dieser einst so schöne Weiberkopf, den Perseus abhieb und in der Hand hält, ist nichts anders als der Kopf der Jungfrau, der gerade, wenn Perseus aufsteigt, unter den Horizont sinkt; und die Schlangen, die ihn umgeben, sind Ophiucus und der Polardrache, die alsdann den Scheitelpunkt (Zenith) einnehmen. Wir sehn hieraus, auf welche Art die alten Astrologen alle ihre Zeichen und Fabeln gebildet haben. Sie nahmen die Sternbilder, die sich zu gleicher Zeit am Rande des Horizonts befanden, stellten ihre Theile zusammen und bildeten Gruppen davon, die ihnen in hieroglyphischen Charakteren zum Kalender dienten. Das ist das Geheimniss aller ihrer Bilder, und die Auflösung aller mythologischen Ungeheuer. Die Jungfrau ist wiederum die durch Perseus von dem Wallfisch, der sie verfolgt, befreiete Andromeda.

96) Von einer keuschen Jungfrau gesäugt. Dies war das Gemälde der von Aben-Esra, im Coelum poeticum des Blaeu, angeführten Persischen Sphäre. Das Fach des ersten Dekans der Jungfrau, sagt dieser Schriftsteller, stellt eine schöne Jungfrau mit langem Haar vor, die in einem Lehnstuhl sitzt, zwei Ähren in einer Hand hält, und ein Kind säugt, welches von einigen Nationen Jesus und im Griechischen Christus genannt wird.

Die königl. Französ. Bibliothek besitzt ein Arabisches Mscpt. No. 1166, worin die zwölf Zeichen gemalt sind. Das der Jungfrau zeigt ein Mädchen, mit einem Kinde neben sich; aufserdem ist die ganze Scene der Geburt Jesu im benachbarten Himmel dargestellt. Der Stall ist das Sternbild des Fuhrmanns und der Ziege, vormals der Bock; ein Sternbild, das praesepe Jovis Heniochi, Stall des

Jou, genannt wird, und dies Wort Jou findet man in dem Namen Jou-seph (Joseph) wieder. Nicht weit davon ist der Esel des Typhon (der grofse Bär) und der Ochs oder Stier, die alten Gefährten der Krippe. Petrus der Thürsteher, ist Janus, mit seinen Schlüsseln und seinem Kahlkopf; die zwölf Apostel sind die Genien der zwölf Monate u. s. w. Die obige Jungfrau hat die mannigfaltigsten Rollen in allen Mythologieen gespielt: sie ist die Isis der Ägypter, die in der von Julian angeführten Inschrift sagte: die Frucht, die ich geboren habe, ist die Sonne. Die meisten von Plutarch angeführten Abhandlungen beziehen sich darauf, so wie die von Osiris auf Bootes passen. Die sieben Hauptsterne des grofsen Bären, Davids Wagen genannt, heifsen auch Osiris Wagen (man sehe Kircher); und die Krone, die er hinter sich hat, war von Epheu geflochten, Chen Osiris, der Bau des Osiris. Auch Ceres, deren Mysterien mit denen der Isis und des Mithra gleich waren, die Diana von Ephesus, die grofse Göttin von Syrien, die von Löwen gezogene Cybele, Minerva, die Mutter des Bacchus, Asträa, die dem Himmel am Ende des goldnen Zeitalters entrissen wurde, Themis, zu deren Füfsen die Wage liegt, die man ihr in die Hand gibt, Virgils Sybille, die mit ihrem Zweig in der Hand zur Hölle, oder unter die Hemisphäre hinabsteigt u. s. w., alle sind reine Jungfrauen.

97) Am Gewölbe der Himmel wieder hervorging. Resurgere, zum zweiten Male emporsteigen, hat nur durch eine kühne Metapher ins Leben zurückkehren bedeuten können, und man sieht den beständigen Einflufs des zweideutigen Sinns aller in den Traditionen gebrauchten Worte.

98) Christ, das heifst, Erhalter. Nach ihrer Gewohnheit haben die Griechen das aspirirte h der Orientaler, die Haris sagen, durch X oder das Spanische Jota ausgedruckt. Im Hebräischen wird Heres von der Sonne gebraucht, im Arabischen aber bedeutet das Grundwort bewachen, hüten, und Haris heifst Wächter, Hüter. Dies ist der eigenthümliche Beiname des Wischnu, und erweiset zugleich die Identität der Indischen und christlichen Dreieinigkeit, und ihren gemeinschaftlichen Ursprung.

Es ist offenbar dasselbe System, welches, in zwei Zweigen, im Orient, und im Occident, zwei verschiedene Formen angenommen hat: sein Hauptstamm ist das pythagoräische System von der Seele der Welt, oder Jupiter. Dieser Beiname Piter oder Vater, auf den Demiurgos der Platoniker übertragen, veranlasste eine Zweideutigkeit, welche Schuld war, dass man den Sohn suchte. Den Philosophen war es der Verstand, *νους* und *λογος*, woraus die Lateiner ihr Verbum (unser Wort) machten. Man trifft hier genau auf den Ursprung des ewigen Vaters, und des von ihm gebornen Sohns, mens ex Deo nata, sagt Macrobius. Die anima oder der spiritus mundi war der heilige Geist, und deswegen sagten Manes, Basilides, Valentinus und andre angebliche Ketzer der ersten Jahrhunderte, die bis auf die Quellen zurückgingen, dass Gott der Vater das unzugängliche, höchste Licht sei (der erste Kreis, aplanes), dass der Sohn das zweite, in der Sonne wohnende Licht sei; und der heilige Geist die Luft, welche die Erde umgibt. (Man sehe Beausobre, Band II. S. 586.) Daher bei den Syrern sein Sinnbild der Taube, der Vogel der Venus Urania, das heifst, der Luft. Die Syrer, sagt Nigidius im Germanico, sagen, dass eine Taube im Euphrat ein Fisch-ei ausbrütete, woraus Venus entstand. Auch essen sie keine Tauben, sagt Sextus Empiricus, Inst. Pyrrh. lib. 3. c. 23; und dies deutet auf eine Periode, die im Zeichen der Fische anfängt (am kürzesten Tage). Wenn überdies Christ von Harisch durch ein chin herkommt, so bedeutet es Verfertiger, ein schicklicher Beiname der Sonne. Diese Varianten, welche die Alten in Verwirrung setzen mussten, beweisen insgesammt, dass die Sonne das wahre Urbild Jesu ist, welches man schon zu Tertullians Zeiten wahrgenommen hatte. Viele, sagt dieser Schriftsteller, denken mit mehr Wahrscheinlichkeit, dass die Sonne unser Gott ist, und verweisen uns auf die Religion der Perser. (Apologet. c. 16.)

99) Die Zahl 608 eine der Sonnenperioden. Man sehe Martianus Capella merkwürdige Ode an die Sonne.

100) Menschenopfer. Man lese die kalte Deklamation des Eusebius, Praep. Ev. libr. 1. p. 11. Er behauptet,

dass, seit Christus gekommen sei, es keine Kriege, keine Tyrannen, keine Menschenfresser, keine Päderasten, keine Blutschänder, keine Wilde, die ihre Eltern essen, mehr gebe. Wenn man diese ersten Kirchenväter liest, kann man sich nicht genug über ihre Unredlichkeit oder Verblendung wundern.

101) Die Samanäer. Die Gleichheit aller Menschen vor Gott und im Stande der Natur war einer der Hauptsätze der Samanäer, und sie scheinen die einzige Sekte des Alterthums gewesen zu sein, welche sie anerkannt hat.

102) Sündentaxe, die alle Gewissen verderbt hat. So lange es Mittel geben wird, sich von allen Verbrechen zu reinigen, sich mit Geld oder nichtigen Andachts-Übungen von aller Züchtigung loszukaufen; so lange die Könige und Groſsen sich von Unterdrückung und Menschenmord, durch Erbauung von Tempeln und durch Stiftungen loszusprechen glauben; so lange das Volk ungestört betrügen und rauben zu können denkt, wenn es nur die Fasten hält, zur Beichte geht und die letzte Ölung empfängt — kann unmöglich eine Moral, eine Tugend in der Gesellschaft Statt finden, und mit tiefem Sinn der Wahrheit hat ein neuer Philosoph die Lehre von den Abbüſsungen die Pest der Gesellschaft genannt.

103) Bis in das Heiligthum des Ehebetts gedrungen. Wie? sagen die Muselmänner, die den Weibern keine Moralität zutrauen und die Beichte vorzüglich anstöſsig finden — wie? ein rechtschaffener Mann sollte die Erzählungen der Handlungen oder geheimen Gedanken eines Weibes anhören? Könnte man nicht umgekehrt sagen — Wie? eine rechtschaffne Frau sollte sich dazu verstehn, sie zu offenbaren?

104) Geheime Verbindungen, der übrigen Gesellschaft feindliche Gesammtheit. Will man die allgemeine Gesinnung der Priester gegen die übrigen Menschen, die sie stets mit dem Namen Volk bezeichnen, kennen lernen? so höre man die Häupter der Kirche selbst. Das Volk, sagt der Bischof Synnesius (Calvit. p. 315), will durchaus betrogen sein; man kann nicht anders mit ihm verfahren. Die alten Ägyptischen Priester haben es eben so gemacht;

deswegen schlossen sie sich in ihre Tempel ein, und setzten daselbst, ihm unbewufst, ihre Mysterien zusammen: wenn das Volk um das Geheimniss gewufst hätte (hier vergifst er, was er eben gesagt hat), so würde es sich ereifert haben, dass man es betrog. Allein, wie soll man anders mit dem Volke umgehn, da es einmal Volk ist? Ich für mein Theil werde stets Philosoph für mich, aber Priester für das Volk sein.

Es braucht nur etwas Geschwätz, um das Volk zu täuschen, schreibt Gregor von Nazianz an Hieronymus (Hieron. ad Nep.); je weniger es begreift, je mehr bewundert es. — Unsre Väter und Weisen haben oft gesagt, nicht was sie dachten, sondern was Bedürfniss und Umstände ihnen eingaben.

Man suchte, sagt Sanchoniathon, durch das Wunderbare Bewunderung zu erregen. (Praep. Ev. lib. 3.) Man sehe die Stelle aus Plutarch., Note 48.

So dachten die Priester des ganzen Alterthums. So denken noch jetzt Braminen und Lama's, welches ganz an das System der Ägyptischen Priester erinnert. So dachten auch die Jesuiten, die mit grofsen Schritten dieselbe Laufban verfolgten. Es ist nicht nöthig, auf die ganze Verkehrtheit einer solchen Lehre aufmerksam zu machen. Im Allgemeinen ist jede Verbindung, die ein Geheimniss zur Grundlage hat, oder ein Geheimniss beschwört, eine Verbindung von Räubern gegen die Gesellschaft, eine in ihrem eignen Schoofse in Betrüger und Betrogene, das heifst, in Triebfedern und Werkzeuge getheilte Verbindung.

105) Sie (die Priester) hatten sich wechselweise zu Astrologen, Magikern, Zauberern u. s. w. gemacht. Was ist ein Magiker in dem Sinn, den das Volk mit diesem Worte verbindet? Ein Mensch, der durch Wörter und Zeichen auf übernatürliche Wesen zu wirken, und sie zu zwingen vorgibt, auf seinen Befehl herabzusteigen und ihm zu gehorchen. Dies haben alle alten Priester gethan; die der abgöttischen Nationen thun es nocht jetzt, und verdienen deswegen den Namen Magiker. Wenn aber ein christlicher Priester vorgibt, Gott vom Himmel hernieder zu rufen, ihn an ein Stück Oblate zu heften, und mit die-

sem Talisman die Seelen rein zu machen und in den Stand der Gnade zu versetzen; was begeht er anders, als eine Handlung der Magie? Und was für ein Unterschied ist zwischen ihm und einem Tartarischen Schaman, der Geister beschwört, oder einem Indischen Braminen, der seinen Wischnu in ein Wassergefäſs bannt, um die bösen Geister zu vertreiben? — Aber so groſs ist die Macht der Gewohnheit und der Erziehung, dass wir bei uns natürlich und vernünftig finden, was uns an Andern lächerlich und abgeschmackt scheint.

106) Als Waaren vom gröſsten Werth. Die mit den Pastillen des groſsen Lama verglichne Geschichte der Agnus des Papstes, würde in der That sehr merkwürdig sein. Aus der Erweiterung dieser Idee auf alle Religionsgebräuche lieſse sich ein nützliches Buch verfassen: man müsste reihenweise die analogen oder widersprechenden Züge des Glaubens und Aberglaubens zusammenziehn. Eine andre Art des Aberglaubens, dessen Heilung eben so nützlich sein würde, ist die übertriebene Ehrfurcht vor den Groſsen, und zu diesem Zweck wäre es hinlänglich, das Privatleben der Herrscher, ihrer Höflinge und Minister zu beschreiben. Wenn das Volk alle Schande, alle Erbärmlichkeit dieser seiner Götzen aufgedeckt sähe, so würde es nicht mehr in Versuchung gerathen, nach ihren täuschenden Genüssen zu verlangen, deren falscher Glanz es quält, und es verhindert, das wahre Glück seiner Lage zu genieſsen.

Das natürliche Gesetz,

oder

Physische Grundsätze der Moral.

Vorwort des Herausgebers.

Werden die Bücher nach dem Gewichte geschätzt, so steht das gegenwärtige auf einer sehr niedrigen Stufe; gibt dagegen ihr Inhalt den Maſsstab, so nimmt es vielleicht eine der bedeutendsten Stellen ein.

Gute Elementar-Bücher sind im Allgemeinen von dem wichtigsten Einflusse; sie sind aber auch in gleichem Maſse schwer zu schreiben, und selbst zu lesen: denn, da Alles in derselben Zergliederung und Darlegung von Begriffen sein soll, so muss auch Alles darin mit Wahrheit und Bestimmtheit des Ausdrucks gesagt sein; fehlen nun einem solchen Buche diese beiden Eigenschaften, so bleibt der ganze Zweck unerreicht; und sind sie da, so gibt ihm schon seine Form einen Anstrich von Abgezogenheit, der es der groſsen Mehrzahl seiner Leser unverständlich macht.

Der erste dieser Mängel hat sich bisher bei allen Sittenbüchern fühlbar gemacht, die nur ein Gemisch von unzusammenhängenden Maximen, von willkührlichen Lehrsätzen und unbegründeten Handelsweisen darbieten. Unsere Pedanten haben das Menschengeschlecht wie ein kleines Kind behandelt, sie haben es durch Gespensterfurcht zwingen wollen, artig und folgsam zu sein. Aber die Menschheit wächst heran; es ist Zeit, vernünftig mit ihr zu reden; es ist Zeit, ihr begreiflich zu machen, dass die Grundursachen unserer Vervollkommnung in uns selbst lie-

gen, dass letztere durch unser eigenes Wesen, durch unsere Leidenschaften sich bedingt. Es ist Zeit, darzuthun, dass die Moral eine physische und geometrische Wissenschaft ist, denselben Regeln und Berechnungen unterworfen, wie die andern abgeschlossenen Wissenschaften; — und das in dem gegenwärtigen Büchlein ausgeführte System, hat vor den bisherigen theologischen Systemen der Moral den grofsen Vortheil, auf die Natur der Dinge begründet und, gleich ihr, fest und unwandelbar zu sein, während jene, auf willkürlichen, unerweisbaren, oft sogar vernunftwidrigen Grundlagen ruhend, mit diesen wechseln, schwinden, untergehn, und die Menschen einer unbedingten Verderbtheit preis geben. Zwar wird unser System, gerade weil es auf Thatsachen, und nicht auf Träume begründet ist, um so gröfsere Schwierigkeit finden, sich auszubreiten und feste Wurzel zu schlagen; aber eben durch den Kampf wird es erstarken, und früher oder später muss die ewige Natur-Religion über die vergänglichen Religionen menschlicher Erfindung den Sieg davon tragen.

Das vorliegende Werk führte bei seinem ersten Erscheinen, im Jahr 1793, den Titel: Katechismus des französischen Bürgers: es war bestimmt ein National-Buch zu sein; doch könnte es auch ein Katechismus der gesunden Vernunft und der ehrlichen Leute heifsen; und man muss hoffen, es in ganz Europa verbreitet zu sehen. Sollte indess auch die gedrängte Kürze seines Inhaltes es hindern, ein eigentliches Volksbuch zu werden, so genügt dem Verfasser das Verdienst, damit vielleicht zu der Hervorbringung vollkommnerer Werke dieser Art den Weg gebahnt zu haben.

Das natürliche Gesetz,

oder

physische Grundsätze der Moral.

Erstes Kapitel.

Kennzeichen des natürlichen Gesetzes.

Frage.

Was ist das natürliche Gesetz?

Antwort. Es ist das ewige, unveränderliche, nothwendige Gesetz, durch welches Gott die Welt regiert, und welches er selbst den Sinnen und der Vernunft der Menschen darbietet, um ihnen als gleiche und gemeinschaftliche Richtschnur zu dienen, und sie ohne Unterschied des Landes und Glaubens, der Vollkommenheit und dem Glücke zuzuführen.

F. Worin unterscheidet sich das natürliche Gesetz von den andern Gesetzen?

A. Vornämlich durch zehn Kennzeichen.

F. Welches ist das erste?

A. Dass es von dem Dasein der Dinge unzertrennlich, also vom Anfange der Welt dagewesen, und allen andern Gesetzen vorausgegangen ist, allen zum Vorbilde gedient hat, die immer nur mehr oder weniger vollkommene Nachahmungen und Kopieen desselben sind.

F. Welches ist das zweite?

A. Dass es unmittelbar von Gott kommt, und von ihm selbst jedem Menschen dargeboten ist, indess die andern uns von Menschen dargeboten werden, die getäuscht sein, oder täuschen können.

F. Welches ist das dritte?

A. Dass es allen Zeiten, allen Ländern gemeinschaftlich, mithin eins und allgemein ist.

F. Ist kein andres Gesetz allgemein?

A. Nein; denn keins schickt sich für alle Völker der Erde, keins ist auf alle anwendbar. Alle sind örtlich und zufällig, aus Verhältnissen des Ortes und der Personen entstanden, so dass, wenn dieser oder jener Mensch, diese oder jene Begebenheit nicht gewesen wäre, dieses oder jenes Gesetz nicht sein würde.

F. Welches ist das vierte Kennzeichen?

A. Dass es einfach und unveränderlich ist.

F. Ist kein andres Gesetz einfach und unveränderlich?

A. Nein; denn was nach einem Gesetze gut und Tugend ist, ist nach einem andern übel und Laster, und was ein und ebendasselbe Gesetz zu einer Zeit billigt, verdammt es oft in der Folge.

F. Welches ist das fünfte Kennzeichen?

A. Dass es augenscheinlich und handgreiflich ist, weil es ganz in Thatsachen besteht, die den Sinnen und der Fassung unaufhörlich gegenwärtig sind.

F. Sind die andern Gesetze nicht augenscheinlich und handgreiflich?

A. Nein; denn sie gründen sich auf vergangene und zweifelhafte Thatsachen, auf zweideutige und verdächtige Zeugnisse, und auf Beweise, die den Sinnen unzugänglich sind.

F. Welches ist das sechste Kennzeichen?

A. Dass es vernünftig ist; weil die Vorschriften und die ganze Lehre desselben der Vernunft und dem Verstande des Menschen gemäfs sind.

F. Ist kein andres Gesetz vernünftig?

A. Nein; denn alle widersprechen der Vernunft und dem Verstande des Menschen, und legen ihm eigenmächtig einen blinden und in der Ausführung unmöglichen Glauben auf.

F. Welches ist das siebte Kennzeichen?

A. Dass es gerecht ist, weil in dem natürlichen Gesetze die Strafen den Übertretungen angemessen sind.

F. Sind die andern Gesetze nicht gerecht?

A. Nein; denn sie verbinden oft mit den Verdiensten oder den Vergehungen unangemessene Strafen oder Belohnungen, und rechnen oft Handlungen, die nichtig oder gleichgültig sind, als Verdienst oder Vergehung an.

F. Welches ist das achte Kennzeichen?

A. Dass es friedlich und duldsam ist, weil es alle Menschen als Brüder und an Rechten gleich betrachtet, und Allen nichts als Frieden und Duldsamkeit, selbst für ihre Irrthümer, anräth.

F. Sind die andern Gesetze nicht friedlich?

A. Nein; denn alle verkünden Uneinigkeit, Zwietracht, Krieg, und trennen die Menschen durch ausschliefsliche Ansprüche auf Wahrheit und Herrschaft.

F. Welches ist das neunte Kennzeichen?

A. Dass es für alle Menschen gleich wohlthätig ist, indem es Jedermann die wahren Mittel lehrt, besser und glücklicher zu werden.

F. Sind die andern Gesetze nicht auch wohlthätig?

A. Nein; denn keines lehrt die wahren Mittel zum Glück; alle beschränken sich auf verderbliche oder geringfügige Gebräuche; und die Erfahrung beweist es, weil nach so vielen Gesetzen, Religionen, Gesetzgebern und Propheten die Menschen noch immer so unglücklich und unwissend sind, als vor sechs tausend Jahren.

F. Welches ist das letzte Kennzeichen des natürlichen Gesetzes?

A. Dass es allein zureicht, die Menschen glücklicher und besser zu machen, weil es Alles umfafst, was die andern bürgerlichen oder Religions-Gesetze Gutes und Nützliches haben; das heifst, weil es wesentlich den moralischen Theil derselben ausmacht, so dass alle andern Gesetze, wenn man sie dessen entkleidete, auf chimärische und phantastische Meinungen, ohne allen praktischen Nutzen, zurückgebracht sein würden.

F. Fasse mir alle diese Kennzeichen wieder zusammen.

A. Das natürliche Gesetz ist wie ich gesagt habe: 1) uranfänglich, 2) unmittelbar, 3) allgemein, 4) unveränderlich, 5) augenscheinlich, 6) vernünftig, 7) gerecht,

8) friedlich, 9) wohlthätig, 10) allein hinreichend; und weil es alle diese Eigenschaften der Vollkommenheit und der Wahrheit vereinigt, so haben wir es angenommen, und bekennen es, als des Menschen und Gottes, von dem es herrührt, am würdigsten.

F. Wenn es von Gott herrührt, lehrt das natürliche Gesetz auch das Dasein Gottes?

A. Ja, sehr ausdrücklich; denn je mehr ein Mensch den erstaunlichen Anblick des Weltalls aufmerksam betrachtet, je mehr er über die Eigenschaften und Attribute aller Wesen, über die bewundernswürdige Ordnung und den Einklang ihrer Bewegungen nachdenkt, desto erwiesener wird es ihm sein, dass eine höchste Ursache, eine allgemeine und inwohnende Triebfeder vorhanden sein muss, die wir Gott nennen. Und das natürliche Gesetz ist so hinreichend, zu der Kenntniss Gottes zu erheben, dass Alles, was die Menschen durch fremde Mittel von dieser Kenntniss zu erlangen getrachtet haben, sich durchgängig lächerlich und widersinnig gefunden hat, und dass sie genöthigt gewesen sind, zu den unveränderlichen Begriffen des natürlichen Gesetzes zurückzukehren.

F. Also ist es nicht wahr, dass die Anhänger des natürlichen Gesetzes Gottesläugner sind?

A. Nein, es ist nicht wahr; vielmehr haben sie von der Gottheit stärkere und edlere Begriffe, als die meisten andern Menschen; denn sie entweihen dieselbe nicht durch die Mischung von allen Schwachheiten und Leidenschaften der Menschheit.

F. Worin besteht ihr Gottesdienst?

A. Bloſs und ganz in That; er ist die Ausübung und Beobachtung aller Regeln, welche die höchste Weisheit der Bewegung jedes Wesens auferlegt hat; ewiger und unveränderlicher Regeln, durch welche sie die Ordnung und den Einklang des Weltalls erhält, und welche, in ihren Beziehungen auf den Menschen, das natürliche Gesetz ausmachen.

F. Hat man vor dieser Zeit das natürliche Gesetz gekannt?

A. Man hat jederzeit davon gesprochen. Die mei-

sten Gesetzgeber haben gesagt, dass sie es zur Grundlage ihrer Gesetze nähmen; aber sie stellten nur einzelne Vorschriften desselben auf, und hatten von dem Ganzen nur schwankende Begriffe.

F. Warum das?

A. Weil es, so einfach es auch in seinen Grundlagen ist, in seinen ausführlichen Folgerungen ein verwickeltes Ganzes bildet, das die Kenntniss vieler Thatsachen, und die volle Reife des Verstandes erfordert.

F. Kann nicht der Instinkt allein das natürliche Gesetz lehren?

A. Nein; denn unter Instinkt versteht man bloss jenes blinde Gefühl, das ohne Unterschied zu Allem antreibt, was den Sinnen schmeichelt.

F. Warum sagt man denn, das natürliche Gesetz sei in die Herzen aller Menschen gegraben?

A. Man sagt es aus zwei Ursachen: 1) weil man bemerkt hat, dass es Handlungen und Gefühle gibt, die allen Menschen gemein sind, was von ihrer gemeinschaftlichen Organisation herrührt; 2) weil die ersten Philosophen geglaubt haben, dass die Menschen schon mit gebildeten Begriffen auf die Welt kämen, was nunmehr als irrig erwiesen ist.

F. Die Philosophen irren sich also?

A. Ja, das begegnet ihnen.

F. Warum das?

A. 1) Weil sie Menschen sind; 2) weil Unwissende alle diejenigen, die wohl oder übel raisonniren, Philosophen nennen; 3) weil diejenigen, die ohne Vorgänger über viele Dinge raisonniren, sich leicht irren können.

F. Wenn das natürliche Gesetz nicht geschrieben ist, wird es da nicht eine willkürliche und idealische Sache?

A. Nein, weil es ganz in Thatsachen besteht, die jeden Augenblick wieder den Sinnen erwiesen werden, und auf diese Weise eine eben so bestimmte und genaue Wissenschaft bilden können, als die Geometrie und die Mathematik überhaupt. Und dass das natürliche Gesetz eine bestimmte Wissenschaft ausmacht, ist eben die Ursache, warum die Menschen, welche unwissend geboren sind

und zerstreut leben, es bisher nur oberflächlich gekannt haben.

Zweites Kapitel.

Grundlehren des natürlichen Gesetzes in Beziehung auf den Menschen.

F. Entwickle mir die Grundlehren des natürlichen Gesetzes in Beziehung auf den Menschen.

A. Sie sind einfach, und kommen auf eine einzige Grundregel hinaus.

F. Welches ist diese Regel?

A. Die Erhaltung seiner selbst.

F. Wie gebietet die Natur dem Menschen, sich selbst zu erhalten?

A. Durch zwei mächtige und unwillkürliche Empfindungen, die sie als Führer, als Wächter, allen seinen Handlungen zugesellt hat: Empfindung des Schmerzes, durch welche sie ihn von Allem abwarnt und abwendet, was darauf zielt ihn zu zerstören; und Empfindung des Vergnügens, durch welche sie ihn zu Allem hinzieht und antreibt, was sein Dasein zu erhalten und zu entwickeln vermag.

F. Das Vergnügen ist also kein Übel, keine Sünde, wie die Kasuisten behaupten?

A. Nein; das ist es nur, in so fern es darauf zielt, das Leben und die Gesundheit zu zerstören, die, nach dem eignen Geständnisse dieser Kasuisten, uns von Gott selbst gegeben werden.

F. Ist das Vergnügen der vornehmste Zweck unsers Daseins, wie einige Philosophen gesagt haben?

A. Nein, das ist es nicht mehr als der Schmerz; das Vergnügen ist eine Ermunterung zu leben, wie der Schmerz eine Warnung vor dem Tode.

F. Wie beweisest du diese Behauptung?

A. Durch zwei handgreifliche Thatsachen. Erstlich: das Vergnügen, wenn es über Bedürfniss genossen wird, führt zur Zerstörung; ein Mensch z. B., der das Vergnügen zu essen oder zu trinken mifsbraucht, greift seine Ge-

sundheit an, und schadet seinem Leben; zweitens: der Schmerz führt zuweilen zur Erhaltung; ein Mensch z. B., der sich ein brandiges Glied ablösen läſst, leidet Schmerz, und zwar um nicht ganz umzukommen.

F. Aber beweiset dies nicht selbst, dass unsere Empfindungen uns über den Zweck unsrer Erhaltung täuschen können?

A. Ja; sie können es auch augenblicklich.

F. Wie täuschen uns unsere Empfindungen?

A. Auf zweierlei Art: durch Unwissenheit und durch Leidenschaft.

F. Wann täuschen sie uns durch Unwissenheit?

A. Wenn wir handeln, ohne den Einfluss und die Wirkung der Gegenstände auf unsere Sinne zu kennen; z. B. wenn ein Mensch Nesseln anrührt, ohne ihre stechende Eigenschaft zu kennen, oder wenn er Opium käuet, ohne etwas von dessen einschläfernder Eigenschaft zu wissen.

F. Wann täuschen wir uns durch Leidenschaft?

A. Wenn wir zwar die schädliche Wirkung der Gegenstände kennen, uns aber dessen ungeachtet der Heftigkeit unserer Wünsche und Triebe überlassen; z. B. wenn ein Mensch, welcher weiſs, dass der Wein berauscht, ihn dessen ungeachtet in Übermaſs trinkt.

F. Was ist daraus zu folgern?

A. Dass die Unwissenheit, in welcher wir geboren werden, und die ungeregelten Triebe, welchen wir uns überlassen, unsrer Erhaltung zuwider sind; dass also die Ausbildung unsers Verstandes, und die Beschränkung unserer Leidenschaften, zwei Verpflichtungen, zwei Gesetze ausmachen, welche unmittelbar aus dem ersten Gesetze der Selbsterhaltung flieſsen.

F. Wenn wir aber unwissend geboren werden, ist da die Unwissenheit nicht ein natürliches Gesetz?

A. Eben so wenig, als dass wir nackte und schwache Kinder bleiben müssten. Die Unwissenheit ist für den Menschen keinesweges ein Gesetz der Natur, sondern vielmehr ein Hinderniss gegen die Ausübung aller ihrer Gesetze; sie ist die wahre Erbsünde.

F. Wie kommt's denn, dass sich Moralisten gefun-

den haben, die sie als eine Tugend, als eine Vollkommenheit betrachteten?

A. Sie verwechselten, aus Verkehrtheit des Geistes, oder aus Menschenhass, den Missbrauch der Kenntnisse mit den Kenntnissen selbst, als ob den Menschen, wegen Missbrauch ihrer Zunge die Sprache genommen werden müsste; als ob die Vollkommenheit und die Tugend in der Nichtigkeit, und nicht in der Entwickelung und guten Anwendung unsrer Kräfte beständen!

F. Kenntnisse sind also eine unumgängliche Nothwendigkeit für das Dasein der Menschen?

A. Allerdings; so unumgänglich, dass der Mensch ohne sie jeden Augenblick von den ihn umgebenden Wesen angestoſsen und verletzt wird. Denn, kennt er die Wirkungen des Feuers nicht, so verbrennt er sich; des Wassers nicht, so ertrinkt er; des Opiums nicht, so vergiftet er sich; kennt er im rohen Zustande die Naturgaben der Thiere und die Mittel das Wild zu fangen nicht, so verhungert er; kennt er im geselligen Zustande den Gang der Jahrszeiten nicht, so kann er weder den Acker bauen, noch sich ernähren. Und so ist es mit allen seinen Handlungen in allen Bedürfnissen seiner Erhaltung.

F. Aber kann der isolirte Mensch sich alle diese, zu seiner Erhaltung und zur Entwickelung seiner Kräfte nothwendigen Begriffe verschaffen?

A. Nein; er kann es nur mit Hülfe seiner Brüder, wenn er in Gesellschaft lebt.

F. Ist aber die Gesellschaft für den Menschen nicht ein widernatürlicher Zustand?

A. Nein, sie ist vielmehr ein Bedürfniss, ein Gesetz, das ihm die Natur selbst in seiner Organisation auflegt. Denn 1) hat die Natur den Menschen so gebauet, dass er seines Gleichen von dem andern Geschlechte nicht erblicken kann, ohne Bewegungen und einen Reiz zu empfinden, deren Folgen ihn zum Familienleben führen, welches schon ein gesellschaftlicher Zustand ist; 2) indem sie ihm Empfindungen gab, organisirte sie ihn so, dass die Empfindungen Andrer in ihm selbst sich spiegeln, und Mitempfindungen von Vergnügen, von Schmerz, von Theil-

nehmung erregen, welche ein Reiz und ein unauflösliches Band der Gesellschaft sind; 3) ist der gesellschaftliche Zustand, dessen Grund die Bedürfnisse des Menschen ausmachen, nichts als ein Mittel mehr für ihn, das Gesetz der Selbsterhaltung zu erfüllen. Und sagt man, dass er darum aufser der Natur sei, weil er vollkommner ist, als sie, so heifst dies eben so viel, als wenn man sagte: eine Frucht, die in den Wäldern bitter und wild wächst, sei nicht mehr ein Erzeugnifs der Natur, weil sie, in den Gärten angebauet, süfs und köstlich geworden ist.

F. Warum haben also Philosophen das Leben in der Wildheit den Zustand der Vollkommenheit genannt?

A. Weil es unter den Philosophen, wie unter den andern Menschen, Weise und Thörichte gibt, verkehrte Köpfe, die aus närrischem Sinn, aus verletzter Eitelkeit, aus Ekel vor den Lastern der Gesellschaft, sich von dem wilden Zustande schwärmerische, ihrem eignen System von dem vollkommnen Menschen widersprechende Begriffe gemacht haben.

F. Was ist der Mensch im wilden Zustande?

A. Ein rohes und unwissendes, oder ein böses und grausames Thier, nach Art der Bären und der Affen.

F. Ist er glücklich in diesem Zustande?

A. Nein; denn er hat nur die Empfindungen des Augenblicks, und diese sind gewöhnlich Empfindungen heftiger Bedürfnisse, die er nicht befriedigen kann, weil er von Natur unwissend, und durch Vereinzelung schwach ist.

F. Ist er frei?

A. Nein; kein Wesen ist mehr Sklav als er: denn sein Leben hängt von Allem ab, was ihn umgibt; er kann nicht essen, wenn ihn hungert; nicht ruhen, wenn er müde ist; sich nicht wärmen, wenn ihn friert: er läuft jeden Augenblick Gefahr, umzukommen. Auch hat die Natur nur wie von ungefähr dergleichen Geschöpfe gezeugt, und man sieht, dass alles Streben des menschlichen Geschlechts, seit seinem Ursprunge, durch das dringende Bedürfniss der Selbsterhaltung darauf gezielt hat, sich aus diesem Zwangszustande zu reifsen.

F. Aber erzeugt dieses Bedürfniss der Selbsterhaltung nicht den Egoismus? Und ist dieser nicht dem gesellschaftlichen Zustande entgegen?

A. Nein; denn verstehst du unter Egoismus den Hang Andern zu schaden, so ist er nicht mehr Selbstliebe, sondern Hass gegen Andre. Die Selbstliebe, in ihrem wahren Sinn, ist nicht allein der Gesellschaft nicht entgegen, sondern die festeste Stütze derselben, durch die Nothwendigkeit, Andern nicht zu schaden, damit sie wiederum uns nicht schaden.

Die Erhaltung des Menschen, und die auf diesen Zweck gerichtete Entwickelung seiner Kräfte, sind also das wahre Gesetz der Natur bei der Schöpfung desselben; und aus diesem einfachen und fruchtbaren Prinzip fliefsen, auf dieses beziehen sich, nach diesem messen sich alle Begriffe von Gut und Übel, von Laster und Tugend, von Recht und Unrecht, von Wahrheit und Irrthum, von Erlaubt und Verboten, welche die Moral des isolirten, wie des geselligen Menschen begründen.

Drittes Kapitel.

Grundlagen der Moral. Vom Guten, vom Übel, von der Sünde, vom Verbrechen, vom Laster und von der Tugend.

F. Was nennst du Gut nach dem natürlichen Gesetze?

A. Alles, was darauf zielt, den Menschen zu erhalten und zu vervollkommnen.

F. Und was nennst du Übel?

A. Alles, was darauf zielt, den Menschen zu zerstören und zu verschlimmern.

F. Was versteht man unter physischem Gut und Übel, moralischem Gut und Übel?

A. Man versteht unter dem Worte physisch Alles, was unmittelbar auf den Körper wirkt. Gesundheit ist ein physisches Gut, Krankheit ein physisches Übel. Unter moralisch versteht man, was nur durch mehr oder

weniger ferne Folgerungen wirkt; die Verläumdung ist ein moralisches Übel, der gute Ruf ein moralisches Gut, weil beide die andern Menschen gegen uns zu Urtheilen und Handlungen stimmen, die unsrer Erhaltung nützlich oder schädlich sind, und die Mittel unsers Daseins schmälern oder begünstigen.

F. Alles also, was darauf zielt, zu erhalten oder zu erzeugen, ist Gut?

A. Ja; darum haben gewisse Gesetzgeber den Anbau eines Feldes, und die Fruchtbarkeit eines Weibes unter die Gott gefälligen Dinge gesetzt.

F. Alles, was darauf zielt, den Tod zu geben, ist also Übel?

A. Ja; und darum haben die Gesetzgeber den Begriff des Übels und der Sünde bis auf den Mord der Thiere erstreckt.

F. Der Mord eines Menschen ist also, nach dem natürlichen Gesetz, ein Verbrechen?

A. Ja; und das gröfste, das begangen werden kann; denn für jedes andre Übel ist Ersatz möglich, für den Mord nicht.

F. Was heifst eine Sünde, nach dem natürlichen Gesetz?

A. Alles, was darauf zielt, die von der Natur, zur Erhaltung und zur Vervollkommnung des Menschen und der Gesellschaft, eingerichtete Ordnung zu stören.

F. Kann schon die Absicht ein Verbrechen, oder ein Verdienst sein?

A. Nein; denn sie ist blofs eine Idee ohne Wirklichkeit. Aber sie ist ein Anfang von Sünde und von Übel durch den Antrieb zur That, der mit ihr verbunden ist.

F. Was ist die Tugend nach dem natürlichen Gesetze?

A. Die Ausübung der für das Individuum und für die Gesellschaft nützlichen Handlungen.

F. Was bedeutet das Wort Individuum?

A. Es bedeutet einen Menschen, abgesondert betrachtet von jedem andern.

F. Was ist das Laster nach dem natürlichen Gesetze?

A. Die Ausübung der für das Individuum und für die Gesellschaft schädlichen Handlungen.

F. Sind Tugend und Laster nicht bloſs geistige, von den Sinnen abgezogene Gegenstände?

A. Nein; denn am Ende beziehen sie sich immer auf einen physischen Zweck, und dieser Zweck ist immer Erhaltung oder Zerstörung des Körpers.

F. Haben Laster und Tugend Grade der Stärke und des Gehalts?

A. Ja; nach der Wichtichkeit der Kräfte, die sie begünstigen oder verletzen, und nach der Zahl der Individuen, in welchen diese Kräfte verletzt oder begünstigt werden.

F. Gib mir Beispiele davon?

A. Es ist ein gröſseres Verdienst, das Leben eines Menschen als sein Vermögen zu retten; zehn Menschen das Leben zu retten, ist wichtiger, als es Einem zu retten; und die Handlung, die dem ganzen Menschengeschlechte Nutzen bringt, steht höher, als die, welche einer einzigen Nation nützt.

F. Wie schreibt das natürliche Gesetz die Ausübung des Guten und der Tugend vor, und wie verbietet sie die des Lasters und des Übels?

A. Durch den Vortheil selbst, welcher aus jener für die Erhaltung unsers Körpers und durch den Schaden, der aus diesem für unser Dasein erwächst.

F. Die Vorschriften desselben sind also in der Handlung?

A. Ja; sie sind die Handlung selbst, in ihrer gegenwärtigen Wirkung und ihren künftigen Folgen betrachtet.

F. Wie theilst du die Tugenden ein?

A. In drei Klassen: 1) individuelle Tugenden, die sich auf den Menschen allein, 2) häusliche, die sich auf die Familie, 3) gesellschaftliche, die sich auf die Gesellschaft beziehen.

Viertes Kapitel.

Von den individuellen Tugenden.

F. Welches sind die individuellen Tugenden?

A. Es sind deren vornämlich fünf:

1) die Wissenschaft, welche die Klugheit und die Weisheit begreift;
2) die Mäſsigkeit, welche die Nüchternheit und die Keuschheit begreift;
3) der Muth, oder die Stärke des Leibes und der Seele;
4) die Thätigkeit, das heiſst, die Liebe zur Arbeit, und die gute Anwendung der Zeit;
5) die Reinlichkeit, oder Reinheit des Körpers, sowol an sich selbst, als in Kleidung und Wohnung.

F. Warum schreibt das natürliche Gesetz die Wissenschaft vor?

A. Weil der Mensch, der die Ursachen und Wirkungen der Dinge kennt, auf eine ausgebreitete und sichere Weise für die Erhaltung und Entwickelung seiner Kräfte sorgt. Die Wissenschaft ist für ihn das Auge und das Licht, vermöge deren er alle Gegenstände, die ihn umgeben, richtig und klar unterscheidet; daher sagt man: ein hellsehender, ein aufgeklärter Mensch, um einen gelehrten und unterrichteten Menschen zu bezeichnen. Mit Wissenschaften und Kenntnissen hat man immer Hülfsquellen und Mittel, sich zu erhalten; daher sagte ein Weiser nach einem Schiffbruche, indessen seine Gefährten über den Verlust ihres Vermögens wehklagten: ich trage mein ganzes Vermögen in mir.

F. Welches ist das der Wissenschaft entgegengesetzte Laster:

A. Die Unwissenheit.

F. Weswegen verbietet das natürliche Gesetz die Unwissenheit?

A. Wegen des schweren Abbruches, den sie unserm Dasein thut: der Unwissende, welcher weder Ursachen

noch Wirkungen kennt, verfällt jeden Augenblick in die für ihn und Andre schädlichsten Irrthümer; er ist ein tappender Blinder, der bei jedem Schritte anstöſst, oder gestoſsen wird.

F. Welcher Unterschied ist zwischen einem Unwissenden und einem Thoren?

A. Eben der, wie zwischen einem Blinden, der sich seinen Zustand nicht verhehlt, und einem Blinden, der zu sehen glaubt: die Thorheit ist positive Unwissenheit, mit dem Dünkel, zu wissen, verbunden.

F. Sind Unwissenheit und Thorheit häufig?

A. Sehr; sie sind die gewohnten und durchgängigen Übel des Menschengeschlechts. Schon vor drei tausend Jahren sagte der Weiseste unter den Menschen: die Zahl der Thoren ist unendlich; und die Welt hat sich nicht verändert.

F. Warum das?

A. Weil viel Arbeit und Zeit erfordert wird, um Kenntnisse zu sammeln, und weil die Menschen, da sie unwissend geboren werden und die Mühe scheuen, lieber blind bleiben, ohne es Wort haben zu wollen.

F. Welcher Unterschied ist zwischen dem Gelehrten und dem Weisen?

A. Der Gelehrte weiſs, und der Weise übt aus.

F. Was ist die Klugheit?

A. Sie ist das vorgängige Sehen, die Vorsicht der Wirkungen und der Folgen jeder Sache; durch sie vermeidet der Mensch drohende Gefahren, ergreift und führt herbei die ihm günstigen Gelegenheiten; womit er für Gegenwart und Zukunft, auf eine umfassende und sichere Weise, für seine Erhaltung sorgt. Der Unvorsichtige hingegen, der weder seine Schritte, noch seine Kräfte, noch den Widerstand berechnet, verfällt jeden Augenblick in tausend Verlegenheiten, tausend Gefahren, welche mehr oder weniger langsam seine Fähigkeiten und sein Dasein zerstören.

F. Wenn das Evangelium die Einfältigen selig nennt, meint es da die Unwissenden und Unvorsichtigen?

A. Nein; denn indem es anräth, ohne Falsch zu

sein, wie die Tauben, empfiehlt es auch die Klugheit der Schlangen. Es meint die einfache Geradheit des Geistes; und die Vorschrift des Evangeliums ist nichts anders, als die Vorschrift der Natur.

Fünftes Kapitel.

Von der Mäſsigkeit.

F. Was ist die Mäſsigkeit?

A. Sie ist ein wohlgeordneter Gebrauch unserer Fähigkeiten, vermittelst dessen wir in unsern Empfindungen das Ziel der Natur, uns zu erhalten, nie überschreitten. Sie ist die Beschränkung der Leidenschaften.

F. Welches ist das ihr entgegenstehende Laster?

A. Die Unbeschränktheit der Leidenschaften, die Genussgierde, die Lüsternheit.

F. Welches sind die vornehmsten Zweige der Mäſsigkeit?

A. Die Nüchternheit und die Enthaltsamkeit, oder die Keuschheit.

F. Warum schreibt das natürliche Gesetz die Nüchternheit vor?

A. Wegen ihres mächtigen Einflusses auf unsere Gesundheit. Der nüchterne Mensch verdauet leicht: er ist nicht gedrückt vom Gewichte der Speisen; seine Ideen sind hell und frei; er steht allen seinen Geschäften gut und mit Umsicht vor; er altert, frei von Krankheiten; er verbraucht sein Geld nicht in Heilmitteln, und er genieſst wohlgemuth der Güter, die das Gläck und seine Klugheit ihm verschaft haben. So entwickelt die groſsmüthige Natur aus einer einzigen Tugend tausend Belohnungen.

F. Warum verbietet sie die Völlerei?

A. Wegen der zahlreichen Übel, welche mit derselben verbunden sind. Der gefräſsige Mensch wird von der genossenen Nahrung gedrückt, und verdauet mit Unbehaglichkeit; sein Kopf ist von den Dünsten der Verdauung angegriffen, empfängt keine reine und klare Ideen; er über-

läſst sich mit Heftigkeit regellosen Bewegungen der Wollust und des Zorns, die seiner Gesundheit schaden; sein Körper wird fett, schwer und zur Arbeit unfähig; er erleidet kostspielige und schmerzliche Krankheiten; er wird selten alt, oder sein Alter ist von Ekel und Gebrechlichkeiten begleitet.

F. Sind strenge Diät und das Fasten als tugendhafte Handlungen zu betrachten?

A. Ja, wenn man zu viel gegessen hat; denn alsdann sind sie wirksame und einfache Heilmittel. Wenn aber der Körper Nahrung bedarf, so ist es Wahnsinn und eine wahre Sünde gegen das natürliche Gesetz, sie ihm zu versagen, und ihn Hunger oder Durst leiden zu lassen.

F. Wie betrachtet dieses Gesetz das unmäſsige Trinken?

A. Als das verworfenste und verderblichste Laster. Indem sich der Säufer der Sinne und der Vernunft, die Gott uns gegeben hat, beraubt, entweihet er die Wohlthat der Gottheit; er sinkt zum Viehe hinab; unfähig, auch nur seine Schritte zu leiten, wankt und stürzt er wie von der Fallsucht getroffen; er verwundet sich, und kann sich sogar den Tod zuziehen; seine Ohnmacht in diesem Zustande gibt ihn dem Spotte und dem Hohne Aller, die ihn umgeben preis; er geht in der Trunkenheit nachtheilige Geschäfte ein, und seine Glücksumstände werden ruinirt; es entfahren ihm beleidigende Reden, die er hinterher schwer bereuen muss; er füllt sein Haus mit Verwirrung und Verdrieſslichkeiten; er endet durch einen frühzeitigen Tod oder ein hinfälliges Alter.

F. Untersagt das natürliche Gesetz das Weintrinken gänzlich?

A. Nein; es verbietet nur den Miſsbrauch. Da dieser aber bei dem groſsen Haufen der Menschen so leicht ist, so haben die Gesetzgeber, welche den Wein verdammen, vielleicht der Menschheit einen Dienst geleistet.

F. Verbietet das natürliche Gesetz den Gebrauch gewisser Fleisch- oder Pflanzen-Speisen an gewissen Tagen, in gewissen Jahrszeiten?

A. Nein; es verbietet schlechterdings nichts, als was

der Gesundheit schadet. Seine Vorschriften wechseln hierin nach den Personen, und sie machen sogar eine sehr wichtige Wissenschaft aus: denn die Eigenschaft, die Menge, die Verbindung der Speisen haben den gröſsten Einfluſs, nicht allein auf die augenblicklichen Eindrüche, welche die Seele empfängt, sondern auch auf ihre gewöhnliche Stimmung. Der Mensch, wie mäſsig er immer sei, ist nach Tische anders gestimmt, als vor Tische. Ein Glas Likör, eine Tasse Kaffee geben verschiedene Grade von Lebhaftigkeit, von Beweglichkeit, von Neigung zum Zorn, zur Traurigkeit oder Fröhlichkeit; diese Speise, weil sie schwer in dem Magen liegt, macht mürrisch und verdrieſslich; jene, weil sie gut zu verdauen ist, macht gefällig und liebreich. Pflanzenspeisen, weil sie nicht sehr nahrhaft sind, schwächen den Körper, und geben einen Hang zur Ruhe, zur Trägheit, zur Sanftmuth; der Gebrauch nahrhafter Fleischspeisen und geistiger Nahrungsmittel, welche die Nerven reizen, macht lebhaft, unruhig, keck. Aus diesen Gewohnheiten in der Nahrung entspringen nun Gewohnheiten in der körperlichen Verfassung und den Organen, aus welchen sich wiederum die verschiedenen nach denselben bezeichneten Temperamente bilden. Darum ist, vorzüglich in den warmen Ländern, die Diät ein Gegenstand der Gesetzgebung geworden. Lange Erfahrungen hatten die Alten belehrt, dass die Kenntniss der Diätetik einen wichtigen Theil der Moralwissenschaft machte; bei den Ägyptern, bei den alten Persern, selbst bei den Griechen, im Areopag, wurden ernsthafte Geschäfte nur vor den Mahlzeiten abgehandelt; und bei den Völkern, wo in der Hitze der Mahlzeiten oder unter den Dünsten der Verdauung berathschlagt wird, hat man es den Berathschlagungen angemerkt, dass sie stürmisch und lärmend, und den Beschlüssen, dass sie oft unvernünftig und ruhestörend waren.

Sechstes Kapitel.

Von der Enthaltsamkeit, oder Keuschheit.

F. Schreibt das natürliche Gesetz die Enthaltsamkeit vor?

A. Ja; weil der mäſsige Gebrauch des lebhaftesten aller sinnlichen Genüsse nicht allein nützlich, sondern zur Erhaltung der Kräfte und der Gesundheit nothwendig ist, und weil sich aus einer einfachen Berechnung ergibt, dass die Aufopferung eines kurzen Genusses sich durch lange Tage von geistiger und körperlicher Kraft belohnt.

F. Warum verbietet es Ausschweifungen dieser Art?

A. Wegen der natürlichen Übel, welche dem physischen und moralischen Dasein aus denselben erwachsen. Der Mensch, der sich ihnen hingibt, entkräftet sich, und spannt sich ab; er vernachlässigt seine Studien oder seine Geschäfte; er nimmt müſsige, kostspielige Gewohnheiten an, die seinen Mitteln, seinem öffentlichen Ansehn, seinem Kredit Abbruch thun, und ihm Verlegenheiten, Sorgen, Streit, Prozesse verursachen; nicht zu gedenken der schweren und langwierigen Krankheiten, des Verlustes seiner Kräfte durch ein inneres und langsames Gift, der Abstumpfung seines Geistes durch die Erschöpfung des Nervenbaues, und endlich des frühen und gebrechlichen Alters.

F. Schreibt das natürliche Gesetz eine unbedingte Keuschheit vor?

A. Nein; denn das Übermaſs der Enthaltsamkeit schadet zuweilen der Gesundheit, und verursacht schwere Krankheiten, in Rücksicht auf ein anderes Gesetz der Natur, welches dem Manne und dem Weibe gebietet, sich zu vervielfältigen.

F. Warum wird die Keuschheit an den Weibern höher geachtet, als an den Männern?

A. Weil die Unkeuschheit in dem gesellschaftlichen Zustande für die Weiber weit schwerere Ungemächlichkeiten nach sich zieht, als für die Männer. Ausser der

Beschwerlichkeit der Schwangerschaft und den Schmerzen der Entbindung, fällt ihnen auch noch die Ernährung und Erziehung ihrer vaterlosen Kinder zur Last: Ausgaben, die in vieler Hinsicht ihr physisches sowol als ihr moralisches Wohl verkümmern. In dieser Lage, da sie der Frische und der Gesundheit beraubt, und mit einer fremden kostspieligen Überlast beladen sind, werden sie den Männern gleichgültiger, finden kein sicheres Unterkommen, verfallen in Armuth, Elend, Erniedrigung, und schleppen mühsam ein unglückliches Leben fort.

F. Erstreckt sich das natürliche Gesetz auch auf die Rüge innerer Wünsche und Gedanken?

A. Ja; weil nach der Anlage des menschlichen Körpers, die Gedanken und die Wünsche das Feuer der Sinne entzünden, und bald zu Handlungen übergehen. Da nun, durch ein anderes Gesetz der Natur in der Organisation unsers Körpers, diese Handlungen ein unwillkürliches Bedürfniss werden, das periodisch nach Tagen oder Wochen wiederkehrt, so dass in einem gewissen Zeitpunkt immer das Bedürfniss einer gewissen Handlung, einer gewissen Absonderung, sich erneuert, so wird, wenn diese Handlung, diese Absonderung der Gesundheit schädlich ist, ihre Angewöhnung für das Leben selbst zerstörend. Daher haben die innern Wünsche und Gedanken eine wesentliche natürliche Wichtigkeit.

F. Muss man die Schamhaftigkeit als eine Tugend ansehen?

A. Ja; weil sie, schützend vor gewissen Handlungen, Seele und Körper in allen der guten Ordnung und der Selbsterhaltung zuträglichen Gewohnheiten erhält. Das züchtige Weib wird geschätzt, gesucht, und findet in der Regel einen Mann, dessen Glücksgüter ihr Leben sichern und angenehm machen; da hingegen das schamlose, ausschweifende Weib verachtet, zurückgestofsen, dem Elende und der Schande Preis gegeben wird.

Siebentes Kapitel.

Von dem Muth und der Thätigkeit.

F. Sind Muth und Stärke des Körpers und des Geistes Tugenden nach dem natürlichen Gesetze?

A. Ja; und sehr wichtige Tugenden, weil sie wirksame und unentberliche Mittel sind, für unsre Erhaltung und unser Wohl zu sorgen. Der muthige und starke Mensch wehrt die Unterdrückung von sich ab, und vertheidigt sein Leben, seine Freiheit, sein Eigenthum. Durch seine Arbeit verschafft er sich reichlichen Unterhalt, und genieſst desselben mit Ruhe und Seelenfrieden. Begegnen ihm Unglücksfälle, welche seine Klugheit nicht abzuwenden vermocht hat, so trägt er sie mit Standhaftigkeit und Ergebung: darum rechneten die alten Sittenlehrer die Stärke und den Muth zu den vier vornehmsten Tugenden.

F. Muss man Schwäche und Feigheit als Laster betrachten?

A. Ja; weil es wahr ist, dass sie tausendfaches Ungemach nach sich ziehen. Der schwache oder feige Mensch lebt in beständigen Sorgen und Ängsten: er untergräbt seine Gesundheit durch den oft ungegründeten Schrecken vor Angriffen und Gefahren; und diese Ängstlichkeit macht ihn gleichsam im Voraus zum Sklaven eines Jeden, der ihn unterdrücken will. Durch diese knechtische Hingebung und Erniedrigung aller seiner Fähigkeiten schmälert er die Mittel seines Daseins dergestalt, dass er sein Leben gewissermaſsen von dem Willen und den Launen anderer Menschen abhangen sieht.

F. Sind aber nicht, nach dem, was du von dem Einflusse der Nahrungsmittel gesagt hast, der Muth und die Stärke, so wie verschiedene andere Tugenden gröſstentheils die Wirkung unsrer physischen Verfassung, unsers Temperaments?

A. Ja, das sind sie, und so sehr, dass diese Eigenschaften sich durch die Zeugung und das Blut mit den Elementen, von welchen sie abhangen, übertragen. Wie-

derholte und sichere Erfahrungen beweisen, dass in den Thiergeschlechtern aller Art gewisse physische und moralische Eigenschaften, welche allen Individuen gemein sind, durch ihre Verbindung oder Vermischung mit andern Racen, sich mehren oder mindern.

F. Sobald aber unser Wille nicht allein zureicht, uns diese Eigenschaften zu verschaffen: ist es da ein Verbrechen, derselben beraubt zu sein?

A. Nein, es ist kein Verbrechen, sondern ein Unglück; es ist, was die Alten Fatum oder Schicksal nannten. Aber auch dann hängt es noch von uns ab, jene Eigenschaften zu erwerben; denn von dem Augenblick, wo wir wissen, auf welchen physischen Elementen diese oder jene Eigenschaft beruhet, können wir die Entstehung derselben vorbereiten, und ihre Entwickelung fördern, indem wir diese Elemente geschickt handhaben. Und dies bewirkt die Erziehungswissenschaft, die, je nachdem sie gerichtet wird, die Individuen, oder die Geschlechter, dergestalt vervollkommnet, oder verderbt, dass sie ihr Wesen und ihre Neigungen gänzlich ändert. Das ist es, was die Kenntniss der natürlichen Gesetze so wichtig macht, weil diese Behandlungen und Veränderungen sich nothwendig und sicher auf sie gründen.

F. Warum sagst du, die Thätigkeit sei eine Tugend nach dem natürlichen Gesetze?

A. Weil der Mensch, der arbeitsam ist, und seine Zeit nützlich anwendet, tausend kostbare Vortheile für sein Dasein daraus zieht. Ist er arm, so verschafft ihm die Arbeit seinen Unterhalt; ist er überdies nüchtern, keusch, vorsichtig, so erwirbt er sich bald Wohlhabenheit und genieſst die Süsigkeit des Lebens. Seine Arbeit selbst gibt ihm jene Tugenden; denn indem er seinen Geist und seinen Körper beschäftigt, verwahrt er sich vor regellosen Trieben und Langweile, nimmt sanfte Gewohnheiten an, mehrt seine Kräfte, seine Gesundheit, und gelangt zu einem friedlichen und glücklichen Alter.

F. Trägheit und Müſsiggang sind also, nach dem natürlichen Gesetze, Laster?

A. Ja, und zwar sehr verderbliche, besonders auch

desshalb, weil sie zu allen andern führen. Trägheit und Müſsiggang erhalten den Menschen unwissend, und entfremden ihm sogar diejenigen Kenntnisse, die er bereits erworben hatte; er setzt sich allen Übeln aus, welche die Unwissenheit und Thorheit begleiten. Von nagender Langweile verzehrt, überläſst er sich, um sie zu vertreiben, jedem Verlangen seiner Sinne, die von Tage zu Tage mehr Herrschaft über ihn erlangen, und ihn unmäſsig, gefräſsig, wollüstig, entnervt, feig, niederträchtig und verächtlich machen. Durch die sichre Wirkung aller dieser Laster verliert er nach und nach Vermögen und Gesundheit, und endet sein Leben in allen Martern der Krankheiten und der Armuth.

F. Nach dem, was du sagst, sollte es ja scheinen, als wäre die Armuth ein Laster?

A. Nein, ein Laster ist sie nicht, noch weniger aber eine Tugend: denn sie ist näher daran, zu schaden als nützlich zu sein; sie ist sogar gemeiniglich Folge des Lasters oder Anfang desselben: denn alle individuellen Laster haben die Wirkung, dass sie zur Dürftigkeit, zur Entbehrung der Nothwendigkeiten des Lebens führen; und wenn ein Mensch sich des Nothdürftigen beraubt sieht, so ist er nahe daran, sich dieses durch unrechte, das heiſst, der Gesellschaft schädliche Mittel zu verschaffen. Alle individuelle Tugenden hingegen zielen darauf, dem Menschen seinen reichlichen Unterhalt zu geben; und wenn er mehr hat, als er verzehrt, so ist es ihm viel leichter, Andern zu geben, und die der Gesellschaft nützlichen Handlungen zu üben.

F. Siehst du also den Reichthum als eine Tugend an?

A. Nein; aber noch weniger ist er ein Laster; die Art seines Gebrauchs allein kann man tugendhaft oder lasterhaft nennen, je nachdem er dem Menschen und der Gesellschaft nützlich oder schädlich ist. Der Reichthum ist, wie die Wissenschaft, wie die Stärke und der Muth, ein Werkzeug, dessen Anwendung und Gebrauch allein Tugend oder Laster mit sich führen.

Achtes Kapitel.

Von der Reinlichkeit.

F. Warum nennst du die Reinlichkeit eine Tugend?

A. Weil sie, vermöge ihres mächtigen Einflusses auf die Gesundheit und Erhaltung des Körpers in der That als eine der ersten Tugenden betrachtet werden muss. Reinlichkeit in Kleidung und Wohnung entfernt die schädlichen Folgen der Feuchtigkeit, der übeln Gerüche, und der ansteckenden Dünste, welche sich aus allen in Fäulniss übergehenden Gegenständen entwickeln; die Reinlichkeit befördert die freie Ausdünstung, erneuert die Luft, erfrischet das Blut, und erheitert selbst unsern Geist.

Im Allgemeinen ist der Reinliche gesunder, und für viele Krankheiten weniger empfänglich, als wer in Schmutz und Unreinlichkeit lebt; und aufserdem ist nicht zu verkennen, dass die Reinlichkeit im häuslichen Leben eine Ordnungs- und Einrichtungs-Gewohnheit mit sich führt, welche zu den ersten Bedingungen unsers irdischen Wohlseins gehören.

F. Schmutz oder Unreinlichkeit ist also ein wahres Laster?

A. Ja, nicht weniger als die Trunkenheit, oder als Müfsiggang und Faulheit, ihre gewöhnlichen Erzeuger. Die Unreinlichkeit ist der nähere oder entferntere Grund mannigfacher körperlicher Beschwerden und selbst ernster Krankheiten. Die Ärzte wissen, dass sie, in demselben Grade, wie dieses von dem Genuss verdorbener Speisen bekannt ist, Flechten, Krätze, Grind und Aussatz erzeugt; dass sie die ansteckenden Einwirkungen der Pest und bösartigen Fieber begünstigt; dass sie sogar, in den Hospitälern und Gefängnissen, zu ihrer Entstehung Anlass gibt; dass sie Rheumatismen hervorbringt, indem sie die Schweifslöcher verstopft und der Ausdünstung hinderlich ist; nicht zu gedenken der schandbaren Unannehmlichkeit, welcher der Unreinliche sich hingibt, von Insekten geplagt zu werden, die das ekelhafte Erbtheil des Elendes und der tiefsten Erniedrigung sind.

Die meisten Gesetzgeber des Alterthums hatten die Reinlichkeit, oder Reinheit zu einem der wesentlichen Lehrsätze ihrer Religion erhoben; Unglückliche, die von Krankheiten befallen wurden, welche aus Unreinlichkeiten entstehen, verbannten sie aus der menschlichen Gesellschaft, und unterwarfen sie sogar körperlichen Strafen; und aus diesem Gesichtspunkte müssen auch die religiösen Waschungen und Bäder, die Tauf-Ceremonieen, und die Reinigungen, selbst durchs Feuer und durch Räucherungen mit Weihrauch, Myrrhen, Benzoë etc. betrachtet werden; woraus sich dann ergibt, dass das ganze religiöse System der Befleckungen, alle Kirchengebräuche in Betreff der reinen und unreinen Dinge, welche späterhin zu abergläubischen Missbräuchen geworden sind, ursprünglich auf die sehr richtige Bemerkung weiser und kenntnissreicher Männer begründet sind, dass die äufsere Reinlichkeit den wesentlichsten Einfluss auf die Gesundheit, und folglich auf die geistigen und sittlichen Fähigkeiten der Menschen hat.

So bewirken alle individuelle Tugenden, mehr oder weniger bestimmt, mehr oder weniger nahe, die Erhaltung des Menschen, der sie ausübt, und eben dadurch die Erhaltung der Familie und der Gesellschaft, die aus der vereinigten Summe der Individuen bestehen.

Neuntes Kapitel.

Von den häuslichen Tugenden.

F. Was verstehst du unter häuslichen Tugenden?

A. Die Ausübung derjenigen Handlungen, die der Familie nützlich sind, von welcher man voraussetzt, dass sie in einem und demselben Hause lebt.

F. Welches sind diese Tugenden?

A. Es sind die Ökonomie, die elterliche, eheliche, kindliche, Geschwister-Liebe, und die Erfüllung der Pflichten des Herrn und des Dieners.

F. Was ist die Ökonomie?

A. Sie ist im weitesten Sinne des Wortes, der aus

dessen Griechischem Ursprung erhellt, die gute Verwaltung alles dessen, was das Bestehen der Familie oder des Hauses angeht; im engern Sinne versteht man darunter 1) Sparsamkeit, und 2) alles was zu den Erfordernissen der Landwirthschaft gehört.

F. Warum ist die Sparsamkeit eine Tugend?

A. Weil der Mensch, der keine unnütze Ausgabe macht, dadurch in den Besitz eines Überschusses kommt, worin der wahre Reichthum besteht, und vermittelst dessen er seiner Familie und sich selbst Alles verschafft, was wirklich bequem und nützlich ist, ungerechnet, dass er sich dadurch Hülfsmittel gegen zufällige und unvorhergesehene Einbuſse verschafft, so dass er und seine Familie in einem süſsen Wohlstande leben, welcher die Grundlage des menschlichen Glückes ist.

F. Üble Wirthschaft und Verschwendung sind also Laster?

A. Ja, denn durch sie fehlt dem Menschen endlich das Nothdürftigste; er verfällt in Armuth, Elend, Erniedrigung; und seine Freunde selbst, in der Besorgniss, ihm das wieder erstatten zu müssen, was er mit ihnen oder für sie ausgegeben hat, fliehen ihn wie Schuldner ihren Gläubiger *), und er bleibt verlassen von aller Welt.

---

*) Die undankbaren oder das Gastrecht verkennenden Freunde, deren der Verfasser erwähnt, handeln ohne Zweifel selbst unmoralisch, folglich gegen das natürliche Gesetz, gegen die Pflicht der Selbsterhaltung. Das natürliche Gesetz aber rächt sich nur durch natürliche Strafen; Motive zur Ausübung natürlicher Gesetze, die von fremden Übertretungen dieser Gesetze hergenommen sind, liegen ausser den Grenzen derselben, und ihre Aufstellung öffnet einem Heere widernatürlicher Konvenienzen und Repressalien die Thür. Der Verfasser scheint zuweilen in den natürlicheren und praktischen Erörterungen, welche er seinen Lehrsätzen meistens beifügt, die an sich richtige Voraussetzung der Kompetenz des natürlichen Gesetzes in der bürgerlichen Gesellschaft, nicht scharf und streng genug in ihren Gradationen gehalten zuhaben.

Anm. d. Üb.

F. Was ist die elterliche Liebe?

A. Es ist die stete Sorgfalt der Eltern, ihre Kinder an alle für sie und die Gesellschaft nützliche Handlungen zu gewöhnen.

F. In wie fern ist die elterliche Zärtlichkeit eine Tugend in Bezug auf die Eltern selbst?

A. In so fern die Eltern, welche ihre Kinder gut erziehen, sich für ihr ganzes Leben Genüsse und Unterstützungen verschaffen, die sie jeden Augenblick empfinden; und damit ihrem Alter Stützen und Tröstungen sichern gegen die Bedürfnisse und Ungemächlichkeiten aller Art, welche es umlagern.

F. Ist die elterliche Liebe eine oft vorkommende Tugend?

A. Nein; ungeachtet die meisten Eltern sich deren rühmen, ist sie doch selten. Sie lieben ihre Kinder nicht, sie liebkosen ihnen und verziehen sie. Sie lieben in ihnen bloſs die Werkzeuge ihres Willens und ihrer Gewalt, die Trophäen ihrer Eitelkeit; das Spielwerk ihrer müſsigen Stunden; ihr Zweck ist nicht sowol der Nutzen, als die Unterwürfigkeit, der Gehorsam ihrer Kinder, und wenn unter den Kindern so viele undankbare gefunden werden, so liegt der Grund davon gröſstentheils in ihrer verkehrten Erziehung.

F. Warum nennst du die eheliche Liebe eine Tugend?

A. Weil die Eintracht und innige Verbindung, welche aus der Liebe zwischen Eheleuten entspringt, im Schooſse der Familie eine Menge von Gewohnheiten *) stiftet, die

*) Es kann hier ein für allemal angemerkt werden, dass an jeder Stelle, wo das Wort Gewohnheiten (habitudes) in diesem Sinne steht, das Wort Sitten unterzuschieben sein möchte; indem der Sprachgebrauch es zwar für die gemeine Fassung etwas zu schwankend hat werden lassen, es aber sonst in seiner eigenthümlicheren Bedeutung den Vortheil haben würde, auf die Begriffe: sittlich, Sittlichkeit zu führen, wie der Lateinische entsprechende Ausdruck mores auf moralisch, Moralität: eine Verbindung, die

ihrem Wohlstande und ihrer Erhaltung zuträglich sind. Einträchtige Eheleute lieben das Haus, verlassen es nur selten, und befleifsigen sich es gut zu verwalten, sie wachen über der Erziehung ihrer Kinder; sie erhalten die Bedienten in Treue und Ehrfurcht; sie verhindern jede Unordnung, jede Verschwendung; und ihr gutes Verhalten im Ganzen verschafft ihnen Wohlhabenheit und Ansehn. Eheleute hingegen, die einander nicht lieben, füllen ihr Haus mit Zänkereien und Verwirrung, erregen Streit unter den Kindern und unter den Bedienten, und stürzen diese sowol als jene in alle Arten von lasterhaften Gewohnheiten; jeder im Hause verschwendet, plündert, entwendet an seinem Theil; die Einkünfte gehen ohne Nutzen drauf; es treten Schulden ein; die unzufriedenen Eheleute fliehen sich, erregen Rechtshändel wider einander; und die ganze Familie verfällt in Unordnung, Verderben, Erniedrigung und Mangel des Nothdürftigen.

F. Ist der Ehebruch ein Verbrechen nach dem natürlichen Gesetze?

A. Ja; weil seine Folgen den Eheleuten und der ganzen Familie zum Schaden gereichen. Die Frau oder der Mann versäumen, wenn sie von fremden Neigungen entbrannt sind, ihr Haus, fliehen es, wenden so viel sie können, dem Gegenstand ihrer Neigung zu, und veranlassen dadurch Zänkereien, öffentliche Ärgernisse, Prozesse, die Verachtung der Kinder und der Bedienten, die Plünderung und das gänzliche Verderben des Hauses.

F. Was ist die kindliche Liebe?

A. Sie ist, von Seiten der Kinder, die Ausübung der ihnen und ihren Eltern nützlichen Handlungen.

F. Warum schreibt das natürliche Gesetz die kindliche Liebe vor?

A. Vornehmlich aus drei Beweggründen: 1) weil die

---

der Verfasser selbst an einem andern Orte in einer Note angegeben hat, die er aber ebenfalls seinem Sprachgebrauch aufopfern wird.

Anm. d. Üb.

zärtliche Sorgfalt der Eltern den Kindern schon im frühen Alter Zuneigung zu ihnen einflöſst; 2) weil die Kinder ihren Eltern Wiedererstattung und Schadloshaltung schuldig sind für die Sorgfalt und selbst für die Kosten, welche diese an sie gewendet haben; 3) des guten Beispiels wegen.

F. Ist unter kindlicher Liebe eine bloſs leidende und blinde Unterwürfigkeit zu verstehen?

A. Nein; sondern ein vernünftiger und auf die Kenntniss der gegenseitigen Rechte und Pflichten zwischen Kindern und Eltern gegründeter Gehorsam.

F. Warum ist die Geschwisterliebe eine Tugend?

A. Weil die Eintracht und innige Verbindung, die aus der Geschwisterliebe entspringt, die Stärke, die Sicherheit, die Erhaltung der Familie gründet. Einträchtige Geschwister vertheidigen sich wechselseitig gegen alle Unterdrückung, sie helfen einander in ihren Bedürfnissen, und sichern so ihr gemeinschaftliches Dasein; da hingegen uneinige Geschwister alle Nachtheile der Vereinzelung und der individuellen Schwäche zu bestehen haben. Sinnreich druckte dies jener Scythische König aus, indem er auf dem Todbette seine Kinder herbeirief, und ihnen befahl, ein Bündel Pfeile zu zerbrechen. Als die Jünglinge, so stark und rüstig sie auch waren, es doch nicht vermochten, nahm er das Bündel, löste es auf, und zerbrach mit leichter Mühe jeden einzelnen Pfeil. Seht hier, sagte er zu ihnen, die Folgen der Eintracht: vereinigt, werdet ihr unüberwindlich sein; vereinzelt, wird jeder von euch zu zerbrechen sein, wie ein Schilfrohr.

F. Welches sind die gegenseitigen Pflichten der Herren und der Diener?

A. Sie bestehen in der Ausübung derjenigen Handlungen, die ihnen gegenseitig und gerechterweise nützlich sind; und hier fangen die Verhältnisse der Gesellschaft an: denn die Richtschnur und das Maſs dieser gegenseitigen Handlungen ist das Gleichgewicht zwischen dem Dienst und der Belohnung, zwischen dem, was der Eine gibt, und dem, was der Andere erstattet; welches die erste Grundlage aller Gesellschaft ist.

So beziehen sich alle häuslichen und individuellen

Tugenden mehr oder weniger mittelbar, aber durchgängig und unzweifelhaft, auf den physischen Zweck der Verbesserung und der Erhaltung des Menschen, und sie sind daher Vorschriften, welche aus dem Grundgesetze der Natur in ihrer Schöpfung entspringen.

Zehntes Kapitel.

Von den gesellschaftlichen Tugenden.

F. Was ist die Gesellschaft?

A. Sie ist jede Vereinigung von Menschen, die unter den Bedingungen eines ausdrücklichen oder stillschweigenden, ihre gemeinschaftliche Erhaltung zum Zweck habenden, Vertrages zusammen leben.

F. Sind der gesellschaftlichen Tugenden viele?

A. Ja; man kann ihrer so viele rechnen, als es Arten von Handlungen gibt, die der Gesellschaft nützlich sind, aber alle kommen auf ein einziges Prinzip hinaus.

F. Welches ist dieses?

A. Die Gerechtigkeit; sie allein begreift alle gesellschaftliche Tugenden in sich.

F. Wie das?

A. Weil sie allein die Ausübung aller der Gesellschaft zuträglichen Handlungen begreift. Alle andern Tugenden: Nächstenliebe, Menschlichkeit, Redlichkeit, Vaterlandsliebe, Aufrichtigkeit, Grofsmuth, Sitteneinfalt und Bescheidenheit, sind blofs mannigfaltige Formen und verschiedene Anwendungen dieses Grundsatzes: thue Andern nicht, was du nicht willst, das man dir thue, welcher die Bestimmung des Begriffes der Gerechtigkeit ist.

F. In welcher Weise schreibt das natürliche Gesetz die Gerechtigkeit vor?

A. Vermittelst dreier physischen, der Organisation des Menschen inwohnenden Attribute.

F. Welches sind diese?

A. Die Gleichheit, die Freiheit, das Eigenthum.

F. Wie ist die Gleichheit ein physisches Attribut des Menschen?

A. Weil alle Menschen gleicherweise Augen, Hände, Mund, Ohren und das Bedürfniss haben, sich deren zu bedienen, um zu leben: so haben sie hiedurch ein gleiches Recht auf das Leben, auf den Gebrauch der Elemente, die es erhalten: sie sind alle gleich vor Gott.

F. Behauptest du denn, dass alle Menschen gleicherweise hören, sehen, fühlen, dass sie gleiche Bedürfnisse, gleiche Leidenschaften haben?

A. Nein; denn es ist augenscheinlich, und die tägliche Erfahrung lehrt, dass der Eine ein weites, und der Andre ein kurzes Gesicht hat; dass der Eine viel, und der Andre wenig ifst; dass der Eine sanfte, der Andre heftige Leidenschaften hat; kurz, dass der Eine stark an Seele und Leib, und der Andre schwach ist.

F. Sie sind also wirklich ungleich?

A. Ja, in der Entwickelung ihrer Mittel, nicht aber in der Natur und dem Wesen dieser Mittel. Es ist ein und ebenderselbe Stoff, aber von ungleichem Mafs, Gewicht und Gehalt. Der Sprache fehlt das eigenthümliche Wort, um zu gleicher Zeit die Ebenmäfsigkeit des Wesens, und die Verschiedenheit der Form und der Anwendung zu bezeichnen. Es ist eine verhältnifsmäfsige Gleichheit; und darum sage ich: gleich vor Gott, in der Ordnung der Natur, nicht aber in der Ordnung der Gesellschaft.

F. Wie ist die Freiheit ein physisches Eigenthum des Menschen?

A. Weil alle Menschen, indem sie Sinne haben, die zu ihrer Erhaltung hinreichen, indem Keiner des Andern Auge braucht, um zu sehen, noch sein Ohr, um zu hören, noch seinen Mund, um zu essen, noch seinen Fufs, um zu gehen, hiedurch selbst Alle von Natur unabhängig, frei gebildet sind, und Keiner also nothwendig einem Andern unterworfen, noch berechtigt ist, ihn zu beherrschen.

F. Wenn aber ein Mensch stark geboren ist, hat er dann nicht das natürliche Recht, den Schwachgebornen zu beherrschen?

A. Nein; denn es ist weder eine Nothwendigkeit

für ihn, noch ein Vertrag zwischen dem Andern und ihm, sondern eine mifsbräuchliche Ausdehnung seiner Stärke; und so mifsbraucht man das Wort Recht, welches in seinem wahren Sinne nichts bedeuten hann, als wechselseitige Fähigheit oder Nothwendigkeit.

F. Wie ist das Eigenthum ein physisches Attribut des Menschen?

A. Weil, indem jeder Mensch einem andern gleich, und folglich unabhängig, frei gebildet ist, jeder auch unumschränkter Herr, vollkommner Eigenthümer seines Körpers und der Früchte seiner Arbeit ist.

F. Wie fliefst aus diesen drei Attributen die Gerechtigkeit?

A. Weil die Menschen, indem sie gleich, frei, und einander nichts schuldig sind, das Recht nicht haben, etwas von einander zu fodern, aufser in so fern sie es sich in gleichem Werthe wieder erstatten, in so fern die Wage zwischen dem Gegebenen und Wiedererstatteten im Gleichgewicht ist; und die Gleichheit, dieses Gleichgewicht ist es, was man Gerechtigkeit, Gleichmäfsigkeit*) nennt: Gleichheit und Gerechtigkeit sind Ein Wort, ein und dasselbe natürliche Gesetz, und alle gesellschaftlichen Tugenden nur Anwendungen und Folgerungen davon.

Elftes Kapitel.

Entwickelung der gesellschaftlichen Tugenden.

F. Entwickle mir, wie die gesellschaftlichen Tugenden aus dem natürlichen Gesetze fliefsen. Wie ist die Nächstenliebe eine Vorschrift, eine Anwendung desselben?

A. Aus dem Grunde der Gleichheit und der Wechselseitigkeit; denn, indem wir einem Andern schaden, geben wir ihm das Recht, wiederum uns zu schaden. Indem wir also das Dasein eines Andern angreifen, thun wir

*) Aequitas, aequilibrium, aequalitas, sind alle von einer Familie.

dem unsern Abbruch durch die Wirkung der Wechselseitigkeit; indem wir hingegen einem Andern Gutes thun, haben wir Anlafs und Recht, das Gleiche von ihm zu erwarten. Und das ist das Eigenthümliche aller gesellschaftlichen Tugenden, dass sie dem Menschen, der sie ausübt, durch das Recht der Wechselseitigkeit nützlich werden, welches sie ihm über diejenigen geben, welchen sie zu Gute kommen.

F. Die Nächstenliebe ist also nichts als die Gerechtigkeit?

A. Sie ist allerdings nichts anders; mit dem Unterschiede, dass die strenge Gerechtigkeit blofs sagt: Thue Andern das Böse nicht, was du nicht wolltest, das man dir thäte; die Nächstenliebe sagt aber auch noch: Thue Andern das Gute, was du wolltest, das man dir thäte. Indem also das Evangelium sagte, dieses Gebot enthalte das ganze Gesetz und alle Propheten, druckte es blofs die Vorschrift des natürlichen Gesetzes aus.

F. Gebietet das natürliche Gesetz, Beleidigungen zu verzeihen?

A. Ja; in so fern diese Verzeihung sich mit unserer Selbsterhaltung verträgt.

F. Gibt es die Vorschrift, auch die andre Backe hinzuhalten, wenn man eine Ohrfeige bekommen hat?

A. Nein; denn erstlich ist diese Vorschrift der andern, seinen Nächsten zu lieben wie sich selbst, entgegen, weil wir den, welcher sich an uns vergreift, mehr lieben würden, als uns selbst, wenn wir ihm dazu behülflich sein wollten; zweitens muntert eine solche Vorschrift, wörtlich genommen, den Bösen zur Unterdrückung auf; und das natürliche Gesetz ist weiser gewesen, indem es ein berechnetes Mafs von Muth und Mäfsigung vorgezeichnet hat, vermöge dessen man zwar eine erste aus Leidenschaftlichkeit entsprungene Beleidigung nachsieht, aber jede auf Unterdrückung zielende Handlung bestraft.

F. Schreibt das natürliche Gesetz vor, ohne Mafs und Ziel Andern Gutes zu thun?

A. Nein; weil es ein sicheres Mittel ist, sie zur Un-

dankbarkeit zu führen. Das Gefühl der Gerechtigkeit ist den Herzen der Menschen so tief eingepflanzt, dass sie für übermäſsig erwiesene Wohlthaten nicht einmal Dank wissen. Es gibt nur ein einziges Maſs bei ihnen, nämlich gerecht zu sein.

F. Ist die Almosenspende eine tugendhafte Handlung?

A. Ja, wenn sie nach dieser Richtschnur geschieht; denn auſserdem wird sie eine Unvorsichtigkeit und ein Fehler, indem sie den Müſsiggang befördert, welcher dem Bettler wie der Gesellschaft schädlich ist. Keiner hat das Recht, das Vermögen und die Arbeit Andrer zu genieſsen, ohne dagegen etwas in die Wagschaale zu legen.

F. Betrachtet das natürliche Gesetz die Hoffnung und den Glauben, welche der Liebe beigesellt werden, als Tugenden?

A. Nein; denn es sind Ideen ohne Wesenheit. Entstehen daraus irgend Wirkungen, so sind sie eher zum Vortheil derer, welche diese Idee nicht haben, als derer, die sie haben; daher könnte man den Glauben und die Hoffnung, die Tugenden der Einfältigen zum Besten der Betrüger, nennen.

F. Schreibt das natürliche Gesetz die Redlichkeit vor?

A. Ja; denn die Redlichkeit ist nichts anders, als die Achtung der eignen Rechte in den Rechten Andrer, und welche sich auf eine kluge und wohlüberlegte Berechnung unseres Vortheils, in Vergleichung mit dem Vortheil Anderer, gründet.

F. Erfodert aber diese Berechnung, da sie verwickelte Interressen und Rechte umfaſst, nicht Kenntnisse und Einsichten, die sie zu einer schweren Wissenschaft machen?

A. Ja; und zu einer um so bedenklicheren, als der rechtschaffne Mann in seiner eignen Sache urtheilt.

F. Die Redlichkeit ist also ein Zeichen von Umsicht und verständiger Beurtheilung?

A. Ja; denn fast immer verzichtet der rechtschaffene Mann auf einen gegenwärtigen Vortheil, um einen zukünftigen nicht zu zerstören; da hingegen der Schurke einen

großen zukünftigen Vortheil um eines kleinen gegenwärtigen willen aufgibt.

F. Die Unredlichkeit ist also ein Zeichen von Verkehrtheit im Urtheil, und von Beschränktheit des Verstandes?

F. Ja; der Schurke ist immer ein falscher Rechner; er versteht seinen wahren Vortheil nicht, und glaubt doch fein zu sein; seine Feinheiten aber endigen immer damit, dass er für das, was er ist, erkannt wird, und Vertrauen, Achtung und allen für das bürgerliche und physische Leben daraus erwachsenden Vortheil verliert. Er lebt weder mit sich, noch mit Andern in Frieden; wird unaufhörlich von seinem Gewissen und seinen Feinden bedroht; und genießt keines wirklichen Glücks, als dessen: noch nicht gehängt zu sein.

F. Das natürliche Gesetz verbietet also den Diebstahl?

A. Ja; denn wer Andre bestiehlt, gibt ihnen das Recht, ihn wieder zu bestehlen; die Sicherheit seines Eigenthums und seiner Erhaltungsmittel geht damit verloren, und der Schaden, den er Andern zufügt, fällt auf ihn zurück.

F. Verbietet es sogar den Wunsch, zu stehlen?

A. Ja; denn dieser Wunsch führt natürlicherweise zur Handlung, und darum ist auch der Neid Sünde.

F. Aus welchen Gründen verbietet es den Mord?

A. Aus den mächtigsten Beweggründen der Selbsterhaltung; denn erstlich setzt der Angreifer sich der Gefahr aus, vermöge des Rechts der Gegenwehr, selbst getödtet zu werden; zweitens tritt, wenn er tödtet, für die Verwandten und Freunde des Ermordeten, so wie für die ganze Gesellschaft das Wiedervergeltungs-Recht ein, und er lebt nun nicht mehr in Sicherheit.

F. Wie kann man, nach dem natürlichen Gesetze, das gethane Unrecht wieder gut machen?

A. Durch Ersatz des verursachten Schadens.

F. Können Gebete, Gelübde, Weihopfer, Fasten, Kasteiungen Ersatz geben?

A. Nein; denn alle diese Dinge stehen mit den gut zu machenden Handlungen in keiner Verbindung; sie erstatten weder dem Bestohlnen das gestohlne Gut, noch dem

Verläumdeten die geraubte Ehre, noch dem Ermordeten das entrissene Leben; folglich verfehlen sie ihren Zweck. Sie sind nichts als ein verwerflicher Vertrag, durch welchen ein Mensch einem andern ein Gut verkauft, das ihm nicht zugehört; sie sind eine wahre Sittenverderbniſs, indem sie zur Verübung aller Frevel anfeuern, durch die Hoffnung sie abzubüſsen; auch sind Sühnungen dieser Art die wahre Ursache aller Übel gewesen, welche die Völker, bei welchen sie galten, von jeher gedrückt haben.

F. Gebietet das natürliche Gesetz die Aufrichtigkeit?

A. Ja; denn die Lüge, die Treulosigkeit, der Meineid, erregen unter den Menschen Miſstrauen, Streit, Haſs, Rache, und eine Menge Übel, welche auf ihr gemeinschaftliches Verderben und ihre Zerstörung zielen.

F. Schreibt es Sanftmuth und Bescheidenheit vor?

A. Ja; denn Rauheit und Härte entfernen die Herzen der Menschen von uns, und machen sie geneigt, uns zu schaden. Eitelkeit und Prahlerei verwunden ihre Eigenliebe, erregen ihre Eifersucht, und bringen keinen wahren Nutzen.

F. Schreibt das natürliche Gesetz die Demuth als eine Tugend vor?

A. Nein; denn es liegt in dem menschlichen Herzen, innerlich Alles zu verachten, was ihm den Begriff der Schwäche darbietet; und die Herabwürdigung seiner selbst ermuntert Andere zu Stolz und Unterdrückung.

F. Du hast die Sitteneinfalt als eine gesellschaftliche Tugend mit gerechnet; was verstehst du unter diesem Worte?

A. Ich verstehe darunter die Beschränktheit der Bedürfnisse und Wünsche auf das, was dem Dasein des Bürgers und seiner Familie wahrhaft nützlich ist. Vermöge der Sitteneinfalt hat der Mensch wenige Bedürfnisse, und lebt mit Wenigem zufrieden.

F. Warum ist diese Tugend uns vorgeschrieben?

A. Wegen der zahlreichen Vortheile, welche ihre Ausübung dem einzelnen Menschen und der Gesellschaft gewährt. Wer wenig bedarf, ist dadurch einer Menge Sorgen, Verlegenheiten, Mühseligkeiten überhoben, ver-

meidet eine Menge Zänkereien und Zwistigkeiten, die aus der Gier und Habsucht entspringen; er erspart sich die Qualen des Ehrgeizes, die Unruhe des Besitzes, und den Schmerz des Verlustes. Ohne eitle Wünsche, ist er der wahre Reiche; immer zufrieden mit dem, was er hat, ist er ohne Kosten glücklich, und bleibt von Andern, die ihn nicht als ihren Nebenbuhler anzutreffen besorgen, ungestört; ja er findet sie sogar im Nothfall gestimmt, ihm behülflich zu sein.

Erstreckt sich diese Tugend der Einfalt auf ein ganzes Volk, so wird es durch sie des Überflusses versichert. Reich durch Alles, was es nicht verzehrt, erwirbt es unermeſsliche Mittel zu Tausch und Handel; es arbeitet, fabrizirt, verkauft wohlfeiler als Andre, und gelangt zu jeder Art von innerem und äuſseren Wohlstande.

F. Welches ist das dieser Tugend entgegengesetzte Laster?

A. Die Habsucht und der Luxus.

F. Ist der Luxus für den einzelnen Menschen und für die Gesellschaft ein Laster?

A. Ja, und in einem solchen Grade, dass man sagen kann, es begreift alle andern in sich; denn der Mensch, der sich viel künstliche Bedürfnisse schafft, unterwirft sich dadurch jeder Sorge, jedem gerechten oder ungerechten Mittel zu ihrer Erwerbung. Hat er einen Genuss, so sehnt er sich nach einem andern; und ist, selbst im Schooſse des Überflusses, niemals reich. Eine bequeme Wohnung genügt ihm nicht, er braucht einen prächtigen Palast; mit einem reich besetzten Tisch ist er nicht zufrieden, er muss seltne und theure Speisen haben; er braucht glänzendes Hausgeräth, kostbare Kleider, einen ganzen Schwarm von Lakeien, Pferde, Wagen, Weiber, Theater und Spiel. Um aber so groſsen Aufwand zu bestreiten, braucht er viel Geld, und um sich dieses zu verschaffen, wird ihm jedes Mittel gerecht und selbst nothwendig. Erst borgt er, dann entwendet, plündert, raubt er, macht Bankerott, ist in Krieg mit Allen, ruinirt sich und Andre.

Ergreift der Luxus eine Nation, so zieht er im Groſsen eben die Verwüstungen nach sich. Indem sie alle ihre

Erzeugnisse selbst verbraucht, findet sie sich arm mitten im Überflusse; sie hat an das Ausland nichts zu verkaufen; sie produzirt mit schweren Kosten; verkauft theuer, und macht sich zinsbar von Allem, was sie kaufen muss; sie thut auswärts ihrem Ansehn, ihrer Macht, ihrer Stärke, ihren Vertheidigungs- und Erhaltungsmitteln Abbruch, und untergräbt sich zugleich in ihrem Innern, bis zur Auflösung ihrer Glieder. Alle Bürger, gleich lüstern nach Genüssen, überbieten sich, zum gegenseitigen Nachtheil, um sich dieselben zu verschaffen: daher usurpatorische Handlungen und Gewohnheiten, welche das ausmachen, was man sittliches Verderbniss nennt, ein innerlicher Krieg von Bürger zu Bürger. Der Luxus erzeugt Habsucht, Eingriff in fremdes Gut mit Gewalt oder Betrug; der Luxus erzeugt Gewissenlosigkeit des Richters, Feilheit des Zeugen, Unredlichkeit des Mannes, Unzüchtigkeit des Weibes, Härte der Eltern, Undankbarkeit der Kinder, Geiz des Herrn, Treulosigkeit des Dieners, Raubsucht des Verwalters, Verkehrtheit des Gesetzgebers, Lüge, Treubruch, Meineid, Meuchelmord und jede Unordnung des gesellschaftlichen Zustandes. Tiefer Wahrheitssinn bewirkte also, dass die alten Sittenlehrer den gesellschaftlichen Tugenden die Einfalt der Sitten, die Einschränkung der Bedürfnisse, die Zufriedenheit mit Wenigem, zur Grundlage setzten: und man kann das Verhältniss zwischen den Ausgaben und den Einkünften eines Menschen zum sichern Mafsstabe seiner Tugenden oder Laster annehmen, und nach seinen Geldbedürfnissen läfst sich seine Redlichkeit, seine Gewissenhaftigkeit in Erfüllung von Verträgen, seine Ergebenheit gegen den Staat, und seine wahre oder falsche Vaterlandsliebe berechnen.

F. Was verstehst du unter dem Wort Vaterland?

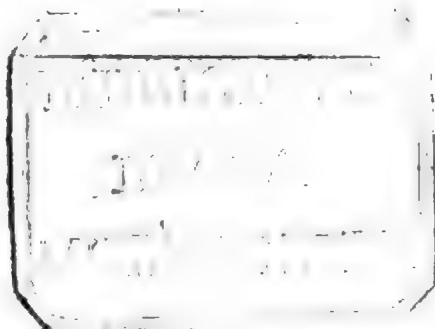
A. Ich verstehe darunter den Verein der Bürger, welche durch brüderliche Gefühle und wechselseitige Bedürfnisse geleitet, alle, jeder nach seinen Kräften, eine gemeinschaftliche Kraft bilden, deren Rückwirkung auf den Einzelnen, wolhthätig und erhaltend, einen väterlichen Charakter annimmt. In der Gesellschaft errichten die Bürger gleichsam eine Bank von Eigennutz; im Va-

terlande bilden sie eine Familie voll sanfter Zuneigung: es ist die Nächstenliebe, auf eine ganze Nation ausgehnt. Da nun diese Liebe von der Gerechtigkeit unzertrennlich ist, so darf kein Mitglied der Familie auf den Genuss ihrer Vortheile anders Anspruch machen, als im Verhältniss seiner Arbeiten, seiner Nützlichkeit; und wer mehr aufgehen läſst, als er hervorbringt, thut Eingriffe in die Ansprüche der Andern; und Mittel zu Aufopferungen oder zur Groſsmuth kann er nicht anders erhalten, als in so fern er weniger aufgehen läſst, als er erzeugt oder besitzt.

F. Was schlieſsest du aus diesem Allen?

A. Ich schlieſse daraus, dass alle gesellschaftlichen Tugenden in weiter nichts bestehen, als in der Ausübung derjenigen Handlungen, die der Gesellschaft und dem einzelnen, sie ausübenden Menschen zuträglich sind; dass sie alle auf den physischen Zweck der Erhaltung des Menschen zurückkommen; dass die Natur, indem sie uns das Bedürfniss dieser Erhaltung eingeflanzt hat, uns alle Folgerungen desselben zum Gesetz, und Alles, was sich davon entfernt, zum Verbrechen macht; dass wir den Keim jeder Tugend, jeder Vollkommenheit in uns tragen, der nur der Entwickelung bedarf; dass wir nicht anders glücklich sind, als in so fern wir die aus der Natur für den Zweck unsrer Erhaltung herzuleitenden Regeln beobachten, und dass jede Weisheit, jede Vollkommenheit, jedes Gesetz, jede Tugend, jede Philosophie in der praktischen Anwendung folgender, auf unsre eigne Organisation gegründeten Lehrsätze besteht:

Erhalte dich;
Unterrichte dich;
Mäſsige dich;
Lebe für deine Brüder, damit sie für dich leben.



In demselben Verlage ist ferner erschienen:

Campe, J. H., sämmtliche Kinder- und Jugendschriften. Neue wohlfeile Gesammtausgabe der letzten Hand. Mit Kupfern und Karten. 12. 37 Thle. cart. Pränumerations-Preis 10 Thlr.

— Wörterbuch der deutschen Sprache. 5 Bände gr. 4. Ladenpreis 35 Thlr.
herabgesetzter Preis 17 Thlr. 12 Ggr.

Custance, George, Gedrängte Darstellung der englischen Staatsverfassung. Aus dem Englischen nach der 3ten Auflage ins Deutsche übersetzt, und mit einer Vorrede, Anmerkungen, Zusätzen und einem Anhange über die englische Schul- und Universitäts-Verfassung herausgegeben. gr. 8. 1 Thlr. 16 Ggr.

Frankenheim, M. L., Professor in Breslau, Populäre Astronomie ohne Hülfe der Mathematik in 20 Vorlesungen erläutert. 2te Aufl. mit Kupfern und Karten, gegl. Velinp. geh. 1 Thlr. 20 Ggr.

Gentz, Fr. v., K. K. Oesterr. Hofrath und Ritter ꝛc. Maria, Königin von Schottland. Historisches Gemälde. Neue Ausgabe. 12. mit fünf Kupfern, in elegantem Umschlag 12 Ggr.

Göthe, J. W. v., Hermann und Dorothea. 3te Prachtausgabe mit 4 Kupfern. Royal- 8. gegl. Velinpap. cart. 3 Thlr.

Dasselbe, mit Kupferabdrücken auf chinesischem Seidenpapier, in rothen Maroquin mit reicher Vorgoldung gebunden. 7 Thlr.

Dasselbe, in einer Taschenausgabe mit 1 Kupfer und 9 Vignetten. 12. fein gegl. Velinpapier, cartonn. mit Goldschnitt 1 Thlr.

Dasselbe, in Umrissen von Jos. Führich, in 12 Blättern. Klein quer Fol. in elegant. Umschlag 1 Thlr. 12 Ggr.

Griepenkerl, Dr. F. K., Lehrbuch der Aesthetik. In 2 Theilen. 8. fein Druckp. 2 Thlr. fein Velinp. 2 Thlr. 12 Ggr.

Henke, Dr. Heinrich Philipp, und Dr. Johann Severin Vater, Handbuch der allgemeinen Geschichte der christlichen Kirche. 3 Thle. gr. 8. 4 Thlr. 12 Gr.

Krebs, F. L., Vollständige Beschreibung und Abbildung der sämmtlichen Holzarten, welche im mittlern und nördlichen Deutschland wild wachsen. 10 Hefte mit 60 sorgfältig illuminirten Kupfern, gr. Fol. gegl. Velinpapier. jedes Heft 1 Thlr. 12 Ggr.
(Dieses Werk wird in regelmäßigen Lieferungen fortgesetzt, und mit 24 Heften vollendet sein.)

Müllner, A., dramatische Werke. Erste rechtmäßige, vollständige und vom Verfasser verbesserte Gesammtausgabe. Sieben Theile auf feinem geglätteten Velin-Papier, mit 7 Titel-Vignetten. Kl. 8. 117 Bogen.
Subscr. Pr. 3 Thlr. 12 Ggr. C. M. (6 Fl. 18 Xr. Rheinl.)

— — Kotzebue's Literaturbriefe aus der Unterwelt. 8. geglättetes Velinp. 1 Thlr. 8 Ggr.

Schmidt-Phiseldeck, C. F. v., Königlich Dänischer Etatsrath, Ritter u. s. w., Auswahl Neugriechischer Volkspoesien, in Deutsche Dichtungen umgebildet. 8. elegant brochirt, feines Velinpapier. 20 Ggr.

Scott, Sir W., Poetical Works, with notes complete in one Volume. Roy. 8. boards. 2 Thlr. 16 Ggr.

Starke, Gotthilf Wilh. Christoph, Gemälde aus dem häuslichen Leben und Erzählungen. 3te vermehrte und sorgsam durchgesehene Auflage. 5 Thle. mit Kupfern u. Vignetten. gr. 12. feines Velinpapier, in elegantem Umschlag geh. 4 Thlr. 12 Ggr.

Stimme, die, Friedrich's des Großen im neunzehnten Jahrhundert; eine vollständige und systematisch geordnete Zusammenstellung seiner Ideen über Politik, Staats- und Kriegskunst, Religion, Moral, Geschichte, Literatur, über sich selbst und seine Zeit. Aus seinen sämmtlichen Werken, wie sonstigen schriftlichen und auch denkwürdigsten mündlichen Aeußerungen, herausgegeben und mit einer Charakteristik seines philosophischen Geistes begleitet vom Professor Dr. Schütz. 5 Bände in gr. 12. auf feinem geglätteten Velin-Papier, mit einem höchst ähnlichen Portrait Friedrich's des Großen. Pränumerations-Preis: 2 Thlr. 16 Ggr.

(Eine ausführliche Anzeige dieses interessanten Werks findet sich gleichfalls in allen Buchhandlungen.)

West, Thomas und Karl Aug., Gesammelte Schriften. 2 Abthl. in 4 Theilen. Erste Abth. Bilder aus dem Leben, 1. u. 2. Thl. Zweite Abth. Kritische und satyrische Streifzüge 1. u. 2. Thl. 12. feines geglättetes Velinpapier.

Wit, Johannes, genannt von Dörring. Fragmente aus meinem Leben und meiner Zeit. Bd. II. 2te Aufl. gr. 8. gegl. Velinpapier. geh. 2 Thlr.

— — Fragmente aus meinem Leben und meiner Zeit. III. Bandes 1ste Abthl. gr. 8. gegl. Velinpapier. geh. 2 Thlr.

— — Lucubrationen eines Staatsgefangenen, niedergeschrieben in dem Criminal-Gefängnisse zu Turin, der Citadelle von Mailand, der Frohnveste zu Baireuth, der Stadtvoigtei zu Berlin, und dem Polizeihause zu Wien; zum Drucke geordnet in der Dänischen Festung Friedrichsort. 8. fein Velinpapier. geh. 20 Ggr.

— — Ueber das Wesen und Unwesen des deutschen Theaters. gr. 8. gegl. Velinpapier. geh. 12 Ggr.

Im Laufe dieses Jahres erscheinen ferner:

Gesammelte Schriften

von

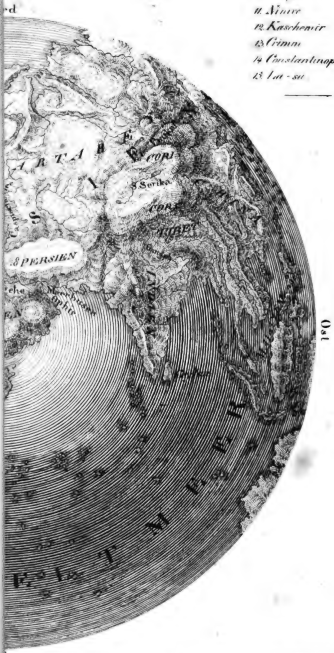
Wilhelm Traugott Krug,

Professor der Philosophie an der Universität zu Leipzig.

Des Verfassers theologische, politische, philosophische und vermischte Schriften wird diese Sammlung in 4 Abtheilungen liefern. Der Subscriptionspreis ist für 24 Bogen 1 Rthlr. C. M. oder 1 Fl. 48 Xr. Eine ausführliche Ankündigung über Plan, Umfang und typographische Ausführung wird durch alle solide Buchhandlungen ausgegeben.

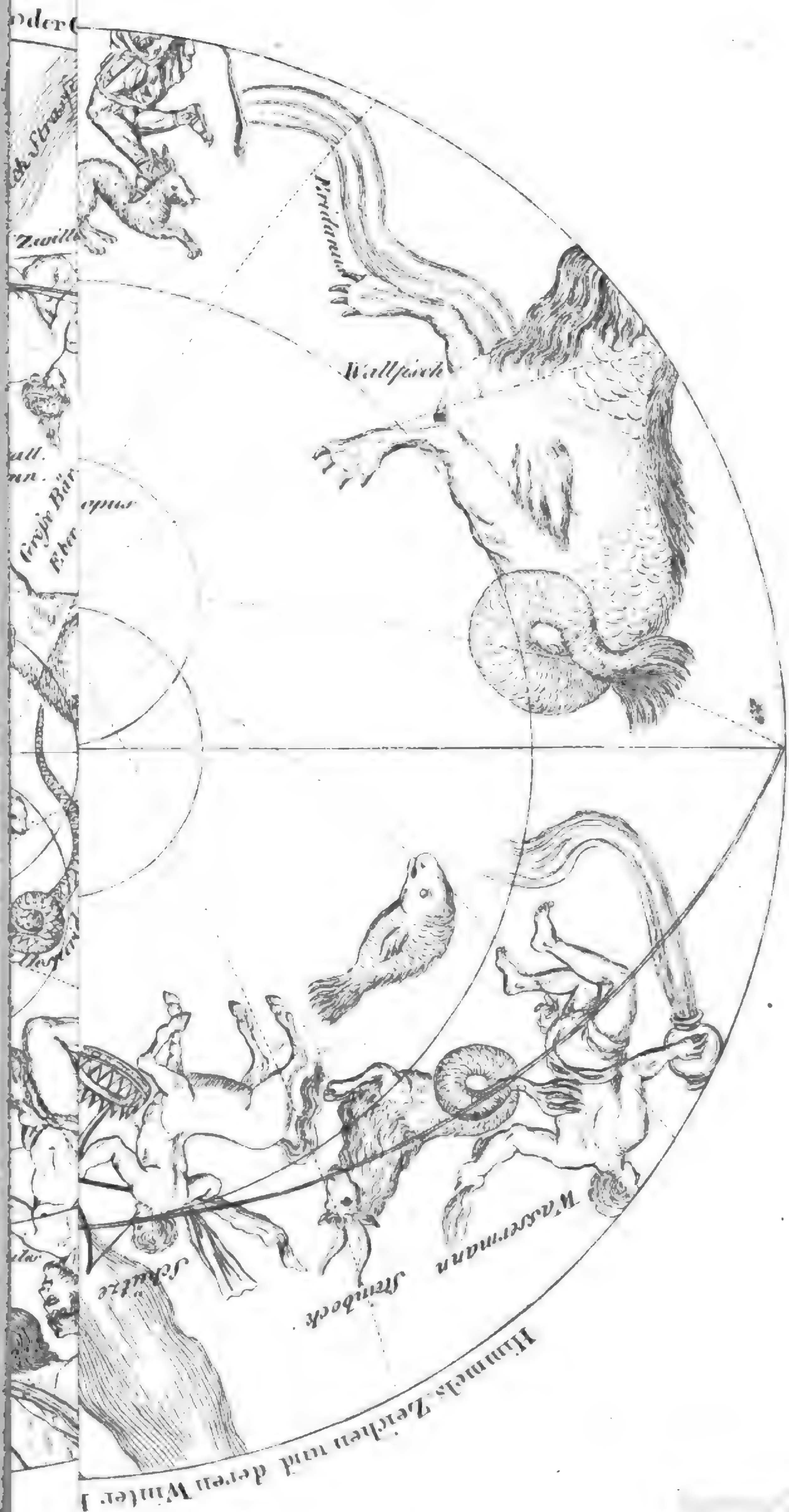
Tab. II.

10. Babylon
11. Ninive
12. Kaschemir
13. Crimm
14. Constantinopel
15. Lu-su



Digitized by Google

Tab: III.


Eridanus
Wallfisch
Wassermann
Steinbock
Schütze
Himmels-Zeichen und deren Winter

Digiti Schinner.

Digitized by Google